

한국체육대학교 자체평가보고서

제출일 : 2011년 12월 21일



한국체육대학교
KOREA NATIONAL SPORT UNIVERSITY

한국체육대학교 자체평가보고서

본 보고서는 자기점검평가결과에 따라 정확하게 작성되었으며, 보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

한국체육대학교 자체평가기획위원장 조 정 호 (인)

한국체육대학교 자체평가연구위원장 한 충 식 (인)

자 체 평 가 기 획 위 원 회

구 분	소 속	직 위(급)	성 명	비 고
위 원 장	기 획 처	기 획 처 장	조 정 호	
위 원	대 학 원	대 학 원 장	안 용 규	
"	사회체육대학원	사회체육대학원장	정 형 균	
"	교 학 처	교 학 처 장	김 원 경	
"	스포츠과학대학	스포츠과학대학장	장 갑 석	
"	생활체육대학	생활체육대학장	권 봉 안	
"	사 무 국	사 무 국 장	주 남 창	
"	학 술 정 보 원	학 술 정 보 원 장	김 복 주	
"	평 생 교 육 원	평 생 교 육 원 장	이 정 수	
"	생 활 관	생 활 관 장	안 효 작	
"	종합인력개발센터	종합인력개발센터장	최 관 용	
"	체육과학연구소	체육과학연구소장	이 미 숙	
간 사	기 획 처	기 획 과 장	심 규 홍	

자 체 평 가 연 구 위 원 회

구 분	소 속	직위(급)	성 명	영역분야
위 원 장	체 육 학 과	교 수	한 충 식	총 관
부위원장	교 양 교 직 과 정 부	조 교 수	박 호 근	1·5 영역(대학사명및발전계획/대학재정및경영)
위 원	교 양 교 직 과 정 부	전임강사	김 소 영	2 영 역(교 육)
"	사 회 체 육 학 과	조 교 수	윤 석 훈	3 영 역(교 수)
"	노인체육복지학과	전임강사	김 효 정	3영역(직원,학생)
"	스포츠청소년지도학과	조 교 수	길 은 배	4·6영역(교육시설/사회봉사)
"	레저스포츠학과	조 교 수	김 현 식	6 영역(국가공헌)
간 사	기 획 처	기획팀장	황 상 실	

목 차

제 I 장. 서론	1
1. 자체평가의 목적	3
2. 자체평가의 내용과 방법	3
3. 자체평가 추진 일정	6
제 II 장. 대학 개황	7
1. 교훈 · 교육목적 · 교육목표	9
2. 대학 연혁	10
3. 행정조직과 기구표	12
4. 교직원 현황	15
5. 학생 현황	16
6. 교육시설 현황	17
7. 재정현황	19
8. 교육과정 편성과 특색	20
제 III 장. 평가결과	25
1. 대학사명 및 발전계획	27
2. 교육	40
3. 대학구성원	82
4. 교육시설	143
5. 대학재정 및 경영	164
6. 사회봉사 및 국가공헌	182
제 IV 장. 종합 및 논의	196
1. 대학사명 및 발전계획	198

2. 교육	199
3. 대학구성원	201
4. 교육시설	207
5. 대학재정 및 경영	210
6. 사회봉사 및 국가공헌	212
7. 자체평가 종합	216

< 표차례 >

<표 I-2-1> 2011년도 자체 종합평가지표	3
<표 I-3-1> 자체평가 추진 일정	6
<표 II-3-1> 주요 보직자 현황	14
<표 II-4-1> 교직원 정·현원	15
<표 II-5-1> 학부 학생 현황	16
<표 II-6-1> 건축물 현황	17
<표 II-6-2> 체육시설 현황	18
<표 II-7-1> 2009 ~ 2011년도 재정현황	19
<표 III-1-1> 한국체육대학교 발전계획 자체평가 기획위원회	33
<표 III-1-2> 한국체육대학교 발전계획 자체평가 연구위원회	33
<표 III-1-3> 1단계 부문별 중점과제 현황	34
<표 III-1-4> 특성화 부문 1단계 중점과제 현황	35
<표 III-1-5> 연도별 특성화 계획 추진 실적	36
<표 III-1-6> 연도별 자체평가 결과 반영 실적	39
<표 III-2-1> 전공교육과정의 필수과목과 선택과목 비율	47
<표 III-2-2> 단일전공, 부전공, 복수전공, 다전공(연계전공) 졸업 이수 학점	48
<표 III-2-3> 학과별 실험·실습·실기 전공과목 비율	49
<표 III-2-4> 국내·외 대학과 학점교류 현황	53
<표 III-2-5> 교육과정운영위원회 위원 구성 현황	56
<표 III-2-6> 2009, 2010학년도의 강좌 규모별 강좌 수	59
<표 III-2-7> CTL(교수학습개발센터) 구성원과 역할	62
<표 III-2-8> 2009, 2010학년도에 수행한 연구별 집행예산의 총계	63
<표 III-2-9> 2009, 2010학년도 교양과목 성적결과	69
<표 III-2-10> 2009, 2010년도 졸업생 취업률	77
<표 III-2-11> 영역별 학교교육 만족도 평균	79
<표 III-2-12> 학생들이 제안한 영역별 개선사항	80
<표 III-3-1> 전임교원 확보현황	84
<표 III-3-2> 응시자 제출서류	86
<표 III-3-3> 심사단계별 배점 비율	86
<표 III-3-4> 심사단계별 세부 구성 및 배점비율	87

<표 III-3-5> 신입교원 외국어시험 등급별 배점	87
<표 III-3-6> 학점 당 전임 및 비전임 교원의 강의 담당비율	90
<표 III-3-7> 비전임 교원의 강의 평가점수	90
<표 III-3-8> 전임교원의 교육활동영역 평가항목 및 배점	93
<표 III-3-9> 이론분야 교원의 연구 활동영역 평가항목 및 배점	94
<표 III-3-10> 전문 실기분야 교원의 연구 활동영역 평가항목 및 배점	95
<표 III-3-11> 전임교원의 봉사활동영역 평가항목 및 배점	96
<표 III-3-12> 전임교원 1인당 전문성 개발 교육 지원	99
<표 III-3-13> 전임교원 1인당 재정 지원	99
<표 III-3-14> 전임교원 연구년 수행율	99
<표 III-3-15> 전임교원 1인당 조교 수	99
<표 III-3-16> 시간 강사 강의료	103
<표 III-3-17> 전임교원 연구실적	105
<표 III-3-18> 전임교원 연구비 수주 실적	105
<표 III-3-19> 스포츠 경기력 향상에 관한 논문 실적	108
<표 III-3-20> 직원현황	110
<표 III-3-21> 정원내·외 학생 현황	110
<표 III-3-22> 최근 3년간 보통승진심사위원회 운영 실적	113
<표 III-3-23> 최근 3년간 공적심사위원회 운영 실적	113
<표 III-3-24> 최근 3년간 근무성적평가위원회 운영 실적	114
<표 III-3-25> 최근 3년간 성과급심사위원회 운영 실적	115
<표 III-3-26> 직원의 교내·외 연수 참여현황	117
<표 III-3-27> 직원의 교내연수 세부현황	117
<표 III-3-28> 직원의 교외연수 세부현황	119
<표 III-3-29> 최근 3년간 직원의 교내 체육행사 지원 내역	120
<표 III-3-30> 2009년 동호회 지원내역	120
<표 III-3-31> 2010년 동호회 지원내역	121
<표 III-3-32> 교직원 건강검진 수검자	122
<표 III-3-33> 지정 병·의원 의료지원 협약 내용	122
<표 III-3-34> 지정 한의원 의료지원 협약 내용	123
<표 III-3-35> 종합병원 의료지원 협약 내용	123
<표 III-3-36> 최근 3년간 입학 전형 시행 내역	129
<표 III-3-37> 최근 3년간 편입생 모집 현황	131

<표 III-3-38> 최근 3년간 정원내 신입생 충원율	133
<표 III-3-39> 정원내 재학생 충원율	136
<표 III-3-40> 학생 심리 및 적성검사 시행 실적	139
<표 III-3-41> 연도별 학생상담 및 검사해석 실적 세부현황	139
<표 III-3-42> 취업역량강화 프로그램 내역	140
<표 III-3-43> 졸업생 취업율	141
<표 III-4-1> 한국체육대학교 교사기준 면적 현황	144
<표 III-4-2> 강의실 현황	146
<표 III-4-3> 강의실 및 멀티미디어 강의실 현황	147
<표 III-4-4> 실험·실습·실기실 면적 현황	149
<표 III-4-5> 실험·실습·실기실 확보 현황	150
<표 III-4-6> 기숙사 현황	154
<표 III-4-7> 학생 복지시설 현황	156
<표 III-4-8> 제방기 및 정수기 설치 현황	157
<표 III-4-9> 장애학생 주차장 확보 현황	158
<표 III-4-10> 교사시설별 주 출입구 접근방법 현황표	159
<표 III-4-11> 교사시설별 주 출입구 접근방법 현황표	159
<표 III-4-12> 수직 이동 편익시설 설치 현황	160
<표 III-4-13> 장애학생 이용가능 화장실 확보 현황	161
<표 III-5-1> 최근 3년간 재정 현황	165
<표 III-5-2> 세입 중 등록금 비율	167
<표 III-5-3> 세입 중 기부금 비율	169
<표 III-5-4> 최근 3년간 장학금 수혜 현황	173
<표 III-5-5> 입시요원 입시수당과 초과근무수당 중복 지급자 명단	180
<표 III-6-1> 사회봉사 학점 인정제도 교과목 개요	183
<표 III-6-2> 구성원의 사회봉사 참여 현황(최근 3년간)	185
<표 III-6-3> 사회봉사에 대한 행정적·재정적 지원 실적 현황(최근 3년간)	187
<표 III-6-4> 국가대표팀 선수 비율	189
<표 III-6-5> 국제대회 출전 선수 비율	190
<표 III-6-6> 국제대회 메달 획득 비율	191
<표 III-6-7> 경기기록 경신 횟수	192
<표 III-6-8> 국가대표팀 지도자 비율	193
<표 III-6-9> 국제대회 참가 지도자 수	194

<표 III-6-10> 국제대회 메달 획득 지도자 수	194
<표 IV-7-1> 자체평가 종합	216

[그림 차례]

[그림 II-3-1] 교육·행정조직과 기구	13
[그림 II-8-1] 한국체육대학교 교육과정 구축의 기본 방향	20
[그림 III-1-1] 한국체육대학교 발전계획 평가 시스템	34
[그림 III-1-2] 한국체육대학교 특성화 계획 평가 시스템	36
[그림 III-2-1] 한국체육대학교 CTL 조직도	61
[그림 III-2-2] 한국체육대학교 강의평가 체계	73
[그림 III-3-1] 한국체육대학교 학생선발 업무 흐름도	128
[그림 III-3-2] 한국체육대학교 학생상담 체제 흐름도	138
[그림 III-5-1] 한국체육대학교 예산편성 추진절차	172
[그림 III-6-1] 사회봉사 학점 취득 절차	184

제 I 장 서 론

1. 자체평가의 목적
2. 자체평가의 내용과 방법
3. 자체평가 추진 일정

1. 자체평가의 목적

- “전문체육 인재양성”을 통한 국위 선양이라는 특수목적을 가지고 세워진 한국체육대학교가 설립된지 벌써 35년이라는 세월이 흘렀음. 그동안 한국체육대학교는 개교 이래 국가로부터 명받은 역사적 소임을 다하고자 줄기차게 노력을 기울여 왔고, 그 결과 올림픽대회에서 한국선수들이 획득한 메달수에 33.3%를 기여함으로써 국민들에게 꿈과 희망을 선사해 왔음.
- 이번에 실시한 자체평가는 한국체육대학교가 걸어온 그동안의 발자취를 되돌아보고, 현재를 진단하며 미래로 나아가기 위한 목적으로 실시되었음. 이를 통해 새로운 시대를 준비하는 미래의 체육지도자를 양성하기 위한 힘찬 도약을 다짐하는 계기가 될 것임.

2. 자체평가의 내용과 방법

- 이번에 실시하는 자체평가는 6개 평가영역, 18개 평가부문, 그리고 6개의 필수평가준거를 포함하여 총55개의 평가준거로 구성되었음.

<표 I -2-1> 2011년도 자체 종합평가지표

영역	부문	평가준거	비고
1. 대학 사명 및 발전 계획	1.1 대학사명 및 교육목표	1.1.1 교육목표	
	1.2 발전계획 및 특성화	1.2.1 발전계획 및 특성화 계획의 수립	
		1.2.2 발전계획 및 특성화 계획의 평가	
	1.3 자체평가	1.3.1 자체평가 수행	
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교육과정과 교육목표	
		2.1.2 교양교육과정의 편성·운영	
		2.1.3 전공교육과정의 편성·운영	
		2.1.4 실험·실습·실기 교육	
		2.1.5 취업역량 강화를 위한 교육과정 편성·운영	

영역	부 문	평가 준거	비고
		2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류	
		2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영	
	2.2 교수·학습	2.2.1 강좌당 학생수	
		2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산	
		2.2.3 교수·학습 개선 노력	
	2.3 학사관리	2.3.1 학사관리 규정	
		2.3.2 성적관리	
		2.3.3 강의평가	
		2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치	
	2.4 교육성과	2.4.1 졸업생의 취업률	
		2.4.2 교육만족도	
구성원	3.1 교수	3.1.1 전임교원 확보비율	필수평가준거
		3.1.2 교원 임용의 절차와 방법	
		3.1.3 비전임 교원의 활용	
		3.1.4 교수업적평가제도의 운영	
		3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원	
		3.1.6 시간강사의 처우 및 복지	
		3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비	
		3.1.8 지식 및 기술의 스포츠 경기력 향상에 대한 기여도	
	3.2 직원	3.2.1 직원 규모	
		3.2.2 직원 인사제도의 운영	
		3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지	
	3.3 학생	3.3.1 학생 선발 절차 및 방법	
		3.3.2 정원내 신입생 충원율	필수평가준거
		3.3.3 정원내 재학생 충원율	필수평가준거
		3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영	

영역	부문	평가준거	비고
4. 교육 시설	4.1 교육기본시설	4.1.1 교사 확보율	필수평가준거
	4.1.2 강의실 확보율	4.1.2 강의실 확보율	
	4.1.3 실험·실습실 확보율	4.1.3 실험·실습실 확보율	
	4.1.4 실험·실습 기자재 구비 정도	4.1.4 실험·실습 기자재 구비 정도	
	4.1 교육기본시설	4.2.1 기숙사 확보 현황	
		4.2.2 학생 복지시설	
		4.2.3 장애학생 지원	
	4.3 도서관	4.3.1 도서관 운영	
5. 대학 재정 및 경영	5.1 재정 확보	5.1.1 재정 운영 계획 수립	
		5.1.2 세입 중 등록금 비율	
		5.1.4-1 세입중 기부금 비율(국공립대)	
	5.2 재정 편성 및 집행	5.2.1 예산편성 절차	
		5.2.2 교육비 환원율	필수평가준거
		5.2.3 장학금 비율	필수평가준거
	5.3 감사	5.3.1 감사제도	
		5.3.2 감사결과 활용	
6. 사회 봉사 및 국가 공헌	6.1 사회봉사	6.1.1 사회봉사 정책	
		6.1.2 사회봉사 활동 실적 및 지원	
	6.2 국가공헌	6.2.1 스포츠 경기력 기여	
		6.2.2 스포츠 지도력 기여	
평가영역 : 6개	평가부문 : 18개	평가준거 : 55개(6개 필수평가준거 포함)	

주 : ● 볼드체는 우리 대학의 사정에 맞게 평가지표를 일부 수정한 것임.

- 평가부문 “6.2 국가공헌”은 특수목적대학인 우리 대학의 실정에 맞게 평가지표를 추가한 것임.

- 자체평가 방법은 한국대학평가원에서 제시한 평가지표에 따라 정량, 정성 평가를 실시하였음.

3. 자체평가 추진 일정

- 자체평가 추진 일정은 다음과 같음.

<표 I -3-1> 자체평가 추진 일정

시 기	추진 사항	비 고
2011. 9	① 2011.9.27 자체평가위원회 구성 및 자체평가 계획 수립	
2011. 10	① 2011.10.6 자체평가연구위원회 영역별 업무 및 역할 분담 ② 2011.10.20 자체평가지표 협의 및 전체일정 논의 실무위원회와 합동회의 / 자료 제출방법 협의 ③ 2011.10.27 자체평가지표(안) 수정 협의 / 해당자료 수합 준비	
2011. 11	① 2011.11.3 부서별 자체평가자료 범위 및 담당자 지정 ② 2011.11.10 자체평가지표 대체지표 논의(경기력 분야) ③ 2011.11.17 자체평가준거 설정 및 산출식 협의 ④ 2011.11.24 영역별 자체평가보고서 작성방법 및 체제 협의	
2011. 12	① 2011.12.1 자체평가보고서 영역별 내용 검토 수정(1차) ② 2011.12.8 자체평가보고서 영역별 내용 검토 수정(2차) ③ 2011.12.12. 자체평가보고서(안) 평가기획위원회 보고 ④ 2011.12.13-20 자체평가보고서 오타 및 문구 수정 ⑤ 2011.12.21 자체평가보고서 대학교육협의회 제출	

제Ⅱ장 대학 개황

1. 교훈 · 교육목적 · 교육목표
2. 대학 연혁
3. 행정조직과 기구표
4. 교직원 현황
5. 학생 현황
6. 교육시설 현황
7. 재정현황
8. 교육과정 편성과 특색

1. 교훈 · 교육목적 · 교육목표

1.1 교훈

- 진리(眞理), 봉사(奉仕), 창조(創造)

1.2 교육 목적

본 대학교는 우리나라의 교육이념 아래 체육 · 스포츠의 발전을 이루고 뛰어난 경기력을 꾸준히 연마하며, 민족과 인류의 삶의 질을 높이는데 이바지하면서 인격을 도야하고 민주 시민적 자질을 갖추게 하며, 심오한 학문의 이론과 그 응용방법을 교수 · 연구하여 자신의 삶을 건실하게 영위하고 가정 · 국가 · 세계 공동체의 구성원으로서의 역할과 책임을 다하는 역량을 갖춘 지도적 인재를 양성함을 교육목적으로 한다.

1.3 교육목표

- 교육 목적을 이루기 위하여 다음과 같은 교육목표를 설정하였음.
- (1) 스스로의 생각과 말과 행동을 엄격히 다스리며 민주적 가치를 존중하고 이를 실천하는 인간을 기른다.
 - (2) 진리를 사랑하는 마음으로 지식과 기술을 갈고 닦게 하며 도덕성을 바탕으로 이를 활용하는 지성적인 인간을 기른다.
 - (3) 끊임없는 노력으로 경기력과 경기지도력을 연마하며 국가와 세계 스포츠를 이끌어 갈 뛰어난 경기인 · 경기지도자를 육성한다.
 - (4) 전공영역에서 끊임없이 연찬하게 하며 여기에서 이룩한 결실을 가족 · 민족 · 인류 공동체의 복리 증진에 이바지하는 봉사적인 인간이 되게 한다.
 - (5) 자아를 가꾸고 스스로 정한 삶의 목표를 향해 정진하며 자기 생활을 건강하고 합리적으로 이끌어 갈 수 있는 생활인을 기른다.
 - (6) 사회의 규범을 잘 지키고 공동체 구성원으로서의 역할과 책임을 다하며 새로운 생각으로 사회 발전을 이끌어 가는 사회적 · 창조적인 인간을 기른다.

2. 대학 연혁

- 우리 대학은 1977년 3월 19일 국제 수준의 엘리트선수 육성과 우수한 체육지도자 양성이라는 시대적·국가적 요청에 따라 체육학과(1개학과 14개 종목) 120명을 선발하여 구) 서울공과대학의 임시 교사에서 국내 최초의 국립체육대학으로 개교하였음. 그 후 1978년 8월 공릉동 신 교사 이전을 거쳐, 1985년 8월에 현재의 송파 교정으로 신축·이전하였으며, 1993년 3월에 대학교육 및 행정체제를 종합대학의 기틀로 마련하기 위하여 ‘한국체육대학’에서 ‘한국체육대학교’로 교명이 변경되었음.
- 2011년 현재, 2개 대학 9개학과와 3개 대학원의 석·박사과정에 재학생 2,900여명, 교직원 250여명이 21세기 우리나라 체육·스포츠 문화를 선도할 인재 양성과 체육의 학문적 발전 및 생활체육의 저변확대를 위하여 혼신의 노력을 경주하고 있음.
- 우리 대학의 주요 연혁은 다음과 같음.
 - 1976.12.30. 국립학교 설치령(대통령령 제 8322호)에 의거 설립.
 - 1977. 3. 7. 초대 학장 류근석 박사 취임.
 - 1977. 3.19. 서울특별시 노원구 공릉동 172번지에서 체육학과 1개과(480명)로 개교.
 - 1980. 9.15. 제2대 학장 박철빈 박사 취임.
 - 1982. 3. 1. 문교부 대학1041-1710(1981.11.25)에 의거 대학원(체육학과 석사과정) 설치.
 - 1983. 3. 1. 문교부 대학1041-2065(1982.10.5)에 의거 경기지도과 신설.
 - 1984. 9.27. 제3대 학장 박철빈 박사 취임.
 - 1985. 8.30. 서울특별시 노원구 공릉동 223-19에서 현 위치로 캠퍼스 이전.
 - 1987. 3. 1. 문교부 대학25413-1548(1986.11.29)에 의거 대학원(체육학과 박사과정) 설치.
 - 1988. 3. 1. 문교부 대학25413-1330(1987.10.23)에 의거 사회체육과 신설.
 - 1988.12. 2. 제4대 학장 정동구 박사 취임.
 - 1991. 3. 1. 문교부 대학25413-1132(1990.11.8)에 의거 사회체육대학원(생활체육학과 석사과정) 설치.
 - 1992. 3. 1. 교육부 대학25413-1841(1991.10.22)에 의거 사회체육과(야간) 신설.
 - 1992.12. 2. 제5대 학장 송석영 박사 취임.
 - 1993. 3. 1. 국립학교설치령(대통령령 제13854호) 개정예 의거 ‘한국체육대학교’로 교명 변경.
 - 1993. 9. 3. 체육학과(야간) 신설.
 - 1994. 3. 1. 교육부 대학85413-1816(1993.9.3)에 의거 사회체육대학원(건강관리학과 석사과정) 설치.
 - 1995. 3. 1. 교육부 대행12100-1772(1994.9.5)에 의거 건강관리학과(야간) 신설. 안전관리학과(야간) 신설.
 - 1995. 1.27. 초대 총장 송석영 박사 취임.

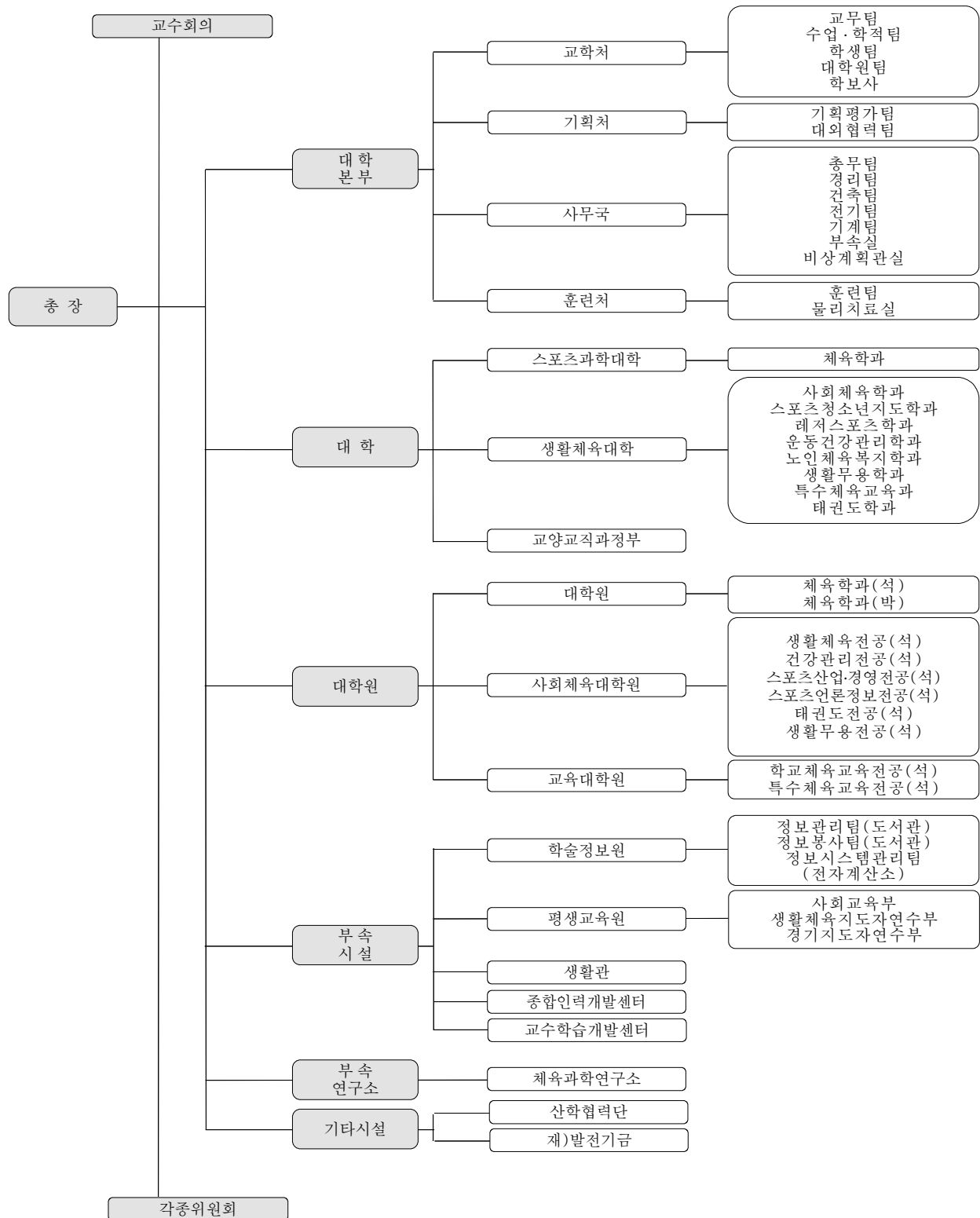
1996. 3. 1. 교육부 대행12110-2338('95.10.4)에 의거 무용학과(야간) 신설 20명
1996.12. 2. 제2대 총장 이상철 박사 취임.
1997. 3. 1. 교육부 대행 12110-378('96. 10.24)에 의거 태권도학과(야간) 신설 50명.
1998. 3. 1. 교육부 대학 81413-1284('97. 11. 5)에 의거 청소년지도학과(야간) 40명 신설.
특수체육학과(야간) 30명 신설.
1999. 3. 1. 교육부 대제 81413-526('97. 10. 19)에 의거 체육학과(야간)폐과
무용학과, 청소년지도학과, 특수체육학과 야간에서 주간으로 전환.
2000. 3. 1. 교육부 교양 81413-37('99. 11. 19)에 의거 교육대학원 설치인가(정원 60명)
교육학과 석사과정(학교체육전공, 생활체육전공, 특수체육전공)
교육부 교양 81834-159(2000. 2. 25)에 의거 특수체육학과 교직과정 개설.
- 2000.12. 2. 제3대 총장 이정무 취임.
2001. 3. 1. 학칙 제336호(2001.8.29)호에 의거 대학 하부조직 및 부속시설 통·폐합.
(생활관, 물리치료실을 훈련처로 통합)
2002. 3. 1. 교육인적자원부 양성 81840-539(2001. 9. 8)에 의거
특수체육학과를 특수체육교육과로 전환(사범계열 학과) 정원 30명
2003. 3. 1. 학칙 제390호(2003. 2. 6)에 의거 학부제 도입
체육학부 240명(체육학전공, 경기지도전공)
사회체육학부 105명(사회체육학전공, 청소년지도전공)
건강생활학부 135명(레저스포츠전공, 건강관리전공, 안전관리전공)
교양교직과정부 신설.
2003. 7. 1 생활관 분리
- 2004.12.20 제4대 총장 이승국 박사 취임.
2005. 3. 1. 교육인적자원부 인력수급과 정책-1383(2004. 9. 9)에 의거 태권도학과 주간으로 전환.
교육인적자원부 교원양성연수과-5659(2004. 10. 3)에 의거
교육대학원 학교체육교육전공, 생활체육교육전공을 학교체육교육전공으로
통합.
2005. 9. 1 학생취업상담센터 설치.
2006. 3. 1 교육인적자원부 대학정책과-421(2005. 9. 23)에 의거
건강생활학부(레저스포츠전공, 건강관리전공, 안전관리전공)에서 스포츠건강
복지학부(레저스포츠전공, 스포츠건강관리전공, 노인체육복지전공)로 명칭 변경
노인체육복지전공 신설, 안전관리전공 폐과
사회체육학부 청소년지도전공을 스포츠청소년지도전공으로, 체육학부를 체육
학과(정원 240명)로, 무용학과를 생활무용학과(정원 40명)로 명칭 변경
2006. 7.11 학칙 제476호(2006.7.11)에 의거 대학원 학생정원 조정.
사회체육대학원 14명 증원(정원 96명), 교육대학원 14명 감원 (정원 46명)
사회체육대학원 태권도전공(석사) 신설.
2009. 3. 1 교육과학기술부 대학제도과-3446(2008.8.13)에 의거 스포츠건강복지학부 주간으로 전환.

2009. 3. 1 교수학습개발센터 설치.
- 2009 .3.13 제5대 총장 김종욱 박사 취임.
- 2009.12. 1 학칙 제511호(2009.12.1)에 의거 학생취업상담센터를 종합인력개발센터로 명칭 변경.
2011. 1. 1 학칙 제540호(2010.9.13)에 의거 행정조직 개편
부속시설 기획실을 본부 기획처로 전환(교학처, 기획처, 사무국, 훈련처)
교무처와 학생처를 통합하여 교학처로 명칭 변경
사회교육원을 평생교육원으로 명칭 변경
2011. 3. 1 학칙 제540호(2010.9.13)에 의거 교육조직 개편(단과대학, 학과제)
스포츠과학대학(체육학과)과 생활체육대학(일반학과) 단과대학 설치
사회체육학부(사회체육전공, 스포츠청소년지도전공)를 사회체육학과, 스포츠
청소년지도학과로,
스포츠건강복지학부(레저스포츠전공, 스포츠건강관리전공, 노인체육복지전공)
를 레저스포츠학과, 운동건강관리학과, 노인체육복지학과로 학과제 전환

3. 행정조직과 기구표

- 현재 우리대학의 교육조직은 2개대학 9개학과와 3개 대학원으로 조직되어 있음.
학부조직은 스포츠과학대학(1개학과)과 생활체육대학(8개학과)의 2개 단과대학으로,
대학원 조직은 3개의 대학원(일반대학원, 사회체육대학원, 교육대학원)으로 구성되어 있음.
스포츠과학대학에는 체육학과가, 생활체육대학에는 사회체육학과, 스포츠청소년지도학과,
생활무용학과, 특수체육교육과, 태권도학과, 레저스포츠학과, 운동건강관리학과,
노인체육복지학과가 소속되어 있음. 또한, 행정조직은 4개의 본부조직(교학처,
기획처, 사무국, 훈련처)과 7개의 부속기관(학술정보원, 평생교육원, 생활관,
종합인력개발센터, 교수학습개발센터, 체육과학연구소, 산학협력단)으로 구성되어 있음.
- 교육·행정조직과 기구는 [그림 Ⅱ-3-1]과 같으며, 현재 주요 보직자 현황은 <표 Ⅱ-3-1>과 같음.

3.1 기 구 표



[그림 II-3-1] 교육·행정조직과 기구

3.2 주요 보직자 현황

<표 Ⅱ-3-1> 주요 보직자 현황

(2011. 4. 1현재)

직 위	소 속	직 급	성 명	비 고(겸임)
총 장	사 회 체 육 학 과	교 수	김 종 욱	
대 학 원 장	레 저 스 포 츠 학 과	교 수	안 용 규	
사회체육대학원장	체 육 학 과	교 수	정 형 균	교육대학원장(겸)
교 학 처 장	특 수 체 육 교 육 과	부교수	김 원 경	교수학습개발센터장(겸)
스포츠과학대학장	체 육 학 과	교 수	장 갑 석	훈련처장(겸)
생활체육대학장	운 동 건 강 관 리 학 과	교 수	권 봉 안	
기 획 처 장	특 수 체 육 교 육 과	조교수	조 정 호	
사 무 국 장	사 무 국	부이사관	주 남 창	
훈 련 처 장	체 육 학 과	교 수	장 갑 석	
학 술 정 보 원 장	체 육 학 과	교 수	김 복 주	
평 생 교 육 원 장	체 육 학 과	교 수	이 정 수	
생 활 관 장	체 육 학 과	교 수	안 효 작	
종합인력개발센터장	노 인 체 육 복 지 학 과	부 교 수	최 관 용	
체육과학연구소장	사 회 체 육 학 과	교 수	이 미 숙	
체 육 학 과 장	체 육 학 과	교 수	김 진 호	
사회체육학과장	사 회 체 육 학 과	조 교 수	육 조 영	
스포츠청소년지도학과장	스포츠청소년지도학과	조 교 수	길 은 배	
운동건강관리학과장	운 동 건 강 관 리 학 과	조 교 수	김 현 태	
레저스포츠학과장	레 저 스 포 츠 학 과	조 교 수	남 승 구	
노인체육복지학과장	노 인 체 육 복 지 학 과	조 교 수	박 재 현	
특수체육교육과장	특 수 체 육 교 육 과	조 교 수	노 형 규	
생활무용학과장	생 활 무 용 학 과	조 교 수	김 현 남	
태권도학과장	태 권 도 학 과	조 교 수	이 재 봉	
교양교직과정부장	교 양 교 직 과 정 부	교 수	김 옥 희	
최고경영자과정원장	스포츠청소년지도학과	교 수	유 병 열	

4. 교직원 현황

- 우리 대학의 교직원은 <표 II-4-1>에 나타난 바와 같이 정원 259명에 현원 249명으로 구성되어 있음. 이를 구체적으로 살펴보면 전임교원 107명, 조교 47명, 일반직 46명, 기능직 36명, 기성회직 13명 등으로 구성되어 있음. 전임교원은 전공이론교원, 전공실기교원, 전문실기교원, 교양교직교원으로 나누어져 있음.

<표 II-4-1> 교직원 정·현원

(2011. 4. 1현재)

구 분		정 원	현 원	결 원	비 고
총 장		1	1		
교 원	교 수	116	107		
	조 교	48	47		
소 계		164	154		
직 원	일 반 직	46	46		
	기 능 직	36	36		
	기 성 회	13	13		
소 계		95	95		
합 계		259	249		

5. 학생 현황

- 현재의 학부 학생 현황은 총 정원 2,360명에 재학생 2,457명(대학원생 제외)이며, 2011. 4. 1 현재 학부학생 현황은 다음과 같음.

<표 II-5-1> 학부 학생 현황

(2011. 4. 1. 현재)

학년	입학 정원	재 학생 현황									합계
		체육 학과	생활 무용 학과	태권도 학과	특수 체육 교육 과	사회 체육 학과	스포츠 청소년 지도 학과	레저 스포츠 학과	운동 건강 관리 학과	노인 체육 복지 학과	
1	590	240	40	40	33	83	42	42	40	42	602
2	590	234	38	40	35	82	35	35	42	38	582
3	590	228	35	39	29	81	48	48	45	42	602
4	590	229	52	49	51	99	49	52	58	32	671
계	2,360	931	165	168	148	345	174	177	185	154	2,457

6. 교육시설 현황

- 우리 대학은 부지면적 111,902㎡, 총 건축물면적은 69,629㎡를 보유하고 있음. 그 중 체육시설물은 54,313㎡로서 전체 건축물 면적의 78%를 차지하고 있음. 건축물 현황과 체육시설 현황은 다음과 같음.

<표 II-6-1> 건축물 현황

시 설 명	구 조 및 규 모	연면적(㎡)	비고
본 관 및 연 구 실	철근콘크리트라멘조 지하 1층, 지상 4층	8,751	
학 생 회 관	철근콘크리트라멘조 지하 1층, 지상 4층	5,309	
도 시 가 스 정 압 실	철근콘크리트라멘조 지하 1층	83	
기 숙 사	철근콘크리트라멘조 지하 1층, 지상 4층	8,279	
정 문 수 위 실	철근콘크리트라멘조 지하 1층	42	
오 룬 관 (체 육 관 A 동)	철근콘크리트라멘조 철골트러스 지붕 지하 1층, 지상 3층	4,262	
승 리 관 (체 육 관 B 동)	철근콘크리트라멘조 철골트러스 지붕 지하1층, 지상 3층	8,258	
후 문 수 위 실	조적조(시멘트벽돌) 지상 1층	37	
실 내 수 영 장	철근콘크리트라멘조 철골트러스 지붕 지하1층, 지상 3층	4,096	
체 육 과 학 관	철근콘크리트라멘조 스페이스후레임지붕 지하 1층, 지상 3층	9,069	
실 내 병 상 장	철근콘크리트라멘조 (일부 철골조) 지하 2층, 지상 4층	9,936	
필 승 관	철근콘크리트라멘조 지하2층 지상2층	11,152	
종 합 운 동 장 부 속 건 물	철근콘크리트라멘조 지상1층	355	
계		69,629	

※ 철골주차장 : 1,616㎡

<표 Ⅱ-6-2> 체육시설 현황

시 설 명			면적(m ²)	규 모
실 내	오 른 관	역 도 장	431	역도대 12개소 및 연습장
		사 이 클 장	276	전천후 실내훈련장, 사이클보관대
		특수체육실습실	242	종합기구실 및 연습장
		복 싱 장	492	링 2개소 및 연습장
		핸 드 볼 장	1,680	배구, 테니스, 농구 3개종목 동시수용 가능
		소 계	3,121	
	승 리 관	태권도실습실	929	각종 웨이트트레이닝기구 완비
		레 슬 링 장	756	국제시합규격 4면
		유 도 장	672	국제시합규격 4면
		사 격 장	336	사대 20개소
		배 드 민 턴 장	1,008	국제시합규격 6코트
		탁 구 장	588	국제시합규격 6면
		근 대 5 종	504	국제시합규격 2면
		체 조 장	1,668	마루운동, 연습무대 등 전종목 수용
		소 계	6,461	
	수 영 장	수 영 장	2,014	50m 10레인 국제공인규격
	체 육 과학관	볼 링 장	669	국제공인규격 8레인
		무 용 실	435	소품실, 음향실 등 부대시설 완비
		펜 싱 장	801	피스트 18개소
		테 니 스 장	1,387	케미칼 코트 2면
		소 계	3,292	
	빙 상 장	빙 상 장	2,448	아이스하키, 쇼트트랙, 피겨스케이팅 종목 수용
		양궁장(옥내)	184	자세교정 및 모의훈련장
		(옥외)	3,957	국제경기규격 사대 16개소
		소 계	6,589	
	필승관	웨이트 트레이닝장	1,647	국제공인규격30종
		다목적 실습실	433	부대시설 완비
		소 계	2,080	

시설명		면적(m ²)	규 모
실 외	육 상 장 (운 동 장)	19,800	우레탄 400m 8트랙, 잔디구장(105×68), 스탠드(5단), 국제공인규격
	하 키 장	5,941	인조잔디구장, 살수설비 등 부대시설 완비
	테 니 스 장	3,860	클레이코트 2면, 인조잔디코트 1면, 케미칼코트 2면
	골 프 연습 장	1,155	13타석, 최대사거리 40m
	소 계	30,756	
합 계		54,313	

7. 재정 현황

- 우리 대학의 2009~2011년도 재정현황은 <표 II-7-1>과 같음. 연도별 세출예산 기준 비율을 살펴보면, 2009년도 일반회계 68.6%, 기성회계 31.4%, 2010년도 일반회계 61.7%, 기성회계 38.3%, 2011년도 일반회계 65.0%, 기성회계 35.0%로서 타 국립대학에 비하여 일반회계가 차지하는 비율이 대단히 높은 수준임. 이는 체육특기자가 약 40%(입학정원 590명 중 240명)를 차지하여 기성회비 재정수입이 상대적으로 적고 국고의존도가 높은 재정구조에 기인한 것임.

<표 II-7-1> 2009 ~ 2011년도 재정현황

(단위:천원)

구분	일반회계		기성회계		계	
	세 입	세 출	세 입	세 출	세 입	세 출
2009	1,432,946	23,787,328	16,009,632	10,873,206	17,442,578	34,660,534
2010	1,647,582	21,143,716	17,512,574	13,084,633	19,160,156	34,228,349
2011	1,755,113	28,161,849	15,161,785	15,161,785	16,916,898	43,323,634

8. 교육과정의 편성과 특색

8.1 교육과정 개편 기본방향

- 우리 대학의 교육과정 개편 전략의 초점은 스포츠 분야에서 세계적인 경쟁력을 갖춘 체육종합대학으로 발전하기 위한 교육과정 운영체제를 구축하는데 있음. 지난 2003년 학부제 시행을 결정한 이후 대학의 특성을 살리며 학과별 전문성 함양 요구가 계속되는 상황에서 2010년도에 학부제의 장점을 살린 학과제 전환을 결정하였으며, 2011년부터는 학과제로 변환하며 학과의 전문성 함양을 위한 교육과정 개편이 시행되었음.
- 이러한 교육과정의 개선을 통하여 우리 대학은 세계 최고의 스포츠경쟁력을 달성하고 유지할 뿐 아니라 각 학과별로 국민체육진흥의 사명을 효과적으로 달성할 수 있는 전문가 육성의 기반을 확고히 하였고 각 학과의 특성화에 집중하는 동시에 교양/전공이론/실기 등이 상호 개방적이면서도 조화롭게 균형을 이루는 교육과정운영체제를 구축하게 되었음.



[그림 II-8-1] 한국체육대학교 교육과정 구축의 기본 방향

8.2 총 이수학점

8.2.1 이수학점 구분

총이수	교양최소	전공최소이수	전공심화	복수전공	부전공
130학점	28학점	36학점	60학점 (전공최소학점 포함)	36(9)학점	21(6)학점

8.2.2 개설학점

- 교양은 교양공통 및 기초과목 외에 32개 자유선택과목을 개설하여 학생들에게 선택의 폭을 확대하고, 학과의 전공과목 개설은 전공의 특성에 따라 최소전공학점의 2 ~ 3배 이내에서 개설하는 것을 원칙으로 하고 있음.

8.3 교양과정 개설

8.3.1 교양교육과정 교과목 개설의 원칙

(1) 일반적 원칙

- 교양교육의 근본적인 목적인 인성함양에 충실한 교과목 개설
- 구체적이고 실용적인 지식을 포함하는 교과목 개설
- 사회적인 요구를 수용하는 교과목과 학습자의 특성을 고려한 교과목 개설
- 각 영역의 특성을 수렴하는 교과목 개설
- 폭넓고 다양한 주제를 포용할 수 있는 학제적 성격의 교과목 개설
- 전공교양영역의 과목을 별도로 개설하여 수강하도록 함으로서 전공과의 연계를 고려

(2) 교양 공통기초영역의 교양기초과목 개설

모든 대학인에게 필수적으로 요구되는 능력을 함양하기 위한 교과목 개설

(3) 영역별 교양기초과목 설정

균형있는 교양을 함양할 수 있도록 교양분야의 각 영역을 대표하는 기본적인

과목을 교양기초과목으로 지정하여 수강

8.4 전공과정 개설

8.4.1 일반적 원칙

- (1) 시대가 요구하는 학과 전문성 함양과 학과 운영제의 특성화를 극대화하기 위한 목표에 따라 교과목 개설
- (2) 전 학과에 전공공통기초과목을 두어 전문 체육대학의 특성과 정체성을 확고히 하는 동시에 학과별 특수성을 고려하여 전공공통기초과목의 과목의 수를 달리함.
- (3) 학과제 전환에 따른 교육과정의 변화에 대한 담당 교수들의 적응시간 확보 및 교과목들 간의 경쟁력을 점차적으로 강화하기 위해 2010년 대학 중장기계획에 따라 교육과정을 지속적으로 개발

8.4.2 전공 공통기초 과목의 개설

- 체육사, 체육원리(철학), 스포츠심리학, 스포츠사회학, 운동생리학, 운동역학, 스포츠교육학, 운동실기, 체육측정평가, 보건론, 한국무용의 11개 과목중 5개 과목 이상을 편성하여 이수할 수 있도록 함. 위 과목을 전공 기초과목으로 정하는 것은 체육을 학문적인 모형으로 보는 여러 시각 중에 가장 일반적으로 수용되고 있는 Arts & Science of Human Movement 모형에 기초함. 단, 전공공통기초 과목의 수는 학과의 교육목표에 따라 다르게 설정함.

8.4.3 자격증 취득과목의 개설

- 본 교육과정에서는 각 학과의 교육목표를 명확히 하여 학과 전문성을 극대화할 수 있고 각 학과의 교육목표를 달성하는데 가장 적합한 교과목을 개발하고자 노력하였음. 따라서 각 학과별 로 전공 기초과목을 이수한 학생들에게 전공의 교육목표에 해당하는 직업을 취득하는데 필요한 자격증 취득과목을 중점적으로 이수하도록 개설함.

8.4.4 전공 선택과목의 개설

- 전공 공통기초과목과 자격증 취득과목 이외의 전공과목들을 전공기본이론, 전공심

화이론, 전공심화, 실험실습·실기의 과목으로 구분하여 전공 선택과목으로 개설하였음. 전공기본이론은 각 전공의 개론과목과 지도법 그리고 특화부분의 개론과목을 말하며, 전공심화 이론과 전공심화, 실험실습·실기는 각 전공내의 심화 과목을 말함.

제Ⅲ장 자체평가 결과

1. 대학사명 및 발전계획
2. 교육
3. 대학 구성원
4. 교육시설
5. 대학재정 및 경영
6. 사회봉사 및 국가공헌

평가영역

1. 대학사명 및 발전계획

대학은 대학 본연의 사명을 다하기 위한 교육목적을 설정하고, 그 목적 실현을 위한 교육목표를 명료하게 제시하고 있다. 또한 대학은 교육목표 달성의 효율성을 높이고, 변화하는 대학환경의 급격한 변화에 능동적으로 대처하고, 상대적 비교우위를 가질 수 있는 경쟁력 강화 및 특성화 모색을 위한 중장기 발전계획에 따라 그 발전을 도모하고 있다. 그리고 대학은 대학교육 공급자로서 책무성을 다하기 위해 자체평가를 주기적으로 실시하는 등 교육의 질 보증을 위한 최선의 노력을 하고 있다.

■ 평가부문

1.1 대학사명 및 교육목표

1.2 발전계획 및 특성화

1.3 자체평가

평가부문

1.1 대학사명 및 교육목표

대학은 국가사회의 요구 및 변화하는 시대적 요구, 그리고 학문적 요구 등을 반영한 교육목적을 설정하고, 그 목적 실현을 위한 교육목표를 분명하게 제시하고 있으며, 모든 대학 구성원들이 교육목표를 교육 실천의 지표로 삼도록 하는 등 대학 나름의 사명 완수에 최선을 다하고 있다.

■ 평가준거

1.1.1

교육목표

대학은 교육목적 달성을 위한 명료한 교육목표를 설정하고 있으며, 교육목표를 교육실천의 지표로 삼고 있다. [1.1-1](#) [1.1-2](#) [1.1-3](#)

1) 한국체육대학교의 교육목적

- 한국체육대학교의 교육목적은 “우리나라의 교육이념 아래 체육·스포츠의 발전을 이루고 뛰어난 경기력을 꾸준히 연마하며, 민족과 인류의 삶의 질을 높이는데 이바지하면서 인격을 도야하고 민주시민적 자질을 갖추게 하며, 심오한 학문의 이론과 그 응용 방법을 교수·연구하여 자신의 삶을 건실하게 영위하고 가정·국가·세계 공동체의 구성원으로서 역할과 책임을 다하는 역량을 갖춘 지도적 인재를 양성함”을 교육목적으로 하고 있음.

2) 한국체육대학교의 교육목표

- 한국체육대학교는 진리(TRUTH), 봉사(SERVICE), 창조(CREATION)라는 교훈 아래 다음과 같은 여섯 가지의 교육목표를 수립하여 실천하고 있음.
 - ① 스스로의 생각과 말과 행동을 엄격히 다스리며 민주적 가치를 존중하고 이를 실천하는 인간 육성,
 - ② 진리를 사랑하는 마음으로 지식과 기술을 갈고 닦게 하며 도덕성을 바탕으로 이를 활용하는 지성적인 인간 육성,
 - ③ 끊임없는 노력으로 경기력과 경기지도력을 연마하여 국가와 세계 스포츠를

이끌어갈 뛰어난 경기인 · 경기지도자 육성,

- ④ 전공영역에서 끊임없이 연찬하게 하며 여기에서 이룩한 결실을 가족 · 민족 · 인류공동체의 복리증진에 이바지하는 봉사적인 인간 육성,
- ⑤ 자아를 가꾸고 스스로 정한 삶의 목표를 향해 정진하며 자기생활을 건강하고 합리적으로 이끌어 갈 수 있는 생활인 육성,
- ⑥ 사회의 규범을 잘 지키고 공동체 구성원으로서의 역할과 책임을 다하며 새로운 생각으로 사회발전을 이끌어가는 사회적 · 창조적인 인간 육성

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
<p>평가근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 대학은 “진리(TRUTH), 봉사(SERVICE), 창조(CREATION)”라는 교훈 아래 교육목적 달성을 위한 명료한 교육목표를 설정하고 있으며, 여섯 가지 교육목표를 교육실천의 지표로 삼고 있음. ○ 교육목표는 교육목적, 교훈과 일관성이 유지되어 있으며, 교육목적과 교훈을 달성하기 위해 설정한 여섯 가지 교육목표는 위계적, 논리적으로 연결되어 있음. 					

■ 근거 자료

☒ 첨부

1. 대학 요람 ■ 1.1-1
2. 대학 교육목표 해설집 ■ 1.1-2

☒ 정보공시

- 1-가. 학교규칙 ■ 1.1-3

평가부문

1.2 발전계획 및 특성화

대학은 요구분석에 근거한 실현가능한 장단기 발전계획 및 특성화 계획을 수립하여 지속적인 대학발전을 도모함과 동시에 경쟁력을 강화하고 있다. 또한 대학은 장단기 발전계획 및 특성화계획의 성과에 대하여 정기적으로 평가하고 그 결과를 교육 및 대학 운영에 반영하고 있다.

■ 평가준거

1.2.1

발전계획 및 특성화 계획의 수립

대학의 장단기 발전계획 및 특성화 계획은 대학 구성원의 요구분석 등에 근거하여 수립되어 있다. [1.2-1](#) [1.2-2](#)

1) 한국체육대학교의 발전계획

- 한국체육대학교는 “우리나라의 교육이념 아래 체육·스포츠의 발전을 이루고 뛰어난 경기력을 꾸준히 연마하며, 민족과 인류의 삶의 질을 높이는데 이바지하면서 인격을 도야하고 민주시민적 자질을 갖추게 하며, 심오한 학문의 이론과 그 응용방법을 교수·연구하여 자신의 삶을 건실하게 영위하고 가정·국가·세계 공동체의 구성원으로서 역할과 책임을 다하는 역량을 갖춘 지도적 인재를 양성함”을 교육 목적으로 하고 있는바, 교육목적을 달성하기 위하여 각계의 전문가 및 학생, 교수, 직원의 요구를 반영하여 발전계획을 수립해 오고 있음.
- 최근 10년간 발전계획 수립 실적은 다음과 같음.
 - 2002년 : 『한국체육대학교 자체 발전계획 추진 실적 보고서』
 - 2005년 : 『한국체육대학교 중·장기발전계획』
 - 2010년 : 『한국체육대학교 종합발전계획 KNSU VISION 2020』
- 『한국체육대학교 종합발전계획 KNSU VISION 2020』에 명시된 종합발전계획의 비전은 “KNSU Vision 2020 ‘세계적인 체육 특성화 대학’”으로 설정하였고, 종합발전계획의 목표는 “세계적인 체육 인재 육성”으로 제시하고 있음. 종합발전계획의 세부 목표는 다음과 같음(한국체육대학교, 2010:59).

- 체육·스포츠 엘리트인재 육성
- 체육·스포츠 지도자 양성 및 연수
- 비인기 종목과 미래 유망 종목 육성
- 체육·스포츠 확산·발전에 공헌

2) 한국체육대학교의 특성화 계획

- 한국체육대학교는 1977년 대한민국 국가브랜드 중의 하나인 “전문체육인재 양성”을 위한 특수목적대학으로 설립되었으며, 설립목적을 달성하기 위하여 지속적인 특성화 계획을 수립·실현해 왔음.
- 최근 10년간 우리 대학의 특성화계획은 다음과 같음.
 - 2002년 : 『한국체육대학교 자체 발전계획 추진 실적 보고서』
 - 2005년 : 『한국체육대학교 중·장기발전계획』
 - 2010년 : 『한국체육대학교 종합발전계획 KNSU VISION 2020』
- 『한국체육대학교 종합발전계획 KNSU VISION 2020』에서 밝히고 있는 부문별 발전계획에는 “특성화”를 최선두에 제시하고 있음(한국체육대학교, 2010:65). 특성화 부문의 목표는 “국가 차원의 체육 인재 육성”이며, 이를 위한 세부 목표는 다음과 같음(한국체육대학교, 2010:65).
 - 국제적인 경기력을 지닌 엘리트고교생 유치 체제 구축 및 강화
 - 엘리트학생이 졸업 후 선수 및 전문지도자로 육성되는 체제 강화
 - 체육/스포츠 교육·훈련·연구의 통합 시스템과 인프라 구축 및 강화
 - 체육 인재 육성을 위한 인적 및 물적 자원의 효율적 운영시스템 강화
- 특성화 부문의 발전방안을 다음과 같이 아홉가지로 제시하고 있음(한국체육대학교, 2010:65-67).
 - ① 가칭 ‘경기지도’ 전공 석·박사 학위과정이나 대학원 설치
 - ② 본교(출신) 메달리스트의 지속적 육성을 통한 대학홍보 강화
 - ③ 미래 유망한 분야의 인재를 육성하는 종목 및 학과 설치
 - ④ 교직원 공채 트랙의 다양화

- ⑤ 인센티브 제도의 강화
- ⑥ 산학협력단의 기능과 역할 강화
- ⑦ 학과의 특성화와 경쟁력 강화
- ⑧ 대학 부지와 교사 및 훈련시설의 확충과 개량
- ⑨ 일반적인 원칙을 중심으로 운영되는 대학체제의 강화

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
<p>평가근거</p> <p>○ 대학의 장단기 발전계획 및 특성화 계획은 대학의 설립목적, 교수·학생·직원 등 대학 구성원들의 지속적인 요구분석 등에 근거하여 수립되어 내실있게 운영되고 있음.</p> <p>○ 이와 같은 노력의 결과로 우리 대학은 자타가 공인하는 세계적 수준의 체육특성화대학교로서의 위상을 대내외에서 확인받고 있음.</p>					

■ 근거 자료

☑ 첨부

1. 대학 장단기 발전 계획서 및 특성화 계획서 ■ 1.2-1

☑ 정보공시

- 10-가 학교 발전 계획 및 특성화 계획 ■ 1.2-2

☑ 현지확인자료

1. 대학 장단기 발전계획 및 특성화 계획의 평가 결과 반영 근거 자료

■ 평가준거

1.2.2	발전계획 및 특성화 계획의 평가 대학은 장단기 발전계획 및 특성화 계획의 성과 평가 시스템을 구축하고, 주기적 평가를 통하여 그 결과를 교육 및 대학 운영에 반영하고 있다.
-------	--

1) 한국체육대학교 발전계획 평가 시스템

- 한국체육대학교는 2010년 2월에 수립된 『한국체육대학교 종합발전계획 KNSU VISION 2020』을 성공적으로 실현하기 위하여 「발전계획 자체평가 기획위원회」와 「발전계획 자체평가연구위원회」를 구성하여 발전계획과제 추진실적을 평가를 하고 있음. 동 위원회의 구성현황은 다음과 같음.

<표 Ⅲ-1-1> 한국체육대학교 발전계획 자체평가 기획위원회

구 분	직 위	성 명	비 고
위 원 장	기 획 처 장	조 정 호	
위 원	대 학 원 장	안 용 규	
"	사회체육대학원장	정 형 균	
"	스포츠과학대학장	장 갑 석	
"	생활체육대학장	권 봉 안	
"	교 학 처 장	김 원 경	
"	사 무 국 장	주 남 창	
"	학술정보원장	김 복 주	
"	평생교육원장	이 정 수	
"	생 활 관 장	안 효 작	
"	종합인력개발센터장	최 관 용	
"	체육과학연구소장	이 미 숙	
간 사	기 획 과 장	심 규 홍	

<표 Ⅲ-1-2> 한국체육대학교 발전계획 자체평가 연구위원회

구 분	소 속	직위(급)	성 명	비 고
위 원 장	노인체육복지학과	교 수	김 두 현	

구 분	소 속	직위(급)	성 명	비 고
위 원	스포츠건강관리학과	조교수	김 현 태	
"	생활무용학과	"	김 현 남	
"	체육학과	"	권 만 근	
"	교양교직과정부	전임강사	김 소 영	
"	노인체육복지학과	"	김 예 성	
"	노인체육복지학과	"	박 채 희	
간 사	기 획 처	기획팀장	황 상 실	

○ 우리 대학의 발전계획 평가 시스템은 다음과 같음.



[그림 III-1-1] 한국체육대학교 발전계획 평가 시스템

○ 1단계 부문별 중점추진과제는 총 7개 영역 120개 과제로 세부내용은 다음과 같음.

<표 III-1-3> 1단계 부문별 중점과제 현황

구 분	과제수	비고
특성화	9	

구 분	과제수	비고
경영·재정	17	
교육·학사조직	34	
연구·산학협력	17	
대외협력·홍보	15	
복지·사회봉사	14	
시설·정보화	14	
계	120	

출처 : 한국체육대학교(2010). 『한국체육대학교 종합발전계획 1단계 시행계획서 KNSU VISION 2020』, pp.13-16.

2) 한국체육대학교 특성화 계획 평가 시스템

- 2010년 2월에 수립된 『한국체육대학교 종합발전계획 1단계 시행계획서 KNSU VISION 2020』에 의거, 특성화 부문에서 설정한 과제는 다음과 같음.

<표 Ⅲ-1-4> 특성화 부문 1단계 중점과제 현황

번호	중점과제	추진부서
1	‘경기지도’ 전공 석·박사 학위과정이나 대학원 설치	대학원
2	본교(출신) 메달리스트의 지속적 육성을 통한 대학홍보 강화	대학원, 훈련, 기획
3	미래 유망한 분야의 인재를 육성하는 종목 및 학과 설치	교무, 훈련
4	교직원 공채 트랙의 다양화	교무, 사무
5	인센티브 제도의 강화	기획, 사무
6	산학협력단의 기능과 역할 강화	기획, 산학협력
7	학과의 특성화와 경쟁력 강화	교무, 기획
8	대학 부지와 교사 및 훈련시설의 확충과 개량	기획, 사무, 훈련
9	일반적인 원칙을 중심으로 운영되는 대학체제의 강화	기획

출처 : 한국체육대학교(2010). 『한국체육대학교 종합발전계획 1단계 시행계획서 KNSU VISION 2020』, p.13.

- 우리대학은 특성화 부문의 중점과제를 성공적으로 실현하기 위하여 「특성화계획 자체평가 기획위원회」를 구성하였음. 동 위원회의 구성현황은 <표 Ⅲ-1-1>과

<표 Ⅲ-1-2>와 같으며, 우리대학의 특성화 평가시스템은 다음과 같음.



[그림 Ⅲ-1-2] 한국체육대학교 특성화 계획 평가 시스템

- 특성화 계획이 수립되면 그에 따라 특성화 계획의 실현 여부를 과학적이고 체계적인 평가 시스템에 맞추어 평가를 시행하여 장점을 살리고, 단점을 보완할 수 있는 체계를 유지하고 있음.
- 이와 같은 노력의 결과로 우리 한국체육대학교는 최근 2년간 특성화 분야에서 다음과 같은 성과를 창출하였음.

<표 Ⅲ-1-5> 연도별 특성화 계획 추진 실적

연도	연도별 특성화 계획 추진 실적	비고
2009	<ul style="list-style-type: none"> • 스포츠코칭 석사과정 유치 • 동계·하계 올림픽 대비 훈련 강화(새벽·오후·야간훈련을 기본으로 하되, 해외전지훈련, 산악훈련, 해양훈련 강화) • 신입교수 3명 채용 • 대학부지와 교사 및 훈련시설의 확충과 개선 • 부처 통폐합 및 특성화 계획과 관련이 적은 학과(전공) 폐과 추진계획 수립 	
2010	<ul style="list-style-type: none"> • 스포츠코칭 석사과정 설치 • 모태범, 이상화, 이승훈 동계올림픽 금메달리스트들을 활용한 학교 홍보 강화 	

연도	연도별 특성화 계획 추진 실적	비고
	<ul style="list-style-type: none"> • 신입교수 6명 채용 • 교육조직(단과대학 설치, 학부제의 학과제 전환)과 행정조직(부속시설 기획실을 본부조직 기획처로 전환) 개편, 산학협력단 조직 강화, 교무처와 학생처를 교학처로 통합 • 평창동계올림픽 유치 성공 • 신축 기숙사 착공 • 대학부지와 교사 및 훈련시설의 확충과 개선 • 안전관리 전공 폐과 결정 	

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 대학은 장단기 발전계획 및 특성화 계획의 성과 평가 시스템을 구축하고 있으며, 주기적 평가를 통하여 그 결과를 교육 및 대학 운영에 충실하게 반영하고 있음. ○ 성과 평가 시스템 이외에도 교·직원들은 교원 또는 직원업적평가 시스템을 통하여 우리 대학의 장단기 발전계획 및 특성화 계획에 기여한 정도를 매년 정기적으로 평가받고 있음. 					

평가부문

1.3 자체평가

대학은 관계 법령에 의거 주기적으로 자체평가를 수행하여, 그 결과를 교육과 대학 경영의 개선에 적절히 활용하고 있다.

■ 평가준거

1.3.1	자체평가 수행 대학은 교육 및 운영 전반에 대하여 주기적으로 자체평가를 실시하고 그 결과를 대외적으로 공시해야 하며, 자체평가 결과를 교육과 대학 경영에 충실히 반영하고 있다. ■ 1.3-1 ■ 1.3-2
-------	--

1) 주기적인 대학 자체평가 실시

- 우리 대학은 「고등교육법」 제11조의 2에 의거 매 2년마다 대학운영 전반에 대하여 주기적으로 대학 자체평가를 실시하여 공시하고 있음. 뿐만 아니라 교직과정 평가, 학과평가 등을 통해 자체평가의 결과를 대학경영 및 교육에 충실하게 반영하고 있음.
- 지난 2년간 자체평가 실적은 다음과 같음.
 - 2009년 : 『2009년도 한국체육대학교 일반대학 교직과정 자체평가 보고서』.
 - 2009년 : 『한국체육대학교 자체평가 보고서』.
 - 2011년 : 『2011년 한국체육대학교 교원양성기관 자체평가 보고서』.
 - 2011년 : 『2011년 대학 장애학생 교육복지 지원실태 자체평가 보고서』.
- 자체평가 결과는 학교 홈페이지, 학교신문, 교지(校紙) 등을 통해 대내외로 홍보하고 있으며, 정부정책에 의거 대외적으로 공시하고 있음.

2) 대학 자체평가 결과 반영 실적

- 우리 대학의 자체평가결과에 대한 반영 실적은 다음과 같음.

<표 Ⅲ-1-6> 연도별 자체평가 결과 반영 실적

연도	자체평가 결과 반영 실적	비고
2009	<ul style="list-style-type: none"> • 교육역량강화사업 추진(지원비 1,084백만원) • 동계·하계 올림픽 대비 훈련 강화(새벽·오후·야간훈련을 기본으로 하되, 해외전지훈련, 산악훈련, 해양훈련 강화) • 신입교수 3명 채용 • 대학부지와 교사 및 훈련시설의 확충과 개선 • 부처 통폐합 추진계획 수립 	
2010	<ul style="list-style-type: none"> • 교육역량강화사업 계속(지원비 974백만 원) • 모태범, 이상화, 이승훈 동계올림픽 금메달리스트 양성 • 신입교수 6명 채용 • 학부제를 학과제 체제로 개편, 기획실을 기획처로 승격(산학협력단 강화), 교무처와 학생처를 교학처로 통합 • 평창동계올림픽 유치 성공 • 신축 기숙사 착공 • 대학부지와 교사 및 훈련시설의 확충과 개선 • 민간투자사업(BTO)으로 스포츠복합커뮤니티센터 건립 추진 	

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 우리 대학은 교육 및 운영 전반에 대하여 주기적으로 자체평가를 실시하고 있으며, 그 결과를 대외적으로 공시해 오고 있음(2009, 2011 자체평가 자료 참조). ○ 아울러, 자체평가 결과를 교육과 대학 경영에 충실히 반영하고 있음(2009, 2011 자체평가 자료 참조).					

■ 근거 자료

☑ 첨부

1. 대학 자체평가 보고서 ■ 1.3-1

☑ 정보공시

- 13-자 「고등교육법」 제11조의2에 따른 대학 평가 결과 ■ 1.3-2

☑ 현지확인자료

1. 대학 자체평가 결과 반영 근거 자료

평가영역

2. 교육

대학은 교육목표의 달성을 위하여 교육과정을 합리적으로 편성·운영하고 있으며, 효율적인 교수·학습 방법을 활용하여 교육성과를 높이고 있다. 그리고 대학은 엄격하고 합리적인 학사관리를 통하여 학생들의 교육의 질을 보장하는 한편 교육만족도를 높이고 있다. 이러한 과정을 통하여 대학은 유능한 인재를 양성하여 배출하고 있다.

■ 평가부문

2.1 교육과정**2.2 교수·학습****2.3 학사관리****2.4 교육성과**

2.1 교육과정

대학은 교육목표의 달성을 위하여 교육과정을 합리적으로 편성하고 충실하게 운영하고 있으며, 발전하는 학계의 성과와 사회요구를 반영하고 있다. 또한 국내·외의 대학과의 교류를 통하여 학생들의 선택권을 확대하고 노력하고 있다.

■ 평가준거

2.1.1	교육과정과 교육목표 대학의 교육과정 정책, 교양 및 전공 교육과정 편성은 대학 교육목표와 일관성을 가지고 있다. 2-가
-------	--

1) 한국체육대학교의 교육목표

- 한국체육대학교는 진리(TRUTH), 봉사(SERVICE), 창조(CREATION)라는 교훈 아래 ① 스스로의 생각과 말과 행동을 엄격히 다스리며 민주적 가치를 존중하고 이를 실천하는 인간 육성, ② 진리를 사랑하는 마음으로 지식과 기술을 갈고 닦게 하며 도덕성을 바탕으로 이를 활용하는 지성적인 인간 육성, ③ 끊임없는 노력으로 경기력과 경기지도력을 연마하여 국가와 세계 스포츠를 이끌어갈 뛰어난 경기인·경기지도자 육성, ④ 전공영역에서 끊임없이 연찬하게 하며 여기에서 이룩한 결실을 가족·민족·인류공동체의 복리증진에 이바지하는 봉사적인 인간 육성, ⑤ 자아를 가꾸고 스스로 정한 삶의 목표를 향해 정진하며 자기생활을 건강하고 합리적으로 이끌어 갈 수 있는 생활인 육성, ⑥ 사회의 규범을 잘 지키고 공동체 구성원으로서의 역할과 책임을 다하며 새로운 생각으로 사회발전을 이끌어가는 사회적·창조적인 인간 육성이라는 여섯 가지의 교육목표를 가지고 있음.

2) 한국체육대학교의 교육과정

- ‘교육과정 편성 및 평가기준’에서 교과과정의 구성 원칙, 교과과정의 이수, 성적평가 등급 및 산정 방법, 성적평가 방법에 대해 명시하고 있음.
- 교과과정의 구성 원칙은 ① 교과목은 교양과목전공과목 및 일반선택과목으로 구분하고, 교양과목과 전공과목 중 필수와 선택의 구분은 교과과정에 따름, ② 교직

과목은 따로 선정함.

- 교과과정의 이수와 관련하여서는 ① 교과목의 이수단위를 한 학기 15시간 이상의 수업을 1학점으로 하고, ② 교양과목의 종류(교양공통과목, 교양기초과목, 교양전공과목, 자유선택과목)를 구분하고 교양공통과목은 반드시 10학점을 이수하도록 하고 교양과목의 최대 인정학점은 45학점까지라고 명시하고, ③ 전공과목을 필수과목과 선택과목으로 구분하여, 필수과목은 반드시 이수하도록 하고, ④ 졸업 시 필요한 학점을 최소 130학점으로 정하되, 교양과목은 최소 28학점, 전공과목은 최소 60학점으로 정하고 있음. 이 외에도 ⑤ 학기당 취득학점에 대한 규정, 편입생의 학점 인정에 대한 규정, 복학자 및 재입학자의 교과과정에 대한 규정을 명시하고 있음.
- 성적평가 등급 및 산정 방법과 관련하여 ① 학업성적은 각 교과목별로 시험성적, 출석상황, 과제물, 학습태도 등을 참작하여 부여하며 전문실기의 평가는 별도로 하고, ② 학업성적은 A+ ~ F로 평가되고 이 평가등급이 산출되는 점수 범위를 제시하고 있음.
- 성적평가 방법에서는 ① 체육학과, 교직, 실험·실습, 실기교과목, 영어강의 교과목, 수강인원이 15명 미만인 교과목은 절대평가로 성적을 부여하고, 그 외는 상대평가로 성적을 부여하는 것을 원칙으로 하고, ② 상대평가 시 평가등급에 대한 학생 비율을 정하고 있음.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 대학은 '교육과정 편성 및 평가기준'에서 명료한 교육과정 운영 및 편성 원칙, 성적평가 방법에 대한 원칙을 제시하고 있음. ○ 교육과정 운영 및 편성 원칙, 성적평가 방법은 우리학교의 특수한 상황을 반영한 것으로 그 내용이 타당하며, 우리학교의 교육목표를 달성하기 위해 적합함. 					

■ 근거 자료

☒ 정보공시

2-가. 교육과정 편성 및 평가 기준 2.가

■ 평가준거

2.1.2	교양교육과정의 편성·운영 대학은 교양교육과정을 학문적·사회적·시대적 요구 및 대학의 특성을 반영하여 다양하게 편성하고, 학생들의 선택권을 보장하고 있다.
-------	---

1) 한국체육대학교 교양교육과정 편성 · 운영

- 교양교육과정은 ① 한국체육대학교 교양 정규교육과정, ② 서울권역 이러닝센터 (2009년 4월 협약), ③ 특별학점인정, ④ 한국체육대학교와 학점교류 협정을 맺은 대학에서 이수 가능하도록 정하고 다양하게 운영하고 있음.

2) 한국체육대학교 교양 정규교육과정

- 한국체육대학교 교양 정규교육과정 구성 및 이수, 운영체계가 나타나 있음. 교양 과목은 교양공통필수과목, 교양기초선택과목, 교양자유선택과목으로 구분함. 교양 과목 중 영어(실용영어 I, 실용영어Ⅱ, 영어연습), 국어(말과글), 제2외국어(일본어 I 또는 실용중국어 I 중 한 과목 : 체육학과를 제외한 일반학과만 필수), 컴퓨터 (컴퓨터활용: 체육학과만 필수) 과목을 필수 과목으로 정하고 있음.

3) 서울권역 이러닝센터(2009년 4월 협약)

- 우리대학에서는 콘텐츠 공유를 통한 학생의 학습 선택권을 확대하기 위하여 서울 권역 e-러닝지원센터 구축사업에 참여한 바(2007.4), 이를 계기로 2009학년도 제1학기부터 학점교류 강좌를 개설하고 있음.

4) 특별학점 인정

- 정규교육과정과는 별도로 자격증 등을 취득하면 교양과목으로 인정하는 제도임. 타 교과목 수강의 폭을 넓힐 수 있는 기회를 제공할 뿐 아니라 재학 중 자격증취득을 유도함으로써 향후 취업에도 도움을 주기 위한 제도로 2006학년도 2학기부터 도입되었으며, 학점인정절차 및 성적기준은 아래와 같음.
- 특별학점 인정절차: ① 특별학점인정신청서 양식을 작성하고, 자격증(성적표)사본과 【원본지참】 본교 성적증명서를 첨부하여 교학처에 제출, ② 교학처에서는 제출서류를 교양교직과정부의 확인을 거쳐 특별학점인정 교과목의 성적을 당해학기의

성적으로 처리함.

- 특별학점 인정기준: 공고일 기준 최근 2년 이내에 취득한 성적표 및 자격증으로 인정함(2009. 7월 이후 취득한 성적표 및 자격증).
- 특별학점 인정 가능학점: ① 각 분야별로 2학점만 인정함, 단, 제2외국어는 언어별로 인정 가능, ② 동일 분야 인정자격을 2개 이상 취득하였을 경우 상위 취득점수 1개만 인정, ③ 특별학점 인정에 의해 취득한 성적은 2011학년도 1학기까지는 A+(99점)로 인정하였으며, 2011학년도 2학기부터는 인정점수를 상향조정하여 A+(99점) ~ A(90점)로 인정하도록 관련규정을 정비하였으며, 기 취득한 성적은 정정이 가능, ④ 특별학점을 신청한 외국어 인증서 및 교양교과목 관련 자격증은 1회에 한하여 인정하며, 중복해서 인정하지 않음, ⑤ 특별학점 신청에 의하여 취득한 학점은 매학기 수강신청 기준학점의 적용 받지 않음, ⑥ 특별학점 신청에 의하여 취득한 성적은 졸업학점에는 포함하되, 장학금 및 학사경고 산정시의 성적에는 산입하지 않음.

5) 교양교육과정의 필수와 선택학점 비율

- 한국체육대학교의 교양교육과정의 교양과목은 94학점이고 이 중 필수과목의 학점은 12학점임. 교양 필수학점은 전체 교양과목의 약 13%를 차지하고 나머지 약 87%는 교양 선택과목임.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
<p>평가근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 대학은 교양교육과정을 학문적·사회적·시대적 요구에 맞게 다양하게 편성하여 학생들의 선택권을 보장하고 있음. ○ 우리 대학은 교양교육과정을 학문적·사회적·시대적 요구뿐만 아니라 학교의 특성을 반영하여, 학생들을 위해 내실 있는 교양교육을 운영하고 있음. 					

■ 근거 자료**☒ 첨부**

1. 대학 요람 등 교양, 전공의 교육과정 현황 자료
2. 수강신청 안내 책자
3. 1, 2학기 시간표

☒ 현지확인자료

1. 부전공, 복수전공, 다전공 관련 규정 및 졸업자 현황 자료: 최근 3년간

■ 평가준거

2.1.3	전공교육과정의 편성·운영 대학은 전공교육과정을 학문적·사회적·시대적 요구 및 전공의 특성을 반영하여 편성하며, 학생들의 선택권을 보장하고 있다.
-------	--

1) 전공교육과정의 필수과목과 선택과목 및 비율

- 한국체육대학교의 9개 학과의 전공교육과정의 필수과목과 선택과목 비율은 <표 Ⅲ-2-1>과 같음. 체육학과를 제외한 나머지 학과는 거의 모든 전공과목을 선택과목으로 정하고 있음.

<표 Ⅲ-2-1> 전공교육과정의 필수과목과 선택과목 비율

구 분	전공					비 고
	필수		선택		학점계	
	학점	비율	학점	비율		
체육학과	45	38%	75	62%	120	
사회체육학과	0	0%	96	100%	96	
스포츠청소년지도학과	0	0%	102	100%	102	
생활무용학과	3	2%	121	98%	124	
태권도학과	0	0%	105	100%	105	
특수체육교육과	0	0%	90	100%	90	
운동건강관리학과	0	0%	95	100%	95	
레저스포츠학과	0	0%	101	100%	101	
노인체육복지학과	0	0%	105	100%	105	

2) 단일전공, 부전공, 복수전공, 다전공 졸업 이수 학점

- 단일전공, 부전공, 복수전공, 다전공(연계전공) 졸업 이수 학점이 <표 Ⅲ-2-2>에 나타나 있음. 여러 전공 타입을 획득하기 위한 조건 중 교양과목 이수학점은 최소 32학점으로 전공 타입별로 동일하고, 총 이수학점도 최소 130학점으로 전공 타입별로 동일함. 복수전공과 연계전공은 전공학점, 타전공학점 이수학점을 42학점 이상으로 낮게 조정하였음.

<표 III-2-2> 단일전공, 부전공, 복수전공, 다전공(연계전공) 졸업 이수 학점

구분	교양학점	전공학점	타전공학점	총이수학점	졸업종합시험
단일전공	32학점이상	60학점이상	0	130학점이상	합격
부전공	32학점이상	60학점이상	21학점이상	130학점이상	합격
복수전공	32학점이상	42학점이상	42학점이상	130학점이상	합격
연계전공	32학점이상	42학점이상	42학점이상	130학점이상	합격

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
<p>평가근거</p> <p>○ 우리 학교는 전공교육과정을 대부분이 선택교과로 편성하고 운영하여 학생들의 교과에 대한 선택권을 보장하고 있음.</p> <p>○ 단일전공, 부전공, 복수전공, 다전공(연계전공) 졸업 이수 학점이 효율적으로 운영되고 있어 학생들의 선택권을 높이고 있음.</p>					

■ 근거 자료

☒ 첨부

1. 대학 요람 등 교양, 전공의 교육과정 현황 자료
2. 수강신청 안내 책자
3. 1, 2학기 시간표

☒ 현지확인자료

1. 부전공, 복수전공, 다전공 관련 규정 및 졸업자 현황 자료: 최근 3년간

■ 평가준거

2.1.4	실험·실습·실기 교육 대학은 전공교육과정 수업에 있어 실험·실습·실기를 적절히 활용하여 교육효과를 증진시키며, 현장적용성을 높이고 있다.
-------	--

1) 실험·실습·실기 교육 실시 현황

- 한국체육대학교에 설치된 9개 학과는 실험·실습·실기 과목을 포함하여 전공교육과정을 편성·운영하고 있음.
- 학과별 실험·실습·실기 전공과목 비율이 <표 III-2-3>에 나타나 있음. 모든 학과에서 편성 학점의 30%이상을 실험·실습·실기 과목으로 편성하여 운영하고 있음. 특히, 체육학과, 생활무용학과, 태권도학과, 레저스포츠학과의 실험·실습·실기 과목 비율은 50% 이상으로 학과의 특성을 잘 반영한 교육과정을 운영하고 있음.

<표 III-2-3> 학과별 실험·실습·실기 전공과목 비율

구 분	전 공					비 고
	편성 과목수	편성 학점계	실험·실습·실기			
			과목수	학점	과목 비율	
체육학과	60	117	30	46	50%	
사회체육학과	50	96	22	23	44%	
스포츠청소년지도학과	48	102	18	19	37.5%	
생활무용학과	79	124	49	60	62%	
태권도학과	54	105	27	33	50%	
특수체육교육과	42	90	14	17	33.3%	
운동건강관리학과	51	95	16	16	31.4%	
레저스포츠학과	55	101	28	34	51%	
노인체육복지학과	50	105	19	23	46%	

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
<p>평가근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 학교의 9개 학과 모두 편성 학점의 30%이상을 실험·실습·실기 과목으로 편성하여 운영하고 있음. ○ 이는 교육효과를 증진시키며, 학습내용의 현장적용성을 증대시켜 취업률 확대에 효과적이라고 평가받고 있음. 					

■ 근거 자료

☑ 현지확인자료

1. 대표 10개 학과의 실험·실습·실기 실시 현황(계열별로 고르게 표집)

■ 평가준거

2.1.5	취업역량 강화를 위한 교육과정 편성·운영 대학은 학생들의 취업 역량을 증진시키기 위해 적절한 교육과정을 운영하고 있다.
-------	--

1) 취업역량 강화를 위한 교육과정

- 한국체육대학교에 설치된 9개 학과는 대체로 국가공인자격증 및 민간자격증 취득과 연계된 교육과정을 제공하고 있음.
- 국가공인자격증 및 민간자격증 취득과 연계된 교육과정은 학생들이 다양한 영역에서 취업할 수 있는 역량을 강화하고, 취업의 확대에 크게 기여하고 있음.

2) 취업역량 강화를 위한 학과별 교육과정 운영 현황

- 한국체육대학교 9개 학과 교육과정에 기반하여 취득할 수 있는 국가공인자격증과 민간자격증은 아래와 같음.
 - 체육학과: 중등학교 체육교사 자격증, 경기지도자 자격증, 생활체육지도자 자격증
 - 사회체육학과: 생활체육지도자 2,3급, 스포츠경영관리사, 경기지도자2급 등의 자격증
 - 스포츠청소년지도학과: 청소년지도사2급, 청소년상담사3급, 생활체육지도자2급, 경기지도자2급 자격증
 - 생활무용학과: 요가, 필라테스, 활인요가, 무용마사지 자격증
 - 태권도학과: 태권도 단증, 태권도 사범지도자, 생활체육지도자, 경기지도자, 각종 심판자격증(품새, 겨루기, 장애인태권도 등), 스포츠 마사지, 스포츠 테이핑, 스포츠 카이로 프랙틱, 스쿠버다이빙, 해상인명구조, 유도단증 등
 - 특수체육교육과: 특수교육(체육) 정교사 2급 자격증, 장애인스포츠 지도사 자격증, 생활체육지도자 자격증, 경기지도자 자격증, 장애인스포츠(보치아, 론볼, 골볼 등) 심판 자격증
 - 노인체육복지학과: 사회복지사 2급 자격증, 요가 자격증, 필라테스 자격증, 응급처치요원자격증, 스포츠마사지 1급 자격증, 생활체육지도자 등의 자격증

- 운동건강관리학과: 생활체육지도자(1,2,3급) 자격증, 경기지도자(2,3급)자격증, 선수트레이너, 임상운동사, 유아체육지도자(1,2,3급), 요가(1,2,3급), 필라테스(1,2,3급)
- 레저스포츠학과: 가공인(문화체육관광부) 생활체육지도자, 경기지도자, 스포츠경영관리사가 있으며, 대한체육회산하단체의 레저스포츠 지도자자격증, 스포츠마사지, 운동처방사, 구급안전 및 인명구조 자격증, 레크리에이션 및 유아체육 지도자자격증

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
<p>평가근거</p> <p>○ 우리 대학이 국가공인자격증 및 민간자격증 취득과 연계된 교육과정을 편성하고 운영하는 것은 취업 현장에서 요구하는 여러 역량들을 증진시키기에 매우 효과적임.</p> <p>○ 정규 교육과정을 통하여 취득된 국가공인자격증 및 민간자격증은 학생들의 졸업 후 취업확대에 크게 기여하는 것으로 평가받고 있음.</p>					

■ 평가준거

2.1.6	국내·외 대학과의 학점교류 대학은 국내·외 대학과의 학점 교류를 통하여 학생의 선택권과 수업 운영의 융통성을 높이고 있다.
-------	--

1) 국내·외 대학과의 학점교류 관련 규정

- 한국체육대학교는 ‘타대학간의 학생 수학 및 이수학점 인정에 관한 규정’을 제정하고, 국내·외 대학 간 학점교류를 실시하고 있음. 현재 북경체대 외 17개교와 학점교류 협약을 맺고 있음.
- 최근 3년간의 한국체육대학교와 국내·외 대학에서 학점을 이수한 본교 학생 수가 <표 Ⅲ-2-4>에 나타나 있음. ()안의 학생 수는 외국 대학의 재학생으로 본교에서 학점을 이수한 경우임. 학점교류에 참여한 학생 수는 2009, 2010, 2011학년도에 각각 총 7, 14, 12명으로 기준값(0.2%) 보다 높은 수치임.

<표 Ⅲ-2-4> 국내·외 대학과 학점교류 현황

학점교류 대학	협약일	2009학년도	2010학년도	2011학년도	비고
북경체대	1992.11.30.	1	1	1	
대만체대	2000.12.24.	1(1)	1	(1)	
가노야체대	2001. 2.13.	2(2)	2	2	
상해체대	2001. 7.12.	0	2	1	
강릉대	2007. 9.13.	0	0	0	
공주대	“	0	0	1	
군산대	“	0	0	0	
금오공과학교	“	0	0	0	
목포대학교	“	0	0	0	
목포해양대학교	“	0	0	0	
부경대학교	“	0	0	0	
순천대학교	“	0	0	0	

학점교류 대학	협약일	2009학년도	2010학년도	2011학년도	비고
안동대학교	“				
창원대학교	“				
한국교원대학교	“				
한국체육대학교	“				
한국해양대학교	“				
한양대학교	2009. 8.13.		8	6	
총계	18개 대학	4(3)	14	11(1)	

※ ()안의 숫자는 타교생이 우리대학에서 수학한 인원임.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 대학은 ‘타대학간의 학생 수학 및 이수학점 인정에 관한 규정’에 준하여, 북경체대 등 18개교와 학점교류 협약을 맺고, 국내·외 대학 간 학점교류를 실시하고 있음 ○ 국내·외 대학 간 학점교류에 참여한 학생 수는 기준값보다 높으나 좀 더 활발한 학점 교류를 위해 노력해야 함. 					

■ 평가준거 및 정량지표

☒ 국내외 대학과의 학점교류 비율 산출 공식 및 기준값

국내외 대학과의 학점교류 비율 =	$\frac{(\text{과건인원} + \text{유치인원})(\text{명})}{\text{학부 정원 내외 재학생수}(\text{명})} \times 100$
기준값 = 0.2	

■ 근거 자료

☒ 정보공시

11-라. 외국대학과 교류 현황 11-라

☒ 현지확인자료

1. 국내외 학점교류 실시 MOU 사본 및 교류 현황: 최근 3년간
2. 국내외 복수(공동)학위 실시 MOU 사본 및 복수(공동)학위자 현황: 최근 3년간

■ 평가준거

2.1.7	교육과정위원회의 조직 및 운영 대학은 교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직 및 위원회를 운영하여, 교육과정 개선을 위해 노력하고 있다.
-------	---

1) 교육과정운영위원회

- 한국체육대학교는 교육과정운영위원회 규정에 준하여 조직을 구성하여 운영하고 있음. 교육과정운영위원회는 교무과장(교학처장)을 위원장으로 하고, 6~7명의 위원으로 구성함. 최근 3년간의 교육과정운영위원회 위원 구성 현황이 <표 III-2-5>에 나타나 있음.

<표 III-2-5> 교육과정운영위원회 위원 구성 현황

학년도	위원장	위 원
2009	교무과장	훈련과장, 김창근, 전해섭, 김진한, 육현철, 최관용
2010	교무과장	훈련과장, 김창근, 이종영, 전해섭, 김진한, 김현식
2011	교학처장	훈련처장, 권봉안, 전해섭, 김창근, 조정호, 김옥희, 김현식

- 한국체육대학교는 학과별로 교육과정개선위원회를 구성하여 학과의 교육과정을 학문적·사회적·시대적 요구 및 학과특성에 적합하게 조정할 수 있도록 하고 있음.

2) 교육과정운영위원회 운영 실적

- 교육과정운영위원회는 학교의 교육과정 운영에 관련한 제도(특별학점제도, 학점포기제도, 강의평가제도, 강의평가 문항 변경 등)를 개선할 뿐만 아니라 학과의 교육과정 개편을 통하여 학문적·사회적·시대적 요구를 교육과정에 반영하고 학과의 특성화와 전문화에 기여하고 있음.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
<p>평가근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 대학은 학교의 교육과정 운영을 위하여 전문 조직인 교육과정운영위원회를 구성하여 운영하고 있음. ○ 우리 대학의 교육과정운영위원회는 학교의 전반적인 교육과정 운영에 관련한 제도를 개선하고, 학과의 교육과정을 학과의 특수성 및 사회적 요구를 반영하여 개편함으로써 학교의 학문적 발전에 기여하고 있음. 					

■ 근거 자료

☒ 관련 규정

1. 교육과정운영위원회 규정
2. 교육과정 편성 및 운영 규정

☒ 현지확인자료

1. 교육과정 운영 위원회 회의 자료: 최근 5년간

평가부문

2.2 교수·학습

대학은 적정 수준의 강좌별 학생 수 유지, 충실한 강의계획서 작성을 통해 교수·학습 효과를 높이고 있다. 또한 교수·학습 개선을 위한 전문 조직을 운영하고 효율적인 교수·학습 방안을 개발·적용하여 교수·학습의 성과를 제고하고 있다.

■ 평가준거

2.2.1	강좌당 학생수 대학은 강좌당 학생 수를 적정 수준으로 유지하여 교수·학습 효과를 높이고 있다. 11-나-1
-------	---

1) 강좌당 학생 수 관련 규정

- 강좌 당 학생 수는 전공 관련 교과목의 경우는 11~55명으로, 교양과목의 경우는 16~60명으로 정하고 있음. 그러나, 강좌 당 학생 수의 정원이 충원된 후에도 담당 교수의 권한으로 수강 학생 수가 증가되기도 함.

2) 2009, 2010학년도 강좌 규모별 강좌 수

- <표 III-2-6>에 2009, 2010학년도의 강좌 규모별 강좌 수가 나타나 있음. 2009학년도에는 수강 학생 수가 50명 미만인 강좌가 전체 강좌의 약 88.6%를 차지함. 수강 학생 수가 50~100명 미만인 강좌는 전체 강좌 수의 약 11.1%를 차지하나 위에 설명한 바와 같이 교양과목이나 담당교수가 수강 학생을 추가한 경우임. 2010학년도에는 수강 학생 수가 50명 미만인 강좌가 전체 강좌의 약 79.2%를 차지함. 수강 학생 수가 50~100명 미만인 강좌는 전체 강좌 수의 약 20.6%를 차지함.
- 2009, 2010학년도의 '20명 미만' 규모의 강좌가 전체 강좌의 12.0%, 10.4%이고, '100명 이상'인 강좌의 비율이 매년 0.2%였음. 이는 모두 기준값을 충족하는 수치임 ('20명 미만' 규모의 강좌: 총 개설강좌의 25% 이하, '20명 미만' 규모의 강좌: 총 개설강좌의 2.5% 이하).

<표 Ⅲ-2-6> 2009, 2010학년도의 강좌 규모별 강좌 수

연도	학기	강좌 규모별 강좌 수					비고
		20명 미만	20~50명 미만	50~100명 미만	100~200명 미만	200명 이상	
2009	1	62	433	56	1	0	
	2	61	351	58	1	0	
	합계 (%)	123 (12.0)	784 (76.6)	114 (11.1)	2 (0.2)	0 (0.0)	
2010	1	54	385	101	1	0	
	2	54	326	112	1	0	
	합계 (%)	108 (10.4)	711 (68.8)	213 (20.6)	2 (0.2)	0 (0.0)	

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
<p>평가근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 대학에서 제공하고 있는 강좌들의 수강 학생 규모 통계에 따르면 2009학년도에는 학생 수가 50명 미만인 강좌는 전체 강좌의 약 88.6%, 2010학년도에는 약 79.2%로 나타남. ○ 2009, 2010학년도의 ‘20명 미만’ 규모의 강좌가 전체 강좌의 12.0%, 10.4%이고, ‘100명 이상’인 강좌의 비율이 매년 0.2%였음. 이는 모두 기준값을 충족하는 수치임. 					

■ 평가준거 및 정량지표

☑ 20명 미만 강좌 개설 비율 산출 공식 및 기준값

$$\text{20명 미만 강좌 개설 비율} = \frac{\text{20명 미만 개설 강좌(수)}}{\text{총 개설 강좌(수)}} \times 100$$

$$\text{기준값} = 25(\%)$$

☑ 100명 이상 강좌 개설 비율 산출 공식 및 기준값

$$\text{100명 이상 강좌 개설 비율} = \frac{\text{100명 이상 개설 강좌(수)}}{\text{총 개설 강좌(수)}} \times 100$$

$$\text{기준값} = 2.5(\%)$$

■ 근거 자료

☑ 정보공시

11-나-1. 강좌당 학생수 11-나-1

■ 평가준거

2.2.2	교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산 대학은 교수·학습 개선을 위한 전문 조직 구성 및 전문 인력을 배치하고 있으며, 충분한 예산을 지원하고 있다.
-------	--

1) CTL(교수학습개발센터) 조직

○ CTL(교수학습개발센터) 조직은 [그림 Ⅲ-2-1]과 같음.



[그림 Ⅲ-2-1] 한국체육대학교 CTL 조직도

○ CTL(교수학습개발센터)은 소장, 연구위원, 선임연구원, 연구보조원으로 구성되어 있고, 각 구성원이 CTL의 업무에 대해 각각의 역할을 분담하고 있음. 구성원과 그에 따른 역할이 <표 Ⅲ-2-7>에 나타나 있음.

<표 III-2-7> CTL(교수학습개발센터) 구성원과 역할

구분	업무 기술	비고
소장	• 교수학습개발센터 업무 총괄	
연구위원	• 교수지원부, 학습지원부, 매체지원부 사업 지원	
선임연구원	• 센터 사업과정 및 성과관련 연구 • 교수법 및 학습법 개선을 위한 연구 및 사업 진행 • 이러닝 정책 및 운영 전략 관련 연구 및 사업 진행 • 교육매체 제작 및 활용에 관한 연구 및 사업 진행	
연구보조원	• 센터 홈페이지(http://ctl.knsu.ac.kr) 관리 • 연구위원회 운영 • 연구원 업무보조 • 교육 매체 제작 지원 • 서무, 보안, 물품관리에 관한 업무	

- 한국체육대학교의 CTL(교수학습개발센터)은 2008. 11. 14일자로 생성되었음. 이 후 2009. 8. 6일자로 운영이 게시되었음. 소장은 교학처장이 겸임하고 있으며, 1명의 선임연구원과 1명의 연구보조원이 배치되어 있음. 운영 게시부터 현재까지의 선임연구원과 연구보조원 인력 사항은 아래와 같음.

- 김인수(선임연구원) : 2009. 8. 6~현재
- 김동우(연구보조원) : 2009. 9. 1~2010. 8. 31
- 류시현(연구보조원) : 2010. 9. 1~현재

2) CTL(교수학습개발센터) 조직 구성원의 전문성

- CTL(교수학습개발센터)이 조직되고 운영이 게시된 후로 동일한 선임연구원이 역할을 담당하고 있으며, 연구보조원은 모두 2명이 역할을 담당하였음. 선임연구원과 연구보조원은 모두 CTL(교수학습개발센터)에서 추진하는 업무에 대해 전문성이 충분한 인력으로 충원되어 있음.
- 선임연구원은 교수·학습과 관련 있는 박사학위 전공자로서(교육공학 전공), 다양한 교수방법 개발 프로젝트에 참여하였고, 다수의 교수·학습관련 논문을 출판하였음. 보조연구원은 다양한 컴퓨터 관련 기능을 보유하고 있으며, 센터 업무를 효율적으로 관리하고 있음.

3) CTL(교수학습개발센터) 예산 집행 및 편성 현황

- CTL(교수학습개발센터)은 예산을 투입하여 교수·학습방법을 개선하기 위해 여러 과제를 수행하며, 다양한 교육방법을 개발, 적용하고 있음. 이 과제들은 학생들의 학습에 대한 관심과 능력을 향상시키며, 다양한 교육환경에서 학습할 수 있는 기회를 제공함. CTL(교수학습개발센터)이 2009, 2010학년도에 수행한 과제별 집행예산의 총계가 <표 Ⅲ-2-8>에 나타나 있음.

<표 Ⅲ-2-8> 2009, 2010학년도에 수행한 연구별 집행예산의 총계

연도	구분	집행예산	비고
2009	교수법	21,604,210	
	학습도우미	35,042,970	
	강의 콘텐츠 제작	63,083,330	
	소계	119,730,510	
2010	교수법	3,165,690	
	학습도우미	30,492,880	
	강의 콘텐츠 제작	41,423,730	
	RWS 프로그램	18,565,020	
	기성회계 예산 (학술적 글쓰기 모임, 연구비, 운영비 등)	13,538,000	
	소계	107,185,320	
총계		226,915,830	

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 대학은 교수·학습 개선을 위한 전문 조직인 CTL(교수학습개발센터)을 두고, 전문 인력을 배치하고 있음. ○ 우리 대학은 CTL(교수학습개발센터)이 교수·학습 개선을 위해 다양한 과제를 효율적이고 효과적으로 수행하기에 충분한 예산을 지원하여 다양한 교수·학습 개선 결과물을 창출하도록 하고 있음. 					

■ 근거 자료**☒ 관련 규정**

1. CTL 관련 규정

☒ 현지확인자료

1. CTL 구성원의 개별 경력 사항
2. CTL 예산 편성 및 집행 요약 자료: 최근 3년간

■ 평가준거

2.2.3	교수·학습 개선 노력 대학은 교수·학습 우수 사례 발굴 및 보급, 다양하고 효과적인 교수·학습 개선활동 전개 등 교수·학습 개선을 위한 노력을 하고 있다.
-------	--

1) CTL(교수학습개발센터)의 교수학습 개발 자료 자체 개발 현황

- CTL(교수학습개발센터)에서는 정보통신발달에 의한 다양하고 효과적인 교수·학습 방법을 본교에 적용하고자 다양한 교과목을 2009, 2010학년도에 온라인 강의 형식으로 제작하였음. 이는 학습결손이 있는 학생들이나 수업 시간에 학습 내용의 이해가 부족한 학생들이 학습하거나 복습하는데 매우 효과적으로 활용되고 있음.

2) CTL(교수학습개발센터)의 교수학습 개발 자료

- CTL(교수학습개발센터)에서는 자체적으로 개발하는 온라인 강의 콘텐츠 제작 이외에도 우수 강의를 보급하기 위하여 총 13 강좌의 외부 강의를 학습관리시스템에 탑재하고 있음. 또한, 교내 특강이 있을 경우 참석하지 못한 학생들을 위해 특강 내용을 촬영하여 탑재하고 있음.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 우리 대학의 CTL(교수학습개발센터)에서는 우수 강의 사례를 발굴하여 학습관리시스템에 탑재하고, 다양한 과목을 온라인 강의 콘텐츠로 제작하며, 교재 특강을 촬영하여 탑재 하는 등의 활동을 통해 교수·학습 다양화에 기여하는 바가 큼. ○ 위에 제시된 활동들은 수업에 참여하지 못하는 학생들에게(예, 운동선수) 시간과 장소에 구애받지 않는 교수·학습 환경을 제공하여 학습효과를 증진시키는데 효과적이라는 평가를 받고 있음.					

■ 근거 자료**☒ 현지확인자료**

1. CTL에서 실시한 교수·학습 능력 향상 프로그램 목록 및 관련 발간물 자료
2. CTL에서 독자적으로 개발한 교수·학습 자료

2.3 학사관리

대학은 성적, 강의 평가 등 엄정하고 적절한 학사관리를 통하여 학업성취도를 향상시키고 있다.

■ 평가준거

2.3.1	학사관리 규정 대학은 학사관리에 대한 제반 규정을 갖추고 있어야 하며, 그 내용은 합리적이다. 3.3-1
-------	--

1) 한국체육대학교 학사관리 규정

- 우리 대학은 학사운영규정을 1995.10.11에 제정하고, 이에 준하여 학사운영을 하고 있음. 한국체육대학교 학사운영규정에는 ① 총칙, ② 입학(신입학, 재입학, 편입학, 대학입학전형공정관리대책위원회), ③ 등록, ④ 전과, ⑤ 휴학 및 복학(휴학, 복학), ⑥ 교육과정(교육과정 편성 및 운영, 교육과정 이수), ⑦ 전공·복수전공·부전공 및 교직과정, ⑧ 수업(수업계획서, 교원의 교수시간, 강의평가, 수업시간표, 수강신청, 계절수업, 출석관리), ⑨ 시험 및 성적, ⑩ 졸업, ⑪ 학적부 관리, ⑫ 제 증명 발급 등에 대한 운영 규정을 명시하고 있음.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 우리 대학은 학사운영규정을 1995.10.11에 제정하였음. 이는 입학, 등록, 제 증명 발급 등에 대한 내용으로 제반 학사운영 활동에 대한 규정을 포함하고 있으며, 내용은 합리적임. ○ 우리 대학은 학사운영규정을 1995.10.11에 제정하고, 입학 외에 여러 학사운영과 관련된 활동을 이에 준하여 수행하고 있음.					

■ 근거 자료**☑ 관련 규정**

1. 학사관리 관련 규정(성적평가, 강의평가 관련 규정 포함) **3.3-1**

■ 평가준거

2.3.2	성적관리 대학의 성적 관리는 엄격하게 이루어지고 있다. 2-나
-------	--

1) 성적관리 관련규정

- 한국체육대학교 학사운영규정의 '제 10장 시험 및 성적'에 학생 성적관리에 대한 규정이 나타나 있음. 이 규정에는 성적 부여방법, 성적 분포비율, 성적 처리 과정 등을 포함함.
- 상대평가는 다음 분포비율에 의하여 강좌별로 평가하고 있음.
 - A등급 : 0% - 30% 이내
 - B등급 : 40% - 70% 이내
 - C등급 이하 : 30% 이상

2) 성적평가 결과

- 2009학년도 교양과목 성적평가 결과(<표 III-2-9>)를 살펴보면 1학기에는 A등급은 약 37.1%, B등급은 약 37.7%, C등급 이하는 약 25.2%였음. 2009년 2학기에는 A등급은 약 35.7%, B등급은 약37.1%, C등급 이하는 약 27.2%였음. 2010년 1학기에는 A등급은 약 37.9%, B등급은 약36.4%, C등급 이하는 약 25.7%였음. 2010년 2학기에는 A등급은 약 36.1%, B등급은 약35.3%, C등급 이하는 약 28.6%였음. 이러한 결과는 성적관리 관련규정에 제시되어 있는 상대평가의 분포비율과 큰 차이는 없음(한국체육대학교의 체육학과 학생들의 성적처리는 절대평가로 이뤄짐을 고려해야 함).

<표 III-2-9> 2009, 2010학년도 교양과목 성적결과

기준 년도	학기	교양과목 성적인정 총학생수	점수	점수 구간	학생수	비율
2009	1	5,522	A+	95-100	1,292	23.4
			A0	94-90	756	13.7
			B+	85-89	1,367	24.8
			B0	84-80	712	12.9

기준 년도	학기	교양과목 성적인정 총학생수	점수	점수 구간	학생수	비율
2010			C+	75-79	626	11.3
			C0	74-70	352	6.4
			D+	65-69	80	1.4
			D0	64-60	125	2.3
			F	59-0	212	3.8
	2	5,775	A+	95-100	1,225	21.2
			A0	94-90	836	14.5
			B+	85-89	1,397	24.2
			B0	84-80	743	12.9
			C+	75-79	753	13
			C0	74-70	393	6.8
			D+	65-69	87	1.5
			D0	64-60	104	1.8
			F	59-0	237	4.1
	1	5,306	A+	95-100	1,227	23.1
			A0	94-90	785	14.8
			B+	85-89	1,267	23.9
			B0	84-80	662	12.5
			C+	75-79	641	12.1
			C0	74-70	367	6.9
			D+	65-69	87	1.6
			D0	64-60	90	1.7
			F	59-0	180	3.4
	2	5,289	A+	95-100	1,210	22.9
			A0	94-90	699	13.2
			B+	85-89	1,214	23
			B0	84-80	652	12.3
			C+	75-79	719	13.6
			C0	74-70	361	6.8
			D+	65-69	75	1.4
			D0	64-60	64	1.2
			F	59-0	295	5.6

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
<p>평가근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 대학은 학사운영규정의 '제 10장 시험 및 성적'에 학생 성적관리에 대한 규정이 자세히 나타나 있음. ○ 우리 대학은 이 규정에 근거하여 학생성적을 부여하고, 엄격하게 관리하고 있음. 이러한 내용은 2009, 2010학년도 교양과목 성적결과에 나타난 성적 등급별 학생 비율에 잘 반영되어 있음. 					

■ 근거 자료

☒ 정보공시

2-나. 성적평가 결과 2-나

■ 평가준거

2.3.3	강의평가 대학은 합리적 평가문항과 절차에 따라 강의평가를 실시해야 하며, 그 결과를 대학운영에 반영하고 있다.
-------	---

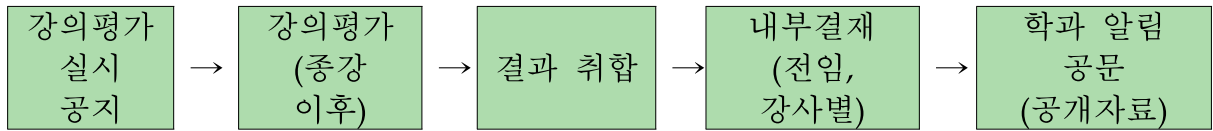
1) 강의평가 관련규정

- 한국체육대학교 학사운영규정의 ‘제 10장 수업(제3절 강의평가)’에 강의평가 방법, 강의평가 활용 방법 등에 대한 규정이 나타나 있음.

2) 강의평가 내용 및 절차

- 한국체육대학교의 강의평가 내용은 이론·교양 분야와 실기분야로 구분됨. 각 분야의 강의평가는 6문항으로 구성되고, 각 문항은 평정법 형식으로 평가됨. 각 문항에 대하여 ‘매우 그렇다’는 5점, ‘그렇다’는 4점, ‘보통이다’는 3점, ‘그렇지 않다’는 2점, ‘전혀 그렇지 않다’는 1점으로 평정됨.
- 이론·교양 분야의 강의평가 문항은 ‘① 강의계획서는 강의전반을 이해하는데 도움이 되었으며 강의계획서대로 진행되었다, ② 교재 또는 참고자료(영상매체, 유인물 등)는 강의에 적합하였으며 효과적으로 활용되었다, ③ 교수님은 과목의 성격을 고려하여 적절한 수업방식을 활용하였다, ④ 교수님의 설명방법은 체계적이고 명료했으며 학습이해에 도움이 되었다, ⑤ 교수님과 학생 간에 의사소통이 원활하게 이루어졌다, ⑥ 본 강좌는 (전문성 또는 교양)을 넓히는 데 도움이 되었다’ 로 구성됨.
- 실기 분야의 강의평가 문항은 ‘① 교수님의 학습에 대한 목표제시와 동기부여가 좋았다, ② 교수님은 종목의 특성을 고려하여 적절한 지도방법을 활용하였다, ③ 교수님의 설명과 시범은 과학적이고 체계적이었다, ④ 교수님의 다양한 학생수준에 대한 수준별 지도가 있었다, ⑤ 교수와 학생 간에 의사소통이 원활하게 이루어졌다, ⑥ 본 강좌를 통해 배운 실기(실습)의 성취도가 있었다’ 로 구성됨.
- 강의평가가 이뤄지는 절차는 그림 [그림 Ⅲ-2-2]와 같음. 강의평가는 온라인으로

시행되고, 수업을 수강한 학생은 해당 수업에 대한 강의평가에 참여해야 성적을 열람할 수 있도록 하여 학생 참여를 유도하고 있음.



[그림 Ⅲ-2-2] 한국육대학교 강의평가 체계

3) 강의평가 결과 반영 방법

- 강의평가 결과는 이론·교양 분야의 ‘우수강의상’ 대상자를 선정하는 기준으로 활용됨. 실기분야에서는 경기력향상 정도와 함께 강의평가 결과가 고려되어 ‘우수강의상’ 대상자를 선정하는 기준이 됨. 강의평가 평정 결과가 평균 평정 3.5미만인 시간강사의 경우 동일교과목에서 2년간 강사로서의 추천에서 제외 됨. 또한, 강의평가 결과는 교원이나 강사가 각자의 강의에 대해 반성적 사고를 할 수 있는 근거가 되고 효과적인 교수·학습 방법을 고민하는 계기로 작용하고 있음.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 대학은 학사운영규정의 ‘제 10장 수업(제3절 강의평가)’에 강의평가 방법, 강의평가 활용 방법 등에 대한 규정을 정하고 있음. ○ 우리 대학은 이 규정에 근거하여 강의평가를 철저히 실시하고 있으며, 그 결과를 우수강의자 선정이나, 강사 추천과 관련하여 직접적으로 학교운영을 하는데 활용하고 있음. 또한, 강의평가 결과는 교원이나 강사가 각자의 강의에 대해 반성적 사고를 할 수 있는 근거가 되고 효과적인 교수·학습 방법을 고민하는 계기로 작용하고 있음. 					

■ 근거 자료**☒ 관련 규정**

1. 학사관리 관련 규정(성적평가, 강의평가 관련 규정 포함)

☒ 현지확인자료

1. 수업평가 결과 통계 자료: 최근 3년간
2. 수업평가 사후 조치 결과: 최근 3년간

■ 평가준거

2.3.4	성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 대학은 성적우수자에 대한 동기유발책 및 보상, 학사경고자에 대한 사후 관리 방안을 수립하고 적절히 시행하고 있다
-------	---

1) 성적우수자에 대한 보상

- 성적우수자에 대하여는 다음과 같은 조치를 취하고 있음. ① 성적 상위 10%의 학생은 장학금 지급규정에 의거 수업료 및 기성회비 면제, ② 성적 상위 30%의 학생은 동 규정에 의거 수업료 면제.

2) 학사경고자에 대상 및 사후관리 방안

- 학사경고자는 성적이 불량한 학생으로 학칙 제87조에 의거함. ‘학사경고 및 제적 관리규정’에서는 ① 학기말의 평점평균이 1.75 미만인 자, ② 학기당 F 학점의 합계가 6학점 이상인 자, ③ 전문실기 과목의 성적이 F 인자를 대상으로 학사경고를 하는 것으로 정하고 있음. 또한, 학칙 제49조 제6호(학사제적)에 의거, 재학기간 중 연속 3회 학사경고를 받은 자는 제적할 것도 정하고 있음.
- 학사경고자를 위한 조치로는 ① 학사경고 알림시 아울러 학사경고 연속 2회에 해당하는 학생은 원활한 학교생활을 통하여 학사제적이 되지 않도록 해당 학부(과) 및 학부모에게 특별히 성적관리에 주의를 기울여 주시도록 공문시행, ② 종합인력개발센터(구,학생취업상담센터)에 해당 학생들이 프로그램을 참여를 통하여 학업에 정진할 수 있도록 협조 공문을 시행하고 있음.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 우리 대학은 성적우수자에 대해 적절한 보상을 하고 있으며, 이는 학생들의 학습 동기의 효과적인 유발책으로 작용하고 있음. ○ 우리 대학은 성적이 부진한 학생들의 학습을 관리하기 위한 방안으로 학사경고 및 제적 관리 규정에 의거 학사경고를 하고 있음. 이러한 경고와 함께 학생들의 학습을 관리하기 위해 학부(과) 및 학부모에게 특별히 성적관리에 주의를 기울여 주시도록 공문시행, 해당학생들이 프로그램 참여를 통하여 학업에 정진할 수 있도록 협조 공문 시행하는 등의 노력을 하고 있음.					

■ 근거 자료

☒ 현지확인자료

1. 성적 우수자에 대한 보상 여부가 자료: 최근 3년간
2. 학사 경고자 현황: 최근 3년간
3. 학사 경고자에 대한 사후관리 관련 자료: 최근 3년간

2.4 교육성과

대학은 양질의 교육을 통해서 유능한 인재를 양성·배출 하고 있으며, 그 성과를 높이기 위해 지속적으로 노력하고 있다.

■ 평가준거

2.4.1	졸업생의 취업률 대학은 적정 수준 이상의 졸업생 취업률을 유지하고 있다. 5-다
-------	--

1) 졸업생 취업률

- 우리 대학의 2009, 2010년도 졸업생 취업률은 아래 <표 III-2-10>과 같음. 2009, 2010년도 건강보험 직장가입 취업자는 20.2%, 52.8%였음. 2010년도 취업률은 기준값 30%(예체능계열 학생 비율이 50% 이상 대학 취업률 기준값)보다 높으나, 2009년도 취업률은 기준값 보다 낮음.

<표 III-2-10> 2009, 2010년도 졸업생 취업률

구분	졸업자 (A)		정규직 취업자 (C)		진학자 (국내외) (B)		입대자 (D)	건강보험 직장가입 제외 대상	취업 불가능자 (E)		외국인 유학생 (F)		미취업자		미상		정규직 취업률 (%) [C/(A-(B+D+E+F))] ×100
	남	여	남	여	남	여			남	여	남	여	남	여	남	여	
2009	417	144	86	11	28	8	42	0	0	0	2	1	80	46	18	5	20.2*
2010	361	154	159	73	28	14	27	5	1	0	0	1	135	61	7	4	52.8

* 2009년도 취업률 20.2%는 정보공시 자료에 나타난 69.0%의 취업률에서 비정규직(직장 건강보험 미가입자) 취업을 제외한 수치임.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 우리 대학의 2009, 2010년도 취업률은 52.8%, 20.2%로 2009년도 취업률이 낮았으나, 두 개 년도의 평균 취업률은 36.5%로 기준값 30%(예체능계열 학생 비율이 50% 이상 대학 취업률 기준값)보다 높음. ○ 2009년도에 비해 2010년도의 취업률은 증가하였으며, 이러한 추세를 지속시키기 위한 노력이 필요함.					

■ 평가준거 및 정량지표

☒ 취업률산출 공식 및 기준값

취업률 =	$\frac{\text{건강보험 직장가입 취업자(명)}}{\text{졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생+건강보험 직장가입 제외대상자)(명)}} \times 100$
기준값 =	30(예체능계열 학생비율 50% 이상 대학 기준값)

■ 근거 자료

☒ 정보공시

5-다. 졸업생의 취업 현황 3.4-1

■ 평가준거

2.4.2	교육만족도 대학은 교육만족도 제고를 위해 노력하고 있다.
-------	---

1) 교육만족도 조사

- 한국체육대학교는 2009. 11월에 본교 학생들을 대상으로 '직원의 서비스'에 대한 만족도를 조사하였음. 학생들이 인식한 직원의 서비스에 대한 만족도(5점 척도)는 평균 3.1로 나타나 보통 수준이었음.
- 2주기 자체평가의 일환으로 학생의 학교에 대한 교육만족 정도를 조사하기 위하여 2011. 11 ~ 2011. 12월 동안 표집학생을 대상으로 설문조사를 실시하였음. 설문지는 이전에 '직원의 서비스'만을 조사한 것과는 달리 5개 영역, 총 25문항으로 구성되어 있음. 5개 영역은 ① 전반적인 대학 생활, ② 대학교육의 질, ③ 학술지원 서비스, ④ 행정 서비스, ⑤ 복지 서비스로 학교교육 전반과 관련 있는 내용으로 구성하였음. 각 영역에 대해 개선사항을 기재하는 문항을 제외하고, 모든 문항은 5단계의 평정척도로 이루어짐(1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다).
- 성별, 학년, 학과를 고려하여 전체 학생 중 약 10%(236명)를 표집하였음.

2) 교육만족도 결과

- 영역별 학교교육 만족도 평균이 <표 Ⅲ-2-11>에 나타나 있음. 5개 영역 모두는 '보통' 정도의 만족도를 보이고 있음. '전반적인 대학생활'에 대한 만족 정도가 비교적 높은 반면, '학술지원 서비스', '행정 서비스', '복지 서비스'에 대한 만족 정도는 다소 낮았음.

<표 Ⅲ-2-11> 영역별 학교교육 만족도 평균

연번	영역	만족도 평균	비고
1	전반적인 대학생활	3.5	
2	대학교육의 질	3.3	

연번	영역	만족도 평균	비고
3	학술지원 서비스	3.1	
4	행정 서비스	3.1	
5	복지 서비스	3.0	
	계	3.2	

3) 교육만족도 향상을 위한 개선 사항

- 학교교육만족도 설문조사에 참여하였던 학생들이 각 영역에 대해 개선사항으로 제안한 내용이 <표 III-2-12>에 나타나 있음. 학생들의 학교교육에 대한 만족 정도를 향상시키기 위해 이러한 내용은 학교 운영에 반영하고자 노력해야 함.

<표 III-2-12> 학생들이 제안한 영역별 개선사항

연번	영역	개선사항	비고
1	대학교육의 질	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 교양과목 개설 및 영어교육 강화 • 강의실 환경 개선 및 컴퓨터 등 수업기기 관리 철저 • 강사의 강의 내용에 대한 전문성 요망 • 실기과목을 위한 장소 및 기구 확충 • 학생 참여를 유도하는 교수·학습 방법 확대 	
2	학술지원 서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 교내 컴퓨터 성능 개선 및 프린터 추가 설치 • 도서관 열람실 공간 확충(도서관 좌석 증대) • 도서관에 다양한 자료 추가 확보 • 수강신청 시 홈페이지의 효율적 관리 	
3	행정 서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 수강신청 기간의 효율적 운영(현재는 기말고사 기간과 중복 됨) • 교직원의 학생에 대한 친절한 태도 요망 	
4	복지 서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 학생을 위한 실내 휴식 공간 확충 • 학내 청소 및 환경미화 개선 • 매점 물품 가격의 적정화 • 식당 환경 개선, 메뉴의 다양화 및 품질 개선 	

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 대학은 2009년도에 학교교육만족도를 학생을 대상으로 조사하였음. ○ 우리 대학은 2011년도에 본교 재학생의 약 10%(비율층화표집 방법)를 대상으로 학교교육 만족 정도를 알아보기 위하여 설문조사를 실시하였음. ○ 설문조사지는 평정법 문항과 학생의 의견을 조사하는 서술형 형식의 문항으로 구성되었고, 설문조사 결과는 학교 운영 시에 고려하여 학생의 학교교육 만족도 증대에 노력할 필요가 있음. 					

■ 근거 자료

☒ 현지확인자료

1. 교육만족도 조사 관련 자료: 설문지, 세부 분석 결과

평가영역

3. 대학 구성원

대학은 대학 본연의 사명을 다하고 교육목표의 달성의 효율성을 높이기 위하여 대학 구성원인 교수, 직원, 및 학생들의 지원 및 평가를 위하여 최선을 다하고 있다. 이러한 목적은 명확한 교수 및 학생의 임용 및 선발 절차와 이들을 지원하는 직원들의 충분한 전문성 및 복지에 기반을 두어 이루어진다고 볼 수 있다. 그러므로 대학에서는 교육목표 달성의 효율성을 높이고, 변화하는 대학환경의 급격한 변화에 능동적으로 대처하기 위하여 대학 구성원들에 대한 합리적인 평가 및 지원이 이루어지는지를 확인하여야 하며 이를 위하여 자체평가를 주기적으로 실시하는 등 교육의 질 보증을 위한 최선의 노력을 하고 있다.

■ 평가부문

3.1 교수

3.2 직원

3.3 학생

3.1 교수

대학이 국가사회의 요구 및 변화하는 시대적 요구, 그리고 학문적 요구 등을 반영한 교육목적을 실천하기 위해서는 교수의 자질이 무엇보다도 중요하다. 이러한 교수의 자질을 평가하며 지원하는 제도의 확립은 선진대학을 위하여 대학이 추구해야할 필수 과제이다. 이러한 제도가 확립될 때 대학은 학생들에게 양질의 교육을 제공할 수 있으며 본교에서는 이 과제의 달성을 위하여 대학 나름의 사명 완수에 최선을 다하고 있다.

■ 평가준거

3.1.1 전임교원 확보비율

대학은 원활한 교육 및 학생지원을 위하여 대학평가원 지정 기준이상의 전임교원을 확보하고 있다. **6-다-1**

- 전임교원 확보비율은 필수 평가준거항목으로 대학설립 4대 요건 중의 하나임.
- OECD 국가 교원 1인당 학생수 15.8명에 비하여 우리나라 4년제 대학의 전임 교원 1인당 학생 수(편제정원기준)는 34.7명으로 매우 취약한 현실임.
- 한국대학평가원에서는 대학의 최소 전임교원 확보비율을 61% 이상으로 규정하고 있으나 이를 충족하지 못하고 있는 대학이 34.2%정도인 상황임.
- 우리 대학은 전임교원 확보비율이 66.0%로 법정 기준율인 61%보다 매우 높은 수치를 나타내었음(<표 Ⅲ-3-1> 참조).

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 대학은 전임교원 확보비율이 66.0%로 법정 기준율인 61%보다 매우 높은 수치를 나타내었음. ○ 또한 본 대학의 전임교원 1인당 학생 수(편제정원기준)는 30.2명으로 OECD 국가의 평균보다는 높으나 우리나라 평균인 34.7명 보다는 낮은 수치를 나타내었음. ○ 이러한 결과를 종합하여 볼 때 한국체육 대학의 학생들은 적정수준 이상의 전임교원 확보를 통한 평균이상의 양질의 교육을 받고 있는 것으로 사료되어 “충족”으로 판정함. 					

<표 Ⅲ-3-1> 전임교원 확보현황

계열	전임교원 확보 현황						재학생 수			전임 교원 확보 비율 (%)	전임 교수당 학생수
	정원	교수	부 교수	조 교수	전임 강사	계	학부	대학 원	계		
예·체 능계	162	51	14	33	9	107	2,360	874	3,234	66.0	30.2
계	162	51	14	33	9	107	2,360	874	3,234	66.0	30.2

※ 전임교원 정원 및 재학생 수는 편제정원을 기준으로 작성함.

※ 통계에 이용된 자료기준일은 2011년 4월 1일임.

■ 평가준거 및 정량지표: 전임교원확보율

- 전임교원 확보비율은 필수 평가준거로서 지표값은 다음의 산출 공식에 의하여 계산됨.

$$\blacksquare \text{ 전임교원 확보비율(\%)} = \frac{\text{전임교원 수(명)}}{\text{교원법정정원(명)}} \times 100$$

■ 근거 자료

☒ 첨부

1. 한국체육대학교 2011년 통계 연보

☒ 정보공시

- 6-다-1. 전임교원 확보율

■ 평가준거

3.1.2	교원 임용의 절차와 방법 대학은 합리적인 절차와 방법에 따라 우수한 교원을 확보하고 있다.
-------	--

1) 한국체육대학교의 전임교원 신규채용 절차

- 한국체육대학교는 우수교원 확보를 위하여 「한국체육대학교 전임교원 신규채용 심사기준에 관한 규정」을 제정하고 있으며, 시대의 흐름에 발맞추기 위하여 필요한 사항을 수정 보완하고 있음.
- 한국체육대학교 전임교원 신규채용은 공개경쟁을 기본으로 하고 있으며, 최소 접수 15일전 일간지 및 본교 홈페이지에 신규채용에 대한 공지를 하고 있음.
- 한국체육대학교는 대학의 특수목적에 따라 교양, 교직, 전공이론분야와 전공실기분야, 그리고 전문실기분야로 구분하여 신규교원을 채용하고 있음.
- 한국체육대학교는 합리적인 평가를 위하여 전임교원 신규채용 응시자들에게 <표 Ⅲ-3-2>의 구비서류의 제출을 요구함.
- 한국체육대학교는 전임교원 신규채용 응시자들을 기초심사, 전공심사 및 면접심사로 구분하여 심사하며, 각 단계별 세부구성과 배점은 <표 Ⅲ-3-3>과 <표 Ⅲ-3-4>에 제시되어 있음.
- 기초심사는 서류심사 및 최종학위 심사로 구분하여 심사하며, 전공심사는 기초심사를 통과한 응시자를 대상으로 연구실적물 심사와 공개강의 등을 심사함. 또한 면접심사는 국가관 및 교육자의 자질 등을 심사함.
- 한국체육대학교는 합리적이고 공정한 신규교원 채용을 위하여 본 대학소속 교원 3인과 타 대학 소속 2인을 총장이 심사위원으로 위촉하여 심사하며, 최고점수와 최저점수를 제외한 3인의 점수만을 인정함.
- 한국체육대학교는 대학의 선진화와 글로벌화를 이루기 위하여 2008년부터 <표 Ⅲ-3-5>에 제시되어 있는 국내에서 신뢰성을 확보하고 있는 외국어 시험을 실시하고 있음.
- 한국체육대학교는 신규채용에 지원한 자의 요구가 있을 경우 신규채용에 관한 심사기준과 그 결과를 공개함을 원칙으로 함.

2) 한국체육대학교의 신입교원 채용 관련표

<표 Ⅲ-3-2> 응시자 제출서류

제출서류	지원서
	이력서
	자기소개서
	주민등록 초본
	학력증명서(학사, 석사, 박사)
	성적증명서(학사, 석사, 박사)
	경력증명서, 재직증명서
	병적증명서(해당자)
	최종학위 논문
	연구실적물 목록
	연구실적물200%(전문실기 100%)
	지도자경력증명서 경기실적증명서 자격증
	기타

<표 Ⅲ-3-3> 심사단계별 배점 비율

채 용 분 야	기초심사	전공심사	면접심사	영어시험	계
교양·교직·전공이론분야	40%	50%	10%	(10%)	100%(10%)
전공실기분야	50%	40%	10%	(10%)	100%(10%)
전문실기분야	50%	40%	10%	(10%)	100%(10%)

<표 Ⅲ-3-4> 심사단계별 세부 구성 및 배점비율

구 분		기 초 심 사			전 공 심 사			면접 심사	영어시험	합 계
		서류 심사	최종 학위 심사	소계	연구 실적물 심사	공개 강의 심사	소계			
교양, 교직, 전공이론분야	배점(만점)	60	40	100	70	30	100	20	(10)	220점
	환산점수	24	16	40	35	15	50	10	(10)	100점(10)
전공실기분야	배점(만점)	60	40	100	70	30	100	20	(10)	220점
	환산점수	30	20	50	28	12	40	10	(10)	100점(10)
전문실기분야	배점(만점)	70	30	100	50	50	100	20	(10)	220점
	환산점수	35	15	50	20	20	40	10	(10)	100점(10)

<표 Ⅲ-3-5> 신입교원 외국어시험 등급별 배점

TEPS				SNULT			
등급(배점)	점수	등급(배점)	점수	등급(배점)	점수	등급(배점)	점수
A(10점)	900점이상	D(4.0점)	601~700점	A(10점)	91~100	D(4.0점)	61~70
B(8.0점)	801~900점	E(2.0점)	501~600점	B(8.0점)	81~90	E(2.0점)	51~60
C(6.0점)	701~800점	F(0점)	500점 이하	C(6.0점)	71~80	F(0점)	50점 이하

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 신규교원 임용의 공시가 적절하게 이루어지고 있음. ○ 신규교원 임용의 심사가 매우 객관적이며, 지원자의 요구 시 신규채용에 관한 심사기준과 결과를 공개함으로써 신규교원의 임용시 발생할 수 있는 불신을 방지하고 있음. ○ 신규교원 임용 심사 시 영어시험 점수를 포함하여 교원의 글로벌화를 추구하고 					

있음.

- 이러한 노력을 볼 때, 한국체육대학에서는 우수교원 채용을 위하여 합리적이고 공정한 절차와 방법이 수행되고 있으므로 “충족”으로 판정함.

■ 근거 자료

☒ 첨부

1. 한국체육대학교 전임교원 신규채용심사기준에 관한 규정

☒ 현지확인자료

1. 한국체육대학교 교수채용 관련자료: 공고문, 관련결재서류, 회의자료

■ 평가준거

3.1.3	비전임 교원의 활용 대학은 교육과 학생지도를 위해 비전임 교원을 적절하게 활용하고 있다. 11-나-2
-------	---

- 비전임 교원은 한국의 대학에서 필수 불가결하게 존재하고 있는 제도임.
- 그러나 학생들의 교육의 질을 향상시키기 위하여서는 비전임 교원의 강의 담당비율을 최대한 줄이는 것이 바람직함.
- 한국대학평가원에서 규정한 비전임 교원의 적정 강의 담당비율은 일반대학교 50%, 산업대학교 60%임.
- 우리대학의 비전임 교원 강의 담당비율은 53.8%로 한국대학평가원의 기준인 50%보다 미흡한 수치를 나타내었음(<표 Ⅲ-3-6> 참조).

■ 평가결과

충족		미흡	○	불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 한국체육대학교의 비전임 교원 강의 담당비율은 53.8%로 한국대학평가원의 기준인 50%보다 미흡한 수치를 나타내었음. ○ 그러나 한국체육대학교 비전임 교원들의 수업에 대한 학생들의 평균 강의 평가 점수는 4.34 /5.00 점으로 강의의 질은 우수한 것으로 판단됨(<표 Ⅲ-3-7> 참조). ○ 비전임 교원의 강의 평가결과를 고려할 때, 한국체육대학교의 학생들은 평균이상의 양질의 교육을 제공 받고 있는 것으로 생각되어지나, 비전임 교원의 강의 담당비율이 한국대학평가원의 규정보다 조금 높은 것으로 나타나 “미흡”으로 판정함. ○ 그러므로 한국체육대학교는 우수한 비전임 교원을 확보하여 강의 질을 확보하는 동시에 교육 서비스의 질을 더욱 향상시키기 위하여 비전임 교원의 강의담당비율을 50% 이하로 줄이려는 노력이 절실히 필요하다고 생각됨. 					

<표 Ⅲ-3-6> 학점 당 전임 및 비전임 교원의 강의 담당비율

구분	총 개설학점	전임교원 강의학점	비전임교원 강의학점	전임교원강의 담당비율(%)	비전임교원 강의담당비율
대학	1,628	721.5	906.5	44.3	55.7
대학원	211	128	83	60.1	39.3
계	1,839	849.5	989.5	46.2	53.8

※ 통계에 이용된 자료기준일은 2011년 4월 1일임.

<표 Ⅲ-3-7> 비전임 교원의 강의 평가점수

구분	비전임교원 강의수	비 전임교원 강의 평가점수(합계)	비전임교원의 평균 강의평가 점수
대학	384	1,665.1	4.34
대학원	35	155.6	4.46
계	419	1820.7	4.34

※ 통계에 이용된 자료기준일은 2011년 4월 1일임.

■ 평가준거 및 정량지표 1: 비 전임교원의 강의 담당비율

○ 비 전임교원의 강의 담당비율 지표값은 다음의 산출 공식에 의하여 계산됨.

$$\blacksquare \text{비전임 교원의 강의 담당비율(\%)} = \frac{\text{비 전임교원 강의 담당학점}}{\text{총 개설 강의 학점}} \times 100$$

■ 평가준거 및 정량지표 2: 비 전임교원의 강의 평가점수

○ 비 전임교원의 강의 평가점수 지표 값은 다음의 산출 공식에 의하여 계산됨.

$$\blacksquare \text{비전임 교원의 강의 평가점수} = \frac{\text{비 전임교원의 총강의 평가점수의 합}}{\text{비 전임교원 총 담당 강의수}}$$

■ 근거 자료

☒ 첨부

1. 한국체육대학교 2011년 통계 연보
2. 비전임 교원의 강의 평가점수

☒ 정보공시

- 11-나-2. 교원 강의 담당비율

■ 평가준거

3.1.4	교수업적 평가제도의 운영 대학은 교수업적평가 제도를 합리적으로 운영하고, 그 결과를 대학 운영에 적절히 반영하고 있다.
-------	--

1) 한국체육대학교의 전임교원 업적평가 절차

- 한국체육대학교는 전임교원의 전문성을 향상시켜 대학의 경쟁력을 강화하기 위하여 「한국체육대학교 전임교원 업적평가 규정」을 제정하여 매년 전임교원의 업적을 평가하고 있음.
- 한국체육대학교의 전임교원 업적평가는 전산화되어 있으며, 매 학년도(3월 1일부터 익년 2월말까지)를 기준으로 하며, 그 평가는 이론분야 교원과 전문실기 분야 교원으로 구분하여 실시함.
- 한국체육대학교의 전임교원의 업적은 교육활동(40점), 연구활동(50점 + α), 그리고 봉사활동(10점)의 세 영역으로 평가하며, 각각에 대한 평가항목 및 배점은 <표 III-3-8>, <표 III-3-9>, <표 III-3-10> 그리고 <표 III-3-11>에 제시되어 있음.
- 전임교원 업적 평가 중 연구 활동 영역의 평가는 이론분야 교원과 전문실기 분야 교원으로 구분하여 다르게 실시하며, 교원들의 연구 활동을 고취 시키기 위하여 점수의 제약을 두지 않음.
- 한국체육대학교는 전임교원 본인이 당해연도 자신의 업적을 대학 종합시스템에 전산으로 직접 입력하는 시스템을 사용하여 업적의 누락을 방지함.
- 전임교원들이 직접 입력한 업적은 평가위원장 1인을 포함하여 7인 이상 10인 이하의 위원으로 구성된 평가위원회로부터 적절성 여부를 판정받아 당해 연도 업적으로 평가됨.
- 한국체육대학교 전임교원의 평가결과는 성과급 지급, 연구교수 파견, 승진 임용, 재임용, 재계약 임용, 정년보장 등의 자료로 쓰이고 있음.
- 특히, 한국체육대학교에서 업적평가의 결과로 지급하는 성과급은 평가의 성적에 따라 4단계(A: 20%, B:21~50%, C:51~90, D: 91~100)로 차등을 두고 지급함.

2) 한국체육대학교의 전임교원 업적평가 관련 표

<표 Ⅲ-3-8> 전임교원의 교육활동영역 평가항목 및 배점

구분	평 가 항 목	최고 배점	배 점 기 준 (*전문실기분야교원만 해당)
학생 지도	- 학생지도실적 ① 학부지도교수 ② 행사(동아리포함)지도 ③ 봉사활동 지도 ④ 교육실습 지도 ⑤ 학생상담 지도 ⑥ 졸업생 추수 지도 ⑦ 야외교육 지도	10	평가항목 중 - 4종류이상의 활동에 참여 10점 - 3종류의 활동에 참여 8점 - 2종류의 활동에 참여 6점 - 1종류이하의 활동에 참여 4점
	※국가대표(후보선수)	10	-국가대표 1명당 2점(1개월 이상 국가대표) -국가대표후보선수 1명당 0.4점(1개월 이상)
	※학생중도탈락(퇴학·자퇴)		학생1인에 0.2점 감점
	석·박사 배출 실적	5	석사2명이상 또는 박사1명 배출 5점 석사1명 배출 3점
소 계		25	
강 의	강의 시간수(학부+대학원)	15	- 책임시수 강의 12점 - 책임시수 초과 강의 1시간당 1점 가산 단, 3시간 초과강의까지 - 책임시수보다 부족시 1시간당 1점 감점
	강의계획서제출 (학부+대학원)	5	- 전 강좌의 강의계획서 제출 5점 - 최초기한 내 미제출 1교과목당 1점 감점 - 강의계획서 미제출 0점
	강의평가	10	• 평점 3.5점 이상 - 10점 • 평점 3.0 - 3.4 - 8점 • 평점 2.5 - 2.9 - 6점 • 평점 2.5 미만 - 5점
	휴강 및 보강 여부	5	- 휴강이 없거나 휴강후 보강실시 5점 - 결강시 시간당 -0.5점
	성적평가의 정확성	5	- 성적정정이 없거나 정정기간 내 정정 5점 - 정정기간 경과 후 정정 1명당 0.5점 감점
	신교육 기법 개발 및 운용 ① 새교재 개발 ② 강의시 다양한 보조자료 이용 ③ 사이버강의 실시 ④ 교수 개인 홈페이지 관리	10	평가항목 중 - 2종류 이상 해당시 10점 - 1종류 해당시 5점
	소 계	50	
합 계		75	

<표 Ⅲ-3-9> 이론분야 교원의 연구 활동영역 평가항목 및 배점

구 분	평 가 항 목	배 점
논 문	국제전문학술지	100
	국제학술지, 박사학위논문	60
	기타외국학술지	40
	국내전문학술지	50
	체육과학연구소 논문집	40
	기타 국내학술지	20
	종합학술지에의 논평·서평	10
저 서	국제전공학술저서	50
	국내전공학술저서(대학교재 포함)	40
	전공분야 번역서	30
	편저	10
	저서의 개정판	10
	일반서적	5
연구보고서	정부기관보고서	30
	외부기관 및 사회단체보고서	18
	기타보고서	12
학술회의 활 동	국제전문학술회의 논문발표	30
	국제학술회의 논문발표	15
	국내전문학술회의 논문발표	10
	국내학술회의 논문발표	8
	국제전문학술회의·국제학술회의 좌장 및 토론자	5
	국내전문학술회의·국내학술회의 좌장 및 토론자	2
수상·특허 및 자격증	국가포상(훈·포장)	50
	국제학술·체육단체 수상	10
	국내 학회 및 학술단체·중앙 체육단체 수상	5
	국제특허	50
	국내특허	30
	실용신안특허	20
	국제심판자격증 취득(당해년도)	10
교 외 연구비	500만원 미만	25
	500만원-1000만원 미만	30
	1,000만원-1,500만원 미만	35
	1,500만원-2,000만원 미만	40
	2,000만원-3,000만원 미만	45
	3,000만원 이상	50
공 연	국제공연 안무 및 출연	20
	국내공연 출연(연출), 시범공연발표	15
	공인된 국제공연 참가	8
	공인된 국내공연 참가	5

<표 Ⅲ-3-10> 전문 실기분야 교원의 연구 활동영역 평가항목 및 배점

구분	평 가 항 목		1위 (금메달)		2위 (은메달)		3위 (동메달)		국가대표 참가인원 (1인점수/ 최고10점인정)	
국 제 대 회	올림픽		100점		70점		40점		5점	
	세계선수권대회		70점		50점		30점		3점	
	아시아경기대회 유니버시아드대회		40점		30점		20점		2점	
	아시아선수권대회 세계청소년(จู니어대회)		20점		15점		10점		1점	
	아시아청소년(จู니어대회) 동아시아대회		15점		10점		5점		0.5점	
	대한체육회인정국제 대회(협회에서예산지원)	메이저급	20점		15점		10점		1점	
		비메이저급	15점		10점		5점		0.5점	
국 내 대 회	대한체육회 인정 국내대회 중 선발전, 대학대회, 일반대회의 1위 경기실적 중 4개 대회의 실적 (본인이 선택)		1 등급	2 등급	3 등급	4 등급	5 등급	6 등급	7 등급	비 고
			40점	35점	30점	25점	20점	15점	0점	
			50% 이상	49 -40%	39 -30 %	29 -20%	19 -10 %	9 -1%	실적 없음	1위의 비율
	한국신기록 이상		1종목에 5점 가산점 부여 (1년에 2회 이상 불인정)							

- * 대한체육회 인정 국제대회의 메이저급 대회와 비메이저급 대회는 본인이 신청하되 경기력향상위원회에서 심의하여 정한다.
- * 국내대회의 경기실적은 각 종목에서 당해년도에 참가한 모든 대회의 세부종목별 경기참가와 참가한 세부종목의 경기실적을 “국내대회 경기실적 평가 신청서”에 작성하여 제출하고, 제출된 경기실적 대회 중 본인이 선택하여 실적을 평가받을 수 있으며, 평가방법은 대회에 참가한 세부종목별 1위 경기실적의 점유비율에 따라 해당점수를 받는다. (인정하는 대회는 대한체육회에 승인된 선발전·대학전·일반대회 모두를 포함한다)

<표 III-3-11> 전임교원의 봉사활동영역 평가항목 및 배점

구분	평 가 항 목	건별 평점	배점기준
교 내	보직교원	5	- 책임시수 6시간 이하 5점 - 책임시수 9시간 이하 3점 - 기타보직 2점
	각종 위원회 위원	1	연간 2개 위원회 2점까지 인정
	동아리 지도교수	1	연간 2개 동아리 2점까지 인정
	교수연수	5	교수연수 참가 5점
	각종교내 행사 참여	1	교수회의, 입학식, 졸업식행사 참여 1회 당 1점
	분야별 전담교수	2	전문실기지도 겸임교수 대학원 주임교수
	조조훈련 및 동하계 방학기간 중 강화훈련	5	30일 2.5점
	교내특강	1	연간2회 2점까지 인정
교 외	국가기관의 정책자문·심의위원	2	위원 및 임원으로 선임된 후 학교의 승인을 받아 평가기간 중 6개월 이상 재임한 것에 한하여 건당 해당평점을 부여한다.
	국제학술·체육단체 및 기구 임원	2	
	국내학술·체육단체 및 기구 임원	1	
	기업체·기타 저명한 사회 단체 자문위원 및 임원	0.5	연간 2건에 1점까지 인정
	각종 국가고시 출제위원 및 심사위원	0.5	연간 4건에 2점까지 인정
	학술강연	1	전공과 관련한 강연으로 연간 2회 2점까지 인정
	교외봉사활동 및 기타	1	사회복지단체 등 봉사활동
	주요국제대회 임원 및 심판	5	
	국제대회 임원 및 심판	3	연간 2회 6점까지 인정

[별표 5]

특별가점 평가항목 및 배점

☐ 전문실기

구 분	평가항목	최고배점	배점기준	배 점 방 법
특별가점	학생취업실적	100점	취업자율	(취업자수/졸업생수)*100

☐ 이론분야

구 분	평가항목	최고배점	배점기준	배 점 방 법
특별가점	학생취업실적	없음	취업자수	1인당 5점(2인이상 추가시 3점씩 추가배점)

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 전임교원 업적평가가 전공에 따라 적절하게 이루어지고 있음. ○ 전임교원의 업적은 전산을 통해 자기입력 방식으로 이루어져 업적의 누락을 방지할 수 있음. ○ 전임교원 업적평가 심사가 매우 객관적이며, 교원의 전문성을 향상시켜 대학의 경쟁력을 강화시키기에 유용함. ○ 이러한 노력을 볼 때 한국체육대학에서는 전임교원의 업적을 평가하는 데 매우 합리적이고 공정한 절차와 방법이 수행되고 있어 “충족”으로 판정함. 					

■ 근거 자료

☒ 첨부

1. 한국체육대학교 전임교원 업적평가 규정

☒ 현지확인자료

1. 교수업적평가 결과 자료 및 결과 활용 관련 문서

■ 평가준거

3.1.5	교원의 교육 및 연구 활동의 지원 대학은 교수의 교육과 연구 활동을 보조하기 위하여 행정적, 재정적, 물리적으로 지원하고 있다.
-------	---

- 대학은 교육의 질을 높이기 위하여 전임교원의 전문성 개발교육을 제공하여야 함.
- 대학은 교수의 연구 활동에 도움을 주기 위하여 행정적 재정적으로 지원하여야 함.
- 대학의 교수에 대한 충분한 지원은 궁극적으로 학생들이 양질의 교육을 받을 수 있는 결과로 나타남과 동시에 대학 경쟁력 강화를 기대할 수 있음.

■ 평가결과

충족		미흡	○	불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 한국체육대학교의 전임교원 1인당 전문성 교육 지원 횟수(2년 평균)는 1.36회로 비교적 양호하게 나타났으나(<표 Ⅲ-3-12> 참조), 2009년 2.08회, 2010년 0.68회를 지원하여, 지원이 감소되는 현상을 나타내었음. ○ 우리 대학은 전임교원의 연구활동을 위해 1인당 484,857원을 재정적으로 지원하였으며(<표 Ⅲ-3-13> 참조), 이 금액은 전년도 1인당 재정적 지원액인 700,700원에 비하여 30% 낮아진 수준을 나타내었음. ○ 우리 대학은 4년 평균 4.5명(국내 2.25명 + 국외 2.25명)의 전임교원에 대하여 연구년 지원을 수행하였음. 즉, 매년 4.2%의 전임교원이 대학으로부터 연구년 수행을 위한 재정적 지원을 받은 것이며, 이것은 본교 연구년제교수 규정에서 정한 10% 수준에 비하여 매우 낮은 결과임(<표 Ⅲ-3-14> 참조). ○ 반면, 우리 대학은 전임교원의 연구활동 지원을 위해 전임교원 약 2인당 1명의 (0.44) 조교를 확보하고 있음(<표 Ⅲ-3-15> 참조). ○ 이러한 결과를 종합하여 볼 때 본 대학은 전임교원들이 교육의 질을 높이고 교수의 역량을 증대시키기 위하여 행정적, 재정적 지원을 수행하고 있으나, 전임교원 1인당 조교 보유수를 제외한 모든 항목에서 미흡하다고 생각되어져 “불충족”으로 판정되어지며, 이러한 문제를 해결하기 위하여 대학의 노력이 필요함. 					

<표 Ⅲ-3-12> 전임교원 1인당 전문성 개발 교육 지원

전임교원의 교내 교육 참여 횟수 (회)	전임교원의 교외 교육 참여 횟수 (회)	총 전임 교원 수 (명)	전임교원 1인당 교육 지원횟수 (회)
138	10	107	1.36

※ 통계에 이용된 자료는 최근 2년간(2009-2010) 평균임.

<표 Ⅲ-3-13> 전임교원 1인당 재정 지원

전임교원의 학회 참여 지원비총액 (원)	전임교원의 논문 및 저서 발간 지원비총액(원)	총 전임 교원 수 (명)	전임교원 1인당 평균재정지원 (원)
25,379,691	26,500,000	107	484,857

※ 통계에 이용된 자료기준일은 2011년 4월 1일임.

<표 Ⅲ-3-14> 전임교원 연구년 수행율

전임교원의 국내 연구년 수행 인원 (명)	전임교원의 국외 연구년 수행 인원 (명)	총 전임 교원 수	전임교원의 연구년 수행율(%)
2.25	2.25	107	4.2

※ 통계에 이용된 자료는 최근 4년간(2007-2010) 평균임.

<표 Ⅲ-3-15> 전임교원 1인당 조교 수

조교 수 (명)	총 전임 교원 수	전임교원의 조교 확보율 (명)
47	107	0.44

※ 통계에 이용된 자료자료기준일은 2011년 1월 4일임.

■ 평가준거 및 정량지표 1: 전임교원 1인당 전문성 교육지원 횟수

○ 전임교원 1인당 교육지원 횟수 지표 값은 다음의 산출 공식에 의하여 계산됨.

$$\text{■ 전임교원 1인당 교육 지원(회)} = \frac{\text{최근 2년간 전임교원 전문성 교육지원 횟수 평균}}{\text{전임교원 수}}$$

■ 평가준거 및 정량지표 2: 전임교원 1인당 재정 지원

○ 전임교원 1인당 재정지원 지표 값은 다음의 산출 공식에 의하여 계산됨.

$$\text{■ 전임교원 1인당 재정 지원(원)} = \frac{\text{전임교원의 학회 참여 + 논문 및 저서 발간 지원비}}{\text{전임교원 수}}$$

■ 평가준거 및 정량지표 3: 전임교원 1인당 연구년 수행율

○ 전임교원 1인당 연구년 지원율 지표 값은 다음의 산출 공식에 의하여 계산됨.

$$\begin{aligned} \text{■ 전임교원 1인당 연구년 지원율(\%)} \\ = \frac{(\text{최근 4년간 전임교원의 국내 및 국외 연구년 지원수 평균})(\text{명})}{\text{전임교원 수(명)}} \times 100 \end{aligned}$$

■ 평가준거 및 정량지표 4: 전임교원 1인당 조교 확보 수

○ 전임교원 1인당 조교 확보 수 지표 값은 다음의 산출 공식에 의하여 계산됨.

$$\text{■ 전임교원 1인당 조교 수(명)} = \frac{\text{조교의 수(명)}}{\text{전임교원 수(명)}}$$

■ 근거 자료**☒ 첨부**

1. 한국체육대학교 2011년 통계 연보
2. 한국체육대학교 연구년 운영 규정

☒ 현지확인자료

1. 교수의 재정적 연구 활동지원 증빙서류
3. 연구년 실적 증빙자료: 최근 4년간
4. 교수개발 실적 증빙 문서: 최근 3년간
5. 학과(전공)별 조교 확보 현황

■ 평가준거

3.1.6	시간강사의 처우 및 복지 대학은 시간강사의 원활한 교육활동을 지원하기 위하여 적정 수준의 강사료와 함께 다양한 편의를 제공하고 있다. 13-차
-------	---

- 시간강사의 적절한 처우 및 복지는 시간 강사 자신뿐 아니라 교수를 받는 학생들의 교육의 질을 높이는 데 중요함.
- 그러므로 대학에서는 적절한 강사료와 시간강사를 위한 공간을 확보하여야만 함.
- 한국대학평가원에서 규정한 시간강사의 기준 강사료는 시간당 40,000원임.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 한국체육대학교는 시간강사의 시간당 강의료로 평균 50,695원을 지급하고 있으며(<표 III-3-16> 참조), 이것은 한국대학평가원에서 정한 시간강사의 기준 강사료 40,000원보다 10,000원 이상 향상된 금액임. ○ 또한 한국체육대학교에서는 시간강사의 복지시설을 위해 46.2m ² 의 외래강사 휴게실을 확보하고 부대시설로 장탁자 3개, 의자 2개, 소파 2개, 컴퓨터 3대, 프린터 1개, 정수기 및 커피 자판기 1대와 전화기 1대를 비치하여 시간강사들이 강의를 준비하거나 강의 전후에 머물며 휴식을 취할 수 있도록 함. ○ 이러한 결과를 종합하여 볼 때 한국체육대학교에서는 시간강사들의 처우와 복지에 성실히 노력하고 있다고 생각되어 “충족”으로 판정함.					

<표 Ⅲ-3-16> 시간 강사 강의료

등급	시간당 지급 기준 단가 (원)	총 강의시간 수 (시간)	총 지급 강의료	시간강사 강의료 (원)
1등급	60,000	516	30,960,000	60,000
2등급	30,000	232	6,960,000	30,000
계		748	37,920,000	50,695

※ 통계에 이용된 자료기준일은 2011년 4월 1일임.

■ 평가준거 및 정량지표 : 시간강사 강의료

○ 시간강사의 강의료 지표 값은 다음의 산출 공식에 의하여 계산됨.

$$\blacksquare \text{ 시간강사 강의료(원)} = \frac{(\text{등급별 시간당 지급기준 단가} \times \text{총 강의시간수}) \text{의 총합}}{\text{총 강의시간수의 총합}}$$

■ 근거 자료

☒ 첨부

1. 시간강사 관련 규정

☒ 현지확인자료

1. 시간강사료 근거자료
2. 시간강사 대기실 현황

■ 평가준거

3.1.7	교수의 연구실적 및 연구비 교수는 대학의 목적 및 특성에 따라 필요한 수준의 연구 성과를 보이고 있다. ■ 7-가 ■ 7-나 ■ 11-가
-------	---

- 교수의 연구실적은 대학의 경쟁력 강화를 위한 필수 요건임.
- 또한 교수의 연구비 수주는 학교의 재정 및 교수 자신의 독립적인 연구를 위하여 필요한 요소임.
- 한국대학평가원에서는 자연계열 교수비율이 20% 미만인 대학의 교수 연구실적 및 연구비에 대하여 다음의 5개 평가지표의 최소 기준 값을 제시하고 있음.
 - 전임교원 1인당 국내 논문실적: 0.5 건
 - 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문실적: 0.35 건
 - 전임교원 1인당 저역서 실적: 0.07 건
 - 전임교원 1인당 교내 연구비: 500 천원
 - 전임교원 1인당 교외 연구비: 2,000 천원

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 한국체육대학교의 전임교원 1인당 국내 논문 실적, 한국연구재단 등재(후보)지 논문 실적, 그리고 저역서 실적은 한국대학평가원에서 제시한 기준 값인 0.5, 0.35 그리고 0.07건을 모두 초과하고 있음(<표 III-3-17> 참조). ○ 한국체육대학교의 전임교원 1인당 교내연구비 및 교외 연구비수주는 한국대학평가원에서 제시한 기준 값인 50만원과 200만원을 모두 초과하고 있음(<표 III-3-18> 참조). ○ 이러한 결과를 종합하여 볼 때 한국체육대학교는 한국대학평가원에서 제시한 교수의 연구실적 및 연구비 평가지표 5개 중 5개를 충족하고 있으므로 “충족”으로 판정함.					

<표 Ⅲ-3-17> 전임교원 연구실적

국내 등재(후보)지 논문 게재 실적 (건수)	저역서 실적 (건수)	기준연도 총 전임교원 수 (명)	전임교원 1인당 국내논문 게재 실적 (건수)	전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 게재 실적 (건수)	전임교원 1인당 저역서 실적 (건수)
76.59	21.1	107	0.72	0.72	0.20

※ 통계에 이용된 자료기준일은 2011년 4월 1일임.

<표 Ⅲ-3-18> 전임교원 연구비 수주 실적

전임교원 교내 연구비 총합 (천원)	전임교원 교외 연구비 총합 (천원)	기준연도 총 전임교원 수 (명)	전임교원 1인당 교내연구비 (천원)	전임교원 1인당 교외연구비 (천원)
586,000	1,431,375	107	5,476.6	13,377.3

※ 통계에 이용된 자료기준일은 2011년 4월 1일임.

■ 평가준거 및 정량지표 1: 전임교원 1인당 국내논문 실적

○ 전임교원 1인당 국내논문 실적 지표 값은 다음의 산출 공식에 의하여 계산됨.

$$\text{■ 전임교원 1인당 국내 논문 실적(건수)} = \frac{\text{국내연구실적(건수)}}{\text{전임교원수(명)}}$$

■ 평가준거 및 정량지표 2: 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적

○ 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적 지표 값은 다음의 산출 공식에 의하여 계산됨.

$$\text{■ 전임교원1인당 등재(후보)지논문실적(건수)} = \frac{\text{한국연구재단등재(후보)지 게재(건수)}}{\text{전임교원수(명)}}$$

■ 평가준거 및 정량지표 3: 전임교원 1인당 저역서 실적

○ 전임교원 1인당 저역서 실적 지표 값은 다음의 산출 공식에 의하여 계산됨.

$$\text{■ 전임교원 1인당 저역서 실적(건수)} = \frac{\text{저역서수(건수)}}{\text{전임교원수(명)}}$$

○ 평가지표의 연구실적은 논문게재 실적 기준에 따라 산출됨.

○ 즉, 단독저자인 경우 실적은 1건이며, 논문저자가 2인 이상인 경우, 제 1저자의 경우 $\left\{\frac{1}{(n+1)}\right\} \times 2$, 교신 또는 참여저자인 경우 $\left\{\frac{1}{(n+1)}\right\}$ 로 산출된다. 단, n은 논문의 전체저자수임.

■ 평가준거 및 정량지표 4: 전임교원 1인당 교내 연구비

○ 전임교원 1인당 교내연구비 지표 값은 다음의 산출 공식에 의하여 계산됨.

$$\text{■ 전임교원 1인당 교내연구비(원)} = \frac{(\text{교내연구비} + \text{교내대응자금})(\text{원})}{\text{전임교원수(명)}}$$

■ 평가준거 및 정량지표 5: 전임교원 1인당 교외 연구비

○ 전임교원 1인당 교내연구비 지표 값은 다음의 산출 공식에 의하여 계산됨.

$$\text{■ 전임교원 1인당 교외연구비(원)} = \frac{(\text{교외연구비} + \text{교내대응자금})(\text{원})}{\text{전임교원수(명)}}$$

■ 근거 자료

☒ 정보공시

7-가. 국내외 학술지 게재 논문 실적

7-나. 저, 역서 실적

11-가. 연구비 수혜실적

■ 평가준거

3.1.8	지식 및 기술의 스포츠 경기력 향상에 대한 기여도 대학은 대학에서 생산된 전문적인 경기력 지식과 기술을 선수들의 경기력 향상에 환원하고 있다.
-------	---

- 대학은 대학에서 생산된 지식과 기술을 사회에 환원하는 의무를 가지고 있음.
- 한국체육대학교는 선수들의 경기력으로 특화된 특수목적대학으로 지금까지 올림픽 등 세계적인 대회에서 대한민국이 획득한 메달의 30% 이상을 획득하고 있음.
- 특수목적대학으로서의 존재를 지속하기 위하여 한국체육대학교 전임교원들은 선수들의 경기력 향상을 위한 연구를 지속함으로써 선수들의 경기력 향상에 이바지하고 있음.
- 한국체육대학 전임교원들의 연구로 인하여 선수들이 세계적인 경기력을 유지할 수 있다면 이것은 대학의 설립 목적에 따른 소명을 다하는 것임.
- 이러한 결과는 국민들로 하여금 국가에 대한 자긍심을 고취시킬 수 있고, 나아가 특수목적대학으로서의 결과물(output)을 사회에 환원하는 의미를 가지고 있음.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 한국체육대학교에서는 1년에 선수들의 경기력 향상에 관련하여 전문학술지 게재 논문(등재 후보지 이상) 23편과 석·박사 학위논문 32편이 출간되고 있는바, 이는 대한민국이 올림픽에서 획득한 메달의 30% 이상을 우리대학에서 기여하는데 훌륭한 밑거름이 되고 있음(<표 III-3-19> 참조). ○ 이러한 결과는 특수목적대학으로서 한국체육대학교가 자신들의 특화된 기술 및 지식을 이용하여 선수들의 경기력 향상에 크게 기여하고 있다고 생각됨. ○ 또한 경기력 향상의 결과인 올림픽 등 국제대회의 메달획득은 궁극적으로 국민들의 국가에 대한 자긍심을 고취시키는 데 이바지하고 있다고 생각됨. ○ 이러한 결과를 종합하여 볼 때 한국체육대학교는 자신들의 특화된 지식 및 기술을 스포츠 경기력 향상에 충분히 기여하고 있다고 생각되므로 “충족”으로 판정함. 					

<표 Ⅲ-3-19> 스포츠 경기력 향상에 관한 논문 실적

스포츠 경기력에 관한 연구실적	
전문지 논문 게재 실적 (편수)	석, 박사 논문 실적 (편수)
23	32

※ 통계에 이용된 자료기준일은 2011년 1월 1일임.

■ 근거 자료

☒ 현지 확인자료

1. 스포츠 경기력 향상을 위한 국내외 학술지 게재 논문 실적
2. 스포츠 경기력 향상을 위한 저, 역서 실적
3. 스포츠 경기력 향상을 위한 석, 박사 논문 실적

3.2 직원

대학은 전문성을 갖춘 우수한 직원을 적절히 확보하고 합리적인 인사제도를 운영하며, 직원의 전문성 개발을 위해 지원하고 있다.

■ 평가준거

3.2.1	직원규모 대학은 교육목표 달성을 위하여 적절한 규모의 직원을 확보하고 있다. 13-사
-------	---

1) 직원규모

- 우리 대학은 체육·스포츠 분야에서 우수한 경기력을 갖춘 인재를 양성하기 위하여 운동 시설 및 선수 관리 등 일반 대학과 차별화되는 업무 특성이 있음.
- 제반 업무의 원활한 진행과 행정 만족도를 높이고자 직원규모에 있어서 탁월한 경쟁력을 확보하였음(직원 1인당 학생 수 30.5명).
- 직원 총인원은 2009년 92명, 2010년 99명, 2011년 96명이며, 2011년 현재 일반직 31명, 기술직 16명, 기능직 36명, 기성회직 13명으로 구성되어 있음.
- 우리 대학은 2011년에 부속시설이었던 기획실을 기획처로 변경하고 교무처와 학생처를 교학처로 통합하는 행정 조직 개편을 시행함으로써 부속기관별로 직원의 업무를 연계·통합하여 효율적으로 운영하려는 노력을 지속하고 있음.

2) 직원규모 평가

- 최근 3년간 우리대학의 직원규모를 평가하기 위해 직원 1인당 학생수를 산출한 결과, 2009년 32.3명, 2010년 30.9명, 2011년 31.8명으로 분석되었음.
- 이러한 직원 규모는 한국대학평가원이 제시한 최소 기본요건 기준값인 직원 1인당 학생수 60명을 크게 상회하는 우수한 수준으로 평가되며, 직원과 학생 현황을 <표 Ⅲ-3-20>, <표 Ⅲ-3-21>에 제시하였음.

<표 III-3-20> 직원현황

(단위 : 명)

기준년도	일반직	기술직	기능직	계약직	기성회직	합계	직원 1인당 학생수
2009	27	14	40	·	11	92	32.3
2010	29	15	37	8	10	99	30.9
2011	31	16	36	·	13	96	31.8

※ '계약직'은 임시직, 축탁직, 일용직 등을 의미함. 2011년도 자료는 9월 16일자 수정 자료임.
 직원 1인당 학생 수=해당 년도의 정원내·외 재학생수(대학원생 포함)/직원수

<표 III-3-21> 정원내·외 학생 현황

(단위 : 명)

기준년도	편제 정원			현원(정원내/외)			
	학사	석사	박사	학사	석사	박사	합계
2009	2,360	499	84	2,361(2,321/40)	525(520/5)	87(84/3)	2,973
2010	2,360	499	84	2,449(2,400/49)	527(521/6)	86(76/10)	3,062
2011	2,360	499	84	2,457(2,404/53)	515(508/7)	83(75/8)	3,055

※ 현원 산출은 정원내·외 인원을 포함하였음.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 대학의 직원 규모가 한국대학평가원에서 제시한 최소 기본요건 기준값을 충족하였으므로 '충족'으로 평가함. ○ 우리 대학은 특수목적대학에 부합하는 교육목표 달성을 위해 직원 규모에서 경쟁력을 확보하였음. 직원 1인당 학생수가 2009년 32.3명, 2010년 30.9명, 2011년 31.8명으로 분석되므로 대학평가원이 제시한 최소 기준값인 직원 1인당 학생 수 60명을 충분히 충족하는 우수한 수준으로 평가됨. 					

■ 평가 지표

- 직원규모에 대한 평가준거별 최소 기준값 산출식은 다음과 같음.

직원규모=(학부 정원 내외+대학원) 재학생수(명)/직원수(명),
최소 기준값: 60

■ 근거 자료

☒ 정보공시

1-가. 직원 정·현원표(2011. 4. 1 기준) 13-사

3.2.2	직원 인사제도의 운영 대학은 직원 인사제도를 합리적으로 운영하고 있다.
-------	---

1) 직원 인사규정

- 우리 대학은 직원의 공정하고 효율적인 인사 관리를 위해 「국가공무원법」 및 「공무원 임용령」 등의 인사 관계 법령에 의거하여 「인사관리 규정」을 정하고 이를 준수하고 있음(「한국체육대학교 직원인사규정」 참조).
- 공개경쟁채용시험으로 충원이 곤란한 분야에 대해 「국가공무원법」 제28조, 「공무원임용령」 제16조, 제22조, 「공무원 임용시험령」 제 1조, 제 11조의 3항, 제 14조, 제 14조의 3항 및 「제한경쟁 특별채용시험 업무처리지침」에 의거하여 예외적으로 특별채용을 실시함으로써 관련 직위에 합당한 우수 전문인력 및 유경험자를 채용함.
- 승진, 교육훈련, 전보 등의 각종 인사관리를 직원의 능력과 실적에 따라 공정하게 시행하고 있으며, 개인의 능력 증진과 조직의 성과 향상이 조화를 이루도록 적재적소에 임용하기 위해 노력하고 있음. 또한, 부서의 성과를 극대화하고 책임행정을 구현하기 위하여 소속 부서의 장에게 소속 공무원에 대한 복무 등 관리의 자율성을 부여함(「한국체육대학교 인사관리 규정」 제5조 참조).

2) 직원 인사제도의 운영

- 우리대학은 직원 인사제도의 운영(소속 공무원의 임용, 승진, 파견, 징계 등)에 관한 사항을 심의·의결하기 위하여 기능별로 6개의 '인사심의 위원회'를 설치 및 운영하고 있음.
- 기능별 인사심의 기구는 보통승진심사위원회, 근무성적평가위원회, 공직심사위원회, 보통징계위원회, 직무관련인사심의위원회, 성과관리위원회로 구분됨.
- 직원 승진의 객관성과 신뢰성을 확보하기 위하여 승진심사대상자의 적격성과 서열 등을 심사하는 '보통승진 심의위원회'를 운영함. '보통승진 심의위원회'는 최근 3년간 총 20회(2009년 8회, 2010년 7회, 2011년 5회)의 승진 심사를 시행하였으며, 운영 실적은 다음과 같음.

<표 Ⅲ-3-22> 최근 3년간 보통승진심사위원회 운영 실적

연도	운 영 실 적	
	횟수	내용
2009	8	- 일반승진 심사(3명) - 근속승진 심사(4명) - 대우공무원 선발(5명)
2010	7	- 일반승진 심사(6명) - 근속승진 심사(4명) - 대우공무원 선발(8명)
2011	5	- 근속승진 심사(5명) - 대우공무원 선발(9명)

- 「정부표창규정」(대통령령)에 의한 공적내용을 심의하기 위해 '공적심사위원회'를 운영함. '공적심사위원회'는 최근 3년간 총 21회(2009년 9회, 2010년 6회, 2011년 6회)의 승진 심사를 시행하였으며, 운영실적은 다음과 같음.

<표 Ⅲ-3-23> 최근 3년간 공적심사위원회 운영 실적

연도	운 영 실 적	
	횟수	내 용
2009	9	- 개교32주년 장기근속 및 대학발전유공 포상 공적심사(9명) - 6월말 정년퇴직공무원 포상 공적심사(1명) - 상반기 모범공무원 공적심사(1명) - 12월말 정년퇴직공무원 포상 공적심사(1명) - 필승관 증축공사 특별유공자 공적심사(3명) - 하반기 모범공무원 공적심사(1명) - 대학 및 대학원 학사관리 우수직원 공적심사(1명) - 대학 교육훈련 담당자 우수직원 공적심사(1명) - 대학발전유공자 공적심사(8명)
2010	6	- 개교 33주년 장기근속 및 대학발전유공 포상 공적심사(21명) - 상반기 모범공무원 공적심사(1명) - 하반기 모범공무원 공적심사(1명)

연도	운 영 실 적	
	횟수	내 용
		- 우수공무원 및 국민교육발전 유공 공적심사(1명) - 대학 및 대학원 학사관리 우수직원 공적심사(1명) - 대학발전유공자 공적심사(8명)
2011	6	- 개교34주년 장기근속 및 업무유공 포상 공적심사(15명) - 상반기 퇴직공무원 공적심사(1명) - 상반기 모범공무원 공적심사(2명) - 6.30자 정년퇴직자 공적심사(2명) - 하반기 모범공무원, 국민교육발전 유공자 공적심사(2명) - 2011년 대학정보공시제 운영 유공 공적심사(1명)

- 직원 인사의 객관성과 신뢰성을 제고하기 위해 근무성적평가 결과에 대한 조정 및 이의신청에 관한 사항을 심의하는 '근무성적평가위원회'를 운영함. '근무성적평가위원회'는 최근 3년간 총 8회(2009년 2회, 2010년 3회, 2011년 3회)의 일반직 공무원 등에 대한 근무성적 평가를 실시하였으며, 운영실적은 다음과 같음.

<표 Ⅲ-3-24> 최근 3년간 근무성적평가위원회 운영 실적

연도	운 영 실 적	
	횟수	내 용
2009	2	- 일반직 공무원 등 근무성적 평가
2010	3	- 일반직 공무원 등 근무성적 평가
2011	3	- 일반직 공무원 등 근무성적 평가

- '보통징계위원회'는 「공무원 징계령」(대통령령) 제7조, 제8조 및 제12조의 규정에 따라 징계 의결 및 요구에 관한 사항을 심의·의결함.
- '성과관리위원회'는 성과상여금 지급 시 공정성을 확보하기 위해 운영되고 있음. 직원의 성과를 평가할 때 근무성적 평가 결과와 다면평가 점수(비율 70:30) 및 실적에 의한 가감점(±5) 합산 제도를 적용하는 '성과상여금 차등 지급제도'를 실시

하고 있으며, '성과관리위원회'는 최근 3년간 총 3회(2009년 1회, 2010년 1회, 2011년 1회)에 걸쳐 일반직 공무원 등에 대한 '성과급 등급별 심사'를 시행하였으며, 운영실적은 다음과 같음.

<표 Ⅲ-3-25> 최근 3년간 성과급심사위원회 운영 실적

연도	운 영 실 적	
	횟수	내용
2009	1	- 일반직 공무원 등 성과급 등급별 심사
2010	1	- 일반직 공무원 등 성과급 등급별 심사
2011	1	- 일반직 공무원 등 성과급 등급별 심사

- '직무관련인사심의위원회'는 각각의 소위원회에서 담당하지 않는 직원 인사에 관한 기타 업무를 심의하기 위해 운영됨.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 대학의 인사규정이 「국가공무원법」과 「공무원임용령」에 부합되며, 인사운영이 「인사관리 규정」의 규정을 준수하고 있고 적절한 심의 기구를 통해 객관성과 신뢰성이 확보되고 있으므로 '충족'으로 평가함. ○ 우리 대학은 「국가공무원법」과 「공무원임용령」에 부합되는 체계적이고 합리적인 인사관리 규정을 확보 하였으며 인사 운영에 있어서 규정을 준수함. ○ 인사관리 업무에 있어서 기능별로 적절한 심의기구를 설치 및 운영하고 있으며, 최근 3년간 각각의 인사심의기구들이 해당 업무를 규정에 따라 공정하고 합리적으로 수행하였으므로 인사 운영의 객관성과 신뢰성이 확보되는 것으로 평가됨. 					

■ 근거 자료**☑ 첨부**

1. 직원인사규정: 「한국체육대학교 인사운영규정」

■ 현지 자료

1. 직원채용 관련자료: 공고문, 관련 결재 서류, 회의자료 등
2. 한국체육대학교 사무분장 규정, 한국체육대학교 업무편람

3.2.3	직원의 전문성 개발 및 복지 대학은 직원의 전문성 개발 및 복지를 위한 각종 프로그램을 제공하고 있다.
-------	---

1) 교내 연수 프로그램

- 우리 대학은 직원의 전문성 개발을 위해 다양한 직무능력 향상 프로그램을 제공하고 있음. 최근 3년간 총 29건의 지식 향상 및 정보화를 위한 교내 연수 프로그램을 제공하였음. 지난 3년간 개설된 강좌에 대한 직원 참여율은 다음과 같음.

<표 III-3-26> 직원의 교내·외 연수 참여현황

구분	연도별	현원	참석인원	1회 참석	2회 참석	3회 이상	참석율(%)
교내	2009	90	88	18	38	32	97.8
	2010	91	88	5	4	79	96.7
	2011	96	86	15	27	44	89.6
교외	2009	90	14	13	1	-	15.6
	2010	91	29	28	-	1	31.9
	2011	96	20	20	-	-	20.4

- 최근 3년간 직원의 교내연수 프로그램 세부 내용은 다음과 같음.

<표 III-3-27> 직원의 교내연수 세부현황

연도	연수명	현원	계	5급 이상	6급	7급	8급 이하	기성회직
2009		90	190	14	40	40	75	21
	2분기 직장교육(공직윤리 확립)		74	5	16	12	32	9
	3분기 직장교육(3강좌-성매매 예방교육, 소양교육, 직장에 활력을 주는 웃음의 힘)		66	5	13	15	25	8
	4분기 직장교육(5강좌-개인정보점검, 공직기강 확립, 에너지 절약, 예산절감마인드제고, 성희롱 예방교육)		50	4	11	13	18	4

연도	연수명	현원	계	5급 이상	6급	7급	8급 이하	기성 회직
2010		91	624	37	128	136	249	75
	1월 직장교육(세종시 발전방안)		67	5	18	14	24	6
	여성공무원 소양교육		27	·	4	5	14	4
	4월 직장교육(4대강 살리기 및 국정현안)		72	5	11	16	33	7
	5월 직장교육(2강좌-직무능력향상을 위한 자기개발, 직장인으로 가져야 할 마음가짐)		71	5	13	15	31	7
	6월 직장교육(2강좌-중장기 발전계획 비전, 취임 1주년 업무추진현황)		71	5	11	15	33	7
	사이버교육 (천안함 사태 바로 알기)		80	5	16	17	35	7
	12월 직장교육(2강좌-직무능력 향상방안, 성희롱 예방 교육)		63	5	13	14	25	7
2011		96	205	11	44	45	78	27
	4월 직장교육(4강좌-인간관계와 대화스킬, 보안관리, 공직기강확립 및 복무관리, 교육훈련 실적 E-사람 상신 교육)		72	4	15	15	28	10
	5월 직장교육(4강좌-정보보안 및 개인정보, 에너지절약, 안전한국훈련 자연재난 및 재해대응요령, 해외연구 결과 발표)		73	4	16	16	27	10
	정보화교육(2강좌-엑셀·한글)		60	3	13	14	23	7

- 2009년 교내 직장교육 프로그램으로 개설된 9강좌(공직윤리 확립, 성매매 예방교육, 개인정보 점검 등)에 대한 직원 참여율은 97.8%(88/90명)이었음.
- 2010년에 개설된 교내 직장교육 프로그램은 10강좌(세종시 발전방안, 여성공무원 소양교육, 4대강 살리기 및 국정현안, 자기개발의 필요성, 중장기 발전계획 비전, 천안함 사태 바로알기, 직무능력 향상 방안 등)였으며 직원 참여율은 96.7%(88/91명)이었음.
- 2011년 교내 직장교육 프로그램으로 10강좌(인간관계와 대화스킬, 공직기강확립 및 복무관리, 정보보안 및 개인정보, 컴퓨터 정보화 교육 등)가 제공되었으며, 이에 대한 직원 참여율은 89.6%(86/96명)이었음.

2) 교외연수 프로그램

- 우리대학은 최근 3년간 직원의 전문성 개발을 위해 해외연수 4건, 국내연수 1건의 교외연수 프로그램을 제공하였음.

<표 Ⅲ-3-28> 직원의 교외연수 세부현황

연도	연수명	현원	계	5급 이상	6급	7급	8급 이하	기성회 직
2009		90	14	1	1	2	7	3
	자매결연(중국, 대만, 베트남)		14	1	1	2	7	3
2010		91	29	6	6	6	8	3
	자매결연(중국, 대만, 베트남)		22	6	5	2	6	3
	해외연수(유럽, 일본)		7	·	1	4	2	·
2011		96	20	2	3	7	8	·
	해외연수(중국, 호주, 스페인, 터키)		8	1	1	3	3	·
	통일안보연수(울릉도 · 독도)		12	1	2	4	5	·

- 최근 3년간 교외연수 프로그램에 참가한 직원은 총 63명으로 2009년 14명, 2010년 29명, 2011년 20명으로 분석되었음.
- 최근 3년간 운영된 교외연수 프로그램에 대한 직원 참여율은 2009년 15.6%, 2010년 31.9%, 2011년 20.4%로 분석되었음.
- 2011년의 직원 교외연수 참여율이 전년도에 비해 낮아진 반면, 통일안보교육으로 국경지역(울릉도, 독도)이 포함되었고, 해외 연수 권역이 아시아 중심에서 호주, 스페인, 터키 등으로 확대되는 바람직한 현상을 보였음.

3) 직원 복지를 위한 지원

- 우리 대학은 복지 프로그램 지원에 있어서 교수, 조교, 직원(일반직, 기능직, 기성회직)에게 가능한 한 동등한 자격과 혜택을 부여하기 위해 노력하고 있음. 특히, 구성원의 원활한 소통과 화합을 위해 교수와 직원이 함께 참여할 수 있는 동호회 구성을 권장함.
- 전 교직원(교수, 조교, 일반직 · 기능직, 기성회직, 일용직 포함)을 대상으로 년 2회

교직원 체육행사에 필요한 경비(1회·1인당 20,000원)를 지원함. 한편, 업무, 출장 및 공식적 결근 등으로 행사 참여가 불가능한 교직원들에게는 참여 경비의 50%에 해당하는 지원금(1회·1인당 10,000원)을 지급함.

- 체육대회는 필요에 따라 부서별, 동호회별로 자율적으로 시행할 수 있으며, 2009년 체육행사에 대한 직원 참여율은 춘계 68.5%, 추계 76.1%, 2010년 춘계 82.9%, 추계 100%, 2011년 춘계 65.6%, 추계 54.1%였음. 연도별 직원에 대한 교내 체육행사 지원 내역은 다음과 같음.

<표 III-3-29> 최근 3년간 직원의 교내 체육행사 지원 내역

기준년도	직원수	참여 직원수(명)		참여비율(%)		지원액(천원)
		춘계	추계	춘계	추계	
2009	92	63	70	68.5	76.1	2,660
2010	99	82	99	82.9	100	3,620
2011	96	63	52	65.6	54.1	2,300

※ 2009 참여 직원수는 일반직, 기능직, 기성회직 및 일용직을 포함함.

- 우리 대학의 평생교육원은 교직원 및 지역 주민을 대상으로 교내 시설을 이용하여 테니스, 수영, 골프, 성인건강, 스포츠댄스, 스케이팅 교실 등 다양한 생활체육 프로그램을 운영하고 있으며, 프로그램에 참여하는 직원에게 50%의 할인혜택을 제공함.
- 교내에서 자발적으로 구성된 직원 동호회의 활성화를 위해 운영 경비를 지원함. 2009년 10개, 2010년 12개의 동호회에 대해 활동 경비가 지원되었으며, 지급 내역은 다음과 같음.

<표 III-3-30> 2009년 동호회 지원내역

구분	동호회명	회원수(명)	단가(원)	지원금액(원)
1	교수축구회(교수)	24	30,000	720,000
2	배드민턴회(직원)	27	30,000	810,000
3	테니스회(직원)	32	30,000	960,000

구분	동호회명	회원수(명)	단가(원)	지원금액(원)
4	낚시회(교수,직원)	27	20,000	540,000
5	직원산악회	27	20,000	540,000
6	영사모(직원)	30	20,000	600,000
7	볼링회(직원)	20	15,000	300,000
8	목련축구회(조교)	39	15,000	585,000
9	나사모(교수,직원)	19	15,000	285,000
10	청산회(교수)	22	15,000	330,000
	합 계			5,670,000

<표 Ⅲ-3-31> 2010년 동호회 지원내역

구분	동호회명	회원수(명)	지원금액 (원, 15,000/인)	추 가 지원금(원)	지급액(원)
1	교수축구회	25	375,000	500,000	875,000
2	배드민턴회(직원)	28	420,000	400,000	820,000
3	직원 축구 동호회	14	210,000	-	87,500
4	나사모(교수,직원)	22	330,000	300,000	630,000
5	산악회(직원)	25	375,000	100,000	475,000
6	목련축구회(조교)	41	615,000	-	615,000
7	테니스회	31	465,000	200,000	665,000
8	청산회(교수)	21	315,000	100,000	415,000
9	볼링회(직원)	14	210,000	-	210,000
10	요가동호회	19	285,000	-	118,750
11	낚시회(교수, 직원)	40	600,000	-	600,000
12	영사모(직원)	30	450,000	-	450,000
	합계	310	4,650,000	1,600,000	5,961,250

○ 매년 전 교직원에게 국민건강보험공단에서 실시하는 건강검진 서비스를 시행하고

있으며, 지정 병·의원 6개, 한의원 3개, 종합병원 2개와 산학협약을 맺음으로써 직원 및 직원 가족에 대해 20-50%의 의료비 감면 혜택을 제공하고 있음. 최근 3년간 교직원 건강검진 수검자 내역은 다음과 같음.

<표 III-3-32> 교직원 건강검진 수검자

순	연 도	인 원(명)	비 고
1	2009	68명	국민건강보험공단
2	2010	121명	
3	2011	74명	

○ 우리 대학의 지정 병·의원 의료지원 협약 내용은 다음과 같음.

<표 III-3-33> 지정 병·의원 의료지원 협약 내용

구 분		협약내용
서울병원	일반진료부	· 학생 및 교직원 입원 및 수술 20%감면 · 학생 및 교직원 직계가족 10%감면 · 종합검진센터 검진비 20%감면
	치과진료부	· 학생 및 교직원 진료비 30%감면 · 학생 및 교직원 직계가족 20%감면 · 스켈링 20,000원
	피부과진료부	· 학생 및 교직원 진료비 30%감면 · 학생 및 교직원 직계가족 20%감면
김행부 정형외과		· 학생 및 교직원 진료비 20%감면 · 학생 및 교직원 직계가족 10%감면
사랑의 정형외과	외래	· 진단, 처치, 치료 시 비급여 30% 감면 · PRP 치료 10% 감면
	재활센터	· 운동처방 무료 및 운동재활치료 시 비급여 항목 30%감면 · 척추도수 교정 시 30% 감면 · 하지발란스 근력측정 시 30% 감면
	입원	· 관절내시경수술, 기타입원 시 비급여 항목 10% 감면 · 인공관절수술 비급여 항목 5% 감면 · (수술재료대에 대한 비급여 항목은 제외)
연세사랑병원	진단	학생, 교직원 및 교직원 가족, 외래, MRI등 20% 감면
	치료	학생, 교직원 및 교직원 가족 모든 치료분야(스포츠 메디컬센터 재활포함) 20% 감면

구 분		협약내용
	입원	학생, 교직원 및 교직원 가족 입원 및 수술 : 20% 감면
JDI 스포츠	기능검사	첨단특수장비를 이용한 재활운동으로 정상가의 50% 감면
	재활운동	·운동처방 무료 및 프로그램의 내용에 따라 10~30% 감면 ·도수 요법 및 균형감각 측정 시 30% 감면
	합숙	재활 또는 경기력 트레이닝 등의 목적인 경우 숙박료 면제
한마음재활스포츠의학클리닉		·진료비 및 검진비 할인 : 비급여 부분 30% ·재활운동 치료비 할인 : 정상비용 50% ·체력측정 및 부위별 기능검사 : 정상비용 50% ·트레이너 및 치료사 출장 요청 시 파견 ·응급처치, 경기력향상 도수치료, 테이핑기술, 영양처방 ·진료비 및 재활운동 치료비 보험처리(할인적용 안됨) 가능

○ 우리 대학의 지정 한의원 의료지원 협약 내용은 다음과 같음.

<표 III-3-34> 지정 한의원 의료지원 협약 내용

구 분	협약내용
활기찬 한의원	학생 및 교직원 할인
양서현 한의원	학생 및 교직원 할인
동계 한의원	학생 및 교직원 할인

○ 우리 대학의 종합병원 의료지원 협약 내용은 다음과 같음.

<표 III-3-35> 종합병원 의료지원 협약 내용

구 분	협약내용
한림대학교의료원 강동성심병원	·학생 및 교직원(직계가족)·학생 및 교직원(직계가족)에게 진료절차의 편의 (진료예약, 검사예약, 입원 시 병실 우선배정 등) ·종합건강진단 시 20% 할인 ·입원진료 시 발생한 본인부담진료비 중 전액 본인부담항목을 제외한 비급여 항목 중 10%이내의 범위에서 할인하되, 할인한도액을 최대 100만원까지로 한다.

구 분	협약내용
경희대학교 동서신의학병원	<ul style="list-style-type: none"> ● 본인(교직원, 학생) <ul style="list-style-type: none"> · 선택진료비(특진비) 20%감면(1회 상한 20만원까지) · 스포츠의학센터 내 운동재활 및 지도비 부분 50% · 종합건강진단센터 검진비 20% 감면 · 피부관리비용 10% · 치과 스케링 10% 감면 (보험 급여분에 한함) ● 교직원 직계가족 (부모, 자녀) <ul style="list-style-type: none"> · 선택진료비(특진비) 10%감면(보험 급여분에 한함) · 종합건강검진센터 검진비 20% 감면 · 피부관리비용 10% · 치과 스케링 10% 감면(보험 급여분에 한함)

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
<p>평가근거</p> <p>○ 대학이 직원의 전문성 개발 및 복지를 위해 다양한 프로그램을 제공하고 있으며 직원 참여율이 높으므로 '충족'으로 평가함.</p> <p>○ 최근 3년간 총 29강좌(2009년 9강좌, 2010년 10강좌, 2011년 10강좌)의 다양한 직원 교내 연수 프로그램이 제공되었고, 이에 대한 직원 참여율이 89% 이상이므로 전문성 개발과 복지를 위한 교내 프로그램의 다양성이 확보됨과 동시에 참여율이 높은 것으로 평가됨. 한편, 교외연수 프로그램에 대한 직원 참여율은 2009년 15.6%, 2010년 31.9%, 2011년 20.4%로 분석되었으며, 직원의 교외연수 권역이 아시아권 중심에서 호주, 스페인, 터키 등으로 확대되는 바람직한 현상을 나타냈음.</p> <p>○ 우리 대학은 정기적인 체육행사 지원, 동호회 지원, 생활체육프로그램 참가비 감면 및 의료서비스 지원 혜택 등을 통하여 직원의 복지수준을 높이려는 노력을 지속하고 있는 것으로 평가됨.</p> <p>○ 복지 프로그램 지원에 있어서 교수, 조교, 직원(일반직, 기능직, 기성회직)에게 가능한 한 동등한 자격과 혜택을 부여하기위해 노력함. 특히, 구성원의 원활한 소통과 화합을 위해 교수와 직원이 함께 참여할 수 있는 동호회, 체육행사를 권장함.</p>					

- 전 교직원을 대상으로 년 2회 교직원 체육행사에 필요한 경비를 지원하며 교내 평생교육원에서 운영되는 생활체육프로그램에 참여하는 직원에게 50%의 할인혜택을 제공함. 또한, 교내에서 자발적으로 구성된 직원 동호회의 활성화를 위해 매년 운영 경비를 지원하고 있음.
- 전 교직원에게 국민건강보험공단에서 실시하는 건강검진 서비스를 시행하며 의료기관과의 산학협약을 통해 직원 및 직원 가족에 대해 20-50%의 의료비 감면 혜택을 제공하고 있음.

■ 근거 자료

☒ 현지

1. 직원의 교내·외 연수 프로그램 내용, 일자, 참여자 명단 등

3.3 학생

대학은 대학의 교육목적 실현에 적합한 학생들을 공정하고 합리적으로 선발, 충원, 유지하고 있으며, 상담체제의 구축 및 운영을 통해서 재학생들의 대학생활 적응, 학업 및 진로지도를 지원하고 있다.

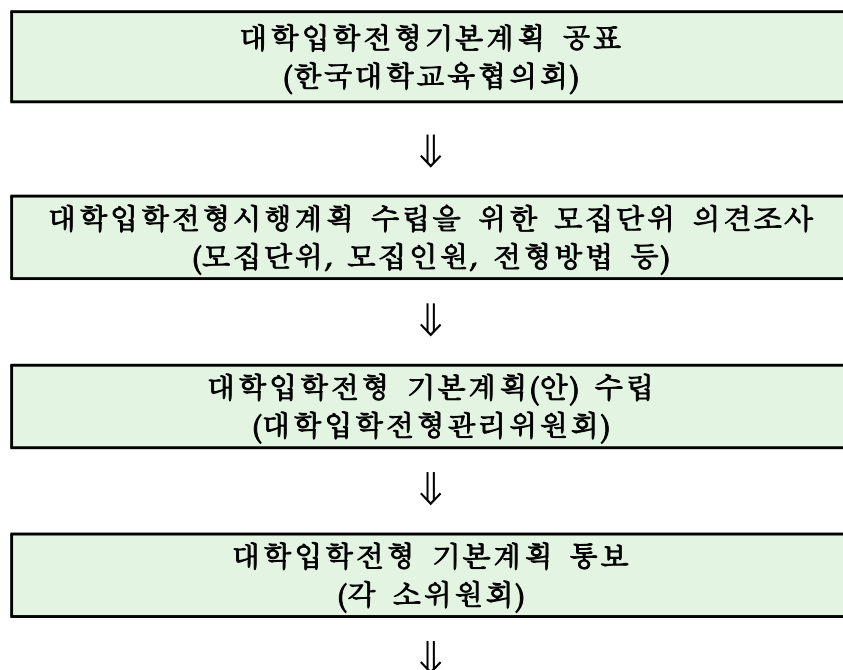
■ 평가준거

3.3.1 학생선발 절차 및 방법

대학은 정부의 학생선발 정책 및 대학의 교육목표 등에 근거하여 합법적인 절차와 방법에 따라 학생을 선발하고 있다. 3-가 3-나

1) 한국체육대학교의 학생선발 절차 및 방법

- 한국체육대학교는 교육목적 및 교육목표를 달성하고 미래사회가 요구하는 인재상에 부합되는 학생을 선발하고자 「고등교육법」 제31조, 34조와 학칙 제24조, 제39조에 근거하여 합리적이고 체계적인 학생 선발 절차를 구축하였으며, 그 내용을 그림으로 나타내면 다음과 같음.



각 소위원회별 평가원칙(안) 작성
<ul style="list-style-type: none"> ○ 체육특기자 평가원칙안 작성 → 체육특기자전형소위원회 ○ 학교생활기록부 평가원칙안 작성 → 학교생활기록부평가소위원회 ○ 실기고사소위원회 평가원칙안 작성 → 실기고사소위원회 ○ 수시모집 경기입상실적 평가원칙안(경기입상실적우수자전형 해당) 작성 → 경기입상자전형소위원회 ○ 면접고사(특수체육교육과, 지역체육우수인재전형) 평가원칙안 작성 → 면접고사소위원회 ○ 신체검사 평가원칙 제출(체육특기자 해당) → 신체검사소위원회



소위원회별 평가원칙(안) 종합 (교학처 : 입시담당)



대학입학전형 기본계획 확정 및 공고 (한국대학교육협의회)



모집 요강 작성 및 공고
<ul style="list-style-type: none"> ○ 대학입학전형기본계획에 따라 모집시기별 신입생 모집요강안 작성 ○ 모집시기별 신입생 모집요강안 심의 → 대학입학전형관리위원회 심의 ○ 모집시기별 신입생 모집요강 확정 → 총장 ○ 모집시기별 신입생 모집요강 보고 → 한국대학교육협의회 ○ 모집시기별 신입생 모집요강 공고 → 학교홈페이지

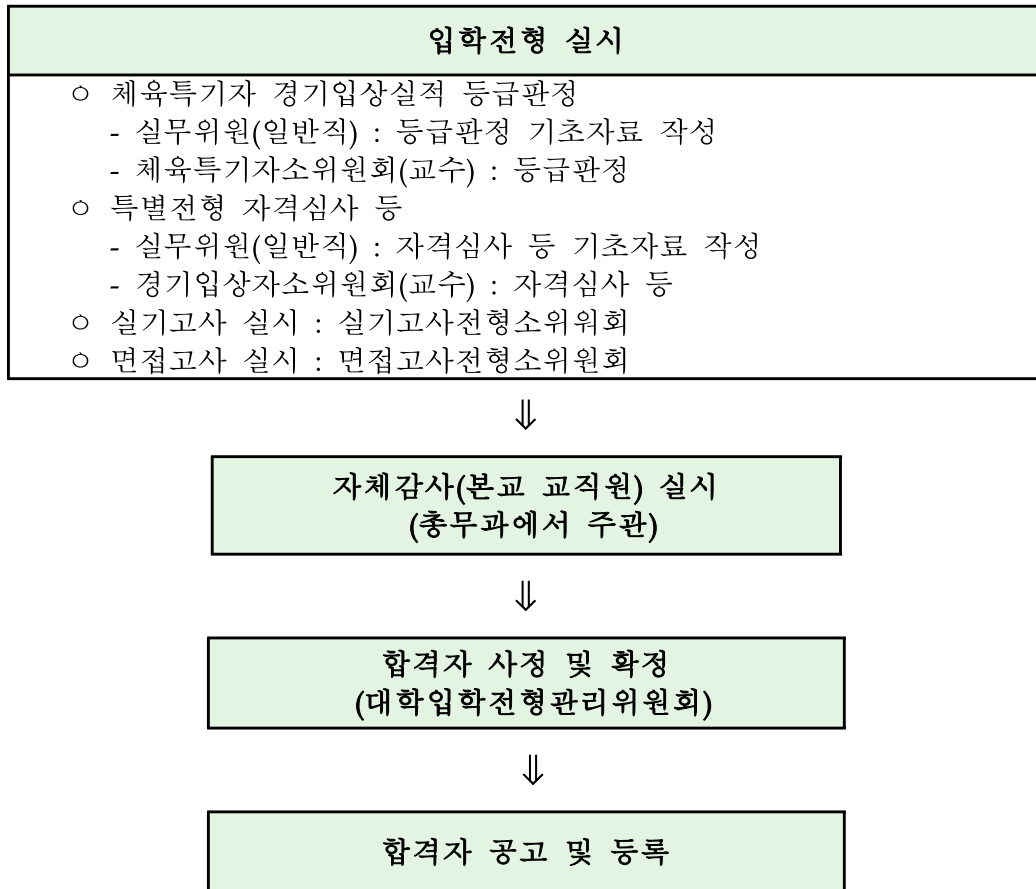


원서접수
<ul style="list-style-type: none"> ○ 인터넷 접수 : 체육학과 제외 모든 학과 ○ 창구접수 : 체육학과(체육특기자), 재외국민·외국인전형



대학입학전형 세부 시행계획 수립





[그림 Ⅲ-3-1] 한국체육대학교 학생선발 업무 흐름도

- 학생 선발 절차를 요약하면, 우리 대학은 한국대학교육협의회에서 대학입학전형 기본계획이 공표됨에 따라 대학입학전형시행계획 수립을 위한 의견조사(모집단위, 모집인원, 전형방법 등)를 실시한 후 교내 '대학입학전형관리위원회'에서 대학입학전형 기본계획안을 수립함.
- 수립된 기본계획안은 5개의 소위원회(체육특기자전형, 학교생활기록부평가, 실기고사, 면접고사, 신체검사소위원회)에 통보되며, 이에 따라 각 소위원회는 평가원칙을 수립함.
- 각각의 소위원회에서 수립된 평가원칙(안)을 교학처의 입시담당부서에서 종합하여 대학입학전형 기본계획 확정안을 만든 후, 「고등교육법시행령」 32조, 33조에 근거하여 전형일 6개월 전에 한국대학교육협의회에 보고함.
- 교학처는 확정된 기본계획에 따라 모집요강을 작성하여 공고함(모집요강의 작성, 심의, 확정, 보고 및 공고 담당 부서는 [그림 Ⅲ-3-1] 참조).

- 모집시기별 신입생 모집요강은 학교 홈페이지를 통해 공고되며, 체육학과(창구접수)를 제외한 모든 학과의 원서는 인터넷 접수로 이루어짐.
- 원서 접수가 완료된 후 대학입학전형 세부 시행계획에 따라 각각의 소위원회는 체육특기자 경기입상 실적 평가, 특별전형 자격심사, 실기고사 및 면접고사를 통해 입학전형을 실시함.
- 입학전형 절차가 완료되면, 자체감사를 실시하고 대학입학전형관리위원회의 입학사정 절차를 거쳐 합격자를 확정 공고함.

2) 대학입학(편입학) 전형 시행 내역

- 우리 대학은 '전문체육인재 양성'을 목표로 합법적인 절차에 따라 학생선발 전형을 시행하고 있으며, 수시와 정시 모집에 의한 지난 3년간의 정원내·외 선발 인원은 2009년 605명, 2010년 607명, 2011년 607명이었음. 최근 3년간의 대학입학전형 시행내역은 다음과 같음.

<표 Ⅲ-3-36> 최근 3년간 입학 전형 시행 내역

기준 년도	모집 시기	정원 구분	전형유형 (대분류)	전형유형 (소분류)	모집인원(명)		
					주	야	계
2009	수시1	정원내	특기자	체육	23	0	23
	수시2	정원내	특기자	체육	162	0	162
			대학별 독자적 기준	교과성적(내신)우수자	10	0	10
				경기실적 우수자 및 지도자	39	0	39
	정시 (가)	정원내	일반전형	일반학생	288	0	288
			특기자	체육	55	0	55
			대학별독자적기준	사회적배려대상자및 자녀	7	0	7
				국가유공자및자손	7	0	7
		정원외	재외국민 외국인(정원외)	재외국민 외국인	0	0	0
			농어촌 학생(정원외)	농어촌 학생	13	0	13
			특수교육대상자(정원외)	특수교육대상자	1	0	1
			합계				605

기준 년도	모집 시기	정원 구분	전형유형 (대분류)	전형유형 (소분류)	모집인원(명)		
					주	야	계
2010	수시	정원내	특기자	체육	164	0	164
			대학별 독자적 기준	교과성적(내신)우수자	12	0	12
				경기실적 우수자 및 지도자	33	0	33
	정시 (가)	정원내	일반전형	일반학생	291	0	291
			특기자	체육	77	0	77
			대학별독자적기준	국가유공자및자손	7	0	7
				사회적배려대상자및 자녀	7	0	7
		정원외	재외국민 외국인(정원외)	재외국민 외국인	0	0	0
			농어촌 학생(정원외)	농어촌 학생	13	0	13
			특수교육대상자(정원외)	특수교육대상자	3	0	3
	합계					607	
2011	수시	정원내	특기자	체육	162	0	162
			대학별독자적기준	교과성적(내신)우수자	16	0	16
				경기실적 우수자 및 지도자	47	0	47
	정시 (가)	정원내	일반전형	일반학생	233	0	233
			특기자	체육	78	0	78
			대학별독자적기준	국가유공자및자손	7	0	7
				사회적배려대상자및 자녀	7	0	7
		정원외	재외국민 외국인 (정원외)	재외국민 외국인	1	0	1
			농어촌 학생(정원외)	농어촌 학생	13	0	13
			특수교육대상자 (정원외)	특수교육대상자	3	0	3
	정시 (나)	정원내	대학별독자적기준	수능성적우수자	40	0	40
	합계					607	

- 2011년 전형에서 선발된 607명의 세부 내역을 요약하면, 수시모집 특기자 전형으로 225명을 선발하였으며, 체육 특기자 162명, 교과성적(내신) 우수자 16명, 경기실적우수자 및 지도자 47명을 선발하였음. 정시모집 중 정원내 모집인원은 325명이었으며, 일반학생(233명), 체육특기자(78명), 국자유공자 및 자손(7명), 사회적 배려 대상자 및 자녀(7명)로 분류됨. 정시 '가'군 정원의 모집으로 선발된 인원은 17명이었으며, 재외국민 외국인(1명), 농어촌 학생(13명), 특수교육대상자(3명)로 구성되었음. 또한, 정시 '나'군으로 수능성적우수자 40명을 선발하였음.
- 우리 대학은 2009년 21명, 2010년 22명, 2011년 14명의 편입생을 선발하였으며, 최근 3년간의 편입생 모집 내용은 다음과 같음.

<표 Ⅲ-3-37> 최근 3년간 편입생 모집 현황

모집단위	선발인원(명)		
	2009	2010	2011
기준년도			
체육학과	4	2	5
사회체육학부	5	7	3
태권도학과	3	3	·
생활무용학과	2	3	1
특수체육교육과	·	·	1
스포츠건강복지학부	7	7	4
합계	21	22	14

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
<ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 대학은 정부의 학생선발 정책 및 대학의 교육목표 등에 근거하여 합법적인 절차와 방법에 따라 합리적이고 체계적인 학생 선발 절차를 구축하였으며, 합법적인 대학입학(편입학) 전형을 시행하고 있으므로 '충족'으로 평가함. ○ 우리 대학은 대학입학전형 세부 시행계획에 근거하여 합법적인 절차에 따라 5개의 소위원회에서 체육특기자 경기입상 실적 평가, 특별전형 자격심사, 실기고 					

사 및 면접고사를 시행함으로써 체계적으로 입학전형을 실시하고 있음.

- 입학전형 완료 후 공정한 입학전형 자체감사를 실시한 후 합격자를 공고함.
- 우리 대학은 매년 대학입학(편입학) 전형에 의한 학생선발 결과를 대외적으로 공시하고 있음.

■ 근거 자료

☒ 정보공시

1. 3-가. 대학입학(편입학) 전형 시행계획 3-가
2. 3-나. 모집요강(편입학포함) 3-나

☒ 현지 자료

1. 2009 한국체육대학교 정시모집 ㉠군 모집요강, 수시모집 요강
2. 2010 한국체육대학교 정시 ㉠군 모집요강, 수시모집 요강
3. 2011 한국체육대학교 정시 ㉠㉡군 모집요강, 수시모집 요강

■ 평가준거

3.3.2	정원내 신입생 충원율(필수평가 준거) 대학은 대학평가원 지정 기준 이상의 정원내 신입생 충원율을 유지하고 있다. ■ 4-가 ■ 4-다
-------	---

1) 신입생 충원율 평가 기준

- 대학이 제공하는 교육에 대한 수요는 대학의 존립이유와 직결되므로 신입생 충원율은 대학의 경쟁력을 대표하는 지표임.
- 대학평가원에서 제시한 대학설립운용 관련 법령 및 정부 재정 지원사업에 대한 신청 자격기준에 의거한 최소요구수준은 신입생충원율 95.0% 이상임.

2) 한국체육대학교 신입생 충원율 산출 결과

- 한국체육대학교의 정원내 신입생 충원율은 2009년 99.8%, 2010년 100%, 2011년 100%였음.
- 우리 대학의 신입생 충원율은 대학평가원에서 제시한 최소요구수준인 95% 이상을 충족하는 우수한 수준으로 평가됨.
- 우리 대학의 최근 3년간 정원내 신입생충원율은 다음과 같음.

<표 III-3-38> 최근 3년간 정원내 신입생 충원율

(단위: 명, %)

기준년도	모집단위	입학 정원	최종		
			모집인원	등록인원	등록률
2009	사회체육학부	120	120	120	100
	체육학과	240	241	240	99.6
	태권도학과	40	40	40	100
	스포츠건강복지학부	120	121	121	100
	생활무용학과	40	40	40	100
	특수체육교육과	30	30	30	100
	계	590	592	591	99.8

기준년도	모집단위	입학 정원	최종		
			모집인원	등록인원	등록률
2010	사회체육학부	120	120	120	100
	체육학과	240	241	241	100
	태권도학과	40	40	40	100
	스포츠건강복지학부	120	120	120	100
	생활무용학과	40	40	40	100
	특수체육교육과	30	30	30	100
	계	590	591	591	100
2011	사회체육학과	80	80	80	100
	스포츠청소년지도학과	40	40	40	100
	운동건강관리학과	40	40	40	100
	노인체육복지학과	40	40	40	100
	레저스포츠학과	40	40	40	100
	체육학과	240	240	240	100
	태권도학과	40	40	40	100
	생활무용학과	40	40	40	100
	특수체육교육과	30	30	30	100
	계	590	590	590	100

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
<p>○ 대학의 최근 3년간 정원내 신입생 충원율이 대학평가원이 제시한 최소 기준값인 95.0% 이상을 유지할 경우 '충족'으로 평가함.</p> <p>○ 우리 대학은 2009년 99.8%, 2010년 100%, 2011년 100% 수준의 우수한 신입생 충원율을 유지하였으므로 '충족'으로 평가함.</p> <p>○ 우리 대학은 신입생 충원율에 대해 주기적으로 자체평가를 실시하고 있으며, 그 결과를 대외적으로 공시해 오고 있음.</p>					

■ 평가 지표

- 정원내 신입생 충원율에 대한 평가준거별 최소 기준값 산출식은 다음과 같음.

정원내 신입생 충원율(%)=정원내 입학자 수(명)/정원내 모집인원(명)×100

최소 기준값: 95%

정원내 입학자 수: 정원내에서 일반전형과 특별전형에 지원하여 입학한 학생 수

■ 근거 자료

☑ 정보공시

1. 4-가. 입학전형 유형별 선발 결과 4-가
2. 4-다. 신입생 충원 현황 4-다

☑ 현지 확인자료

1. 모집단위별 정원내 신입생 충원현황: 최근 3년간

3.3.3	정원내 재학생 충원율(필수평가 준거) 대학은 대학평가원 지정 기준 이상의 정원내 재학생 충원율을 유지하고 있다. 4-라-1
-------	--

1) 재학생 충원율 평가 기준

- 우수한 대학일수록 중도에 학업을 포기하는 비율이 낮고 재등록 비율이 높으므로 정원내 재학생 충원율은 대학 교육의 질을 제고하고 교육 수요를 진단 및 평가하는 주요 지표로 사용됨.
- 대학설립운용 관련 법령 및 정부 재정 지원사업에 대한 신청 자격기준에 의거한 대학평가원의 최소 요구수준은 재학생충원율 70.0% 이상임.

2) 한국체육대학교 재학생 충원율

- 한국체육대학교의 정원내 재학생 충원율은 2009년 98.3%, 2010년 101.7%, 2011년 101.9%였음.
- 이러한 수치는 대학설립운용 관련 법령 및 정부 재정 지원사업에 대한 신청 자격기준에 의거하여 대학평가원이 요구하는 최소 수준인 70.0% 이상을 충족하는 우수한 상황으로 평가됨.
- 우리 대학의 최근 3년간 정원내 재학생 충원율은 다음과 같음.

<표 III-3-39> 정원내 재학생 충원율

(단위: 명, %)

기준년도	편제정원	정원내 재학생 수	정원내 재학생 충원율
2009	2,360	2,321	98.3
2010	2,360	2,400	101.7
2011	2,360	2,404	101.9

※ 2009, 2010, 2011년 각 연도별 수치는 4. 1자 기준임.

충족	○	미흡		불충족	
<p>○ 대학의 최근 3년간 정원내 재학생 충원율이 대학평가원이 제시한 최소기준값인 70.0% 이상을 충족할 경우 '충족'으로 평가함.</p> <p>○ 우리 대학은 2009년 98.3%, 2010년 101.7%, 2011년 101.9% 수준의 우수한 정원내 재학생 충원율을 유지하였으므로 '충족'으로 평가함.</p> <p>○ 우리 대학은 정원내 재학생 충원율에 대해 주기적으로 자체평가를 실시하고 있으며 그 결과를 대외적으로 공시함.</p>					

■ 평가 지표

- 정원내 재학생 충원율에 대한 평가준거별 최소 기준값 산출식은 다음과 같음.

재학생 충원율(%)=정원내 재학생 수(명)/편제정원(명)×100

정원내 재학생: 해당년도의 현재 대학생으로 정원내 인원을 의미함.

편제정원: 이전 4개 학년도 입학정원의 합산.

■ 근거 자료

☑ 정보공시

4-라-1. 재학생 충원율 4-라-1

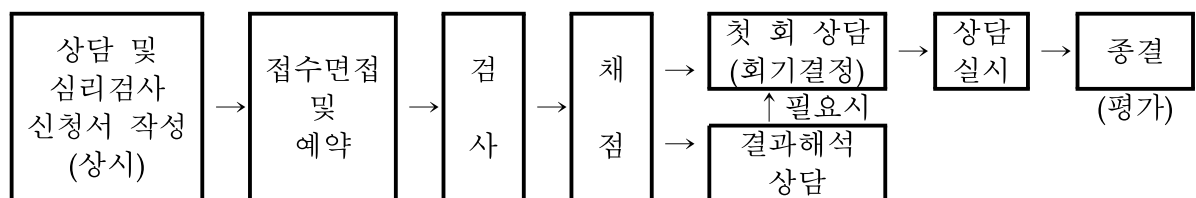
3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영

대학은 학생들의 대학생활 적응, 학업 및 진로지도와 관련된 상담체제를 구축하여 지속적인 상담활동이 이루어지도록 지원하고 있다.

1) 대학의 학생상담 체제 및 실적

- 우리 대학은 학생들이 대학생활에서 겪는 문제 해결, 적성 탐색, 잠재력 개발, 자기성장, 진로 및 취업 준비 등에 도움을 주기 위해 '종합인력개발센터'를 설치하여 학생상담체제를 구축 및 운영하고 있음.
- 「한국체육대학교 학생취업·상담센터규정」 제4조에 의거하여 학생상담 업무는 재학생 전체를 대상으로 하며, 상담, 심리검사 및 해석은 상시 이루어지고 집단상담 및 교육프로그램 운영은 학기 중에만 이루어지고 있음.
- 우리 대학의 학생상담 업무의 흐름을 [그림 Ⅲ-3-2]에 요약 하였으며, 상담 유형별 절차는 다음과 같음.

- **개인상담** : 상담 및 심리검사 신청서 작성 ⇒ 접수면접 및 예약 ⇒ 심리검사 (MMPI, SCT 및 필요한 경우 추가검사 실시) ⇒ 심리검사 채점 ⇒ 상담
- **심리검사** : 상담 및 심리검사 신청서 작성 ⇒ 검사일시 예약 ⇒ 심리검사 ⇒ 채점 ⇒ 심리검사 결과 해석상담
- **집단상담 및 교육 프로그램** : 주제 및 일정확정 ⇒ 공문 기안 및 시행 ⇒ 홍보 (홈페이지 공지, 포스터 부착 등) ⇒ 참여 신청 및 인원 확정(10명 내외) ⇒ 실시(2~3시간씩, 8~10회기 내외)



[그림 Ⅲ-3-2] 한국체육대학교 학생상담 체제 흐름도

- 종합인력개발센터에서의 개인상담 업무는 성격, 학업 및 진로, 정서(우울, 불안 등), 경기력, 대인관계, 적응의 어려움, 이성 관계 및 성, 행동과 습관, 가족문제 등을 중

심으로 이루어지고 있음.

- 종합인력개발센터는 MBTI(성격유형검사), STRONG 직업흥미검사, 직업적성검사, MMPI(다면적 인성검사), SCT(문장완성검사), HTP, BGT, K-WAIS(성인용지능검사), Rorschach(잉크반점검사), TAT(주제통각검사) 등의 검사를 시행하며, 검사 결과를 상담 및 취업지도를 위한 참고 자료로 활용하고 있음.
- 집단상담 및 교육 프로그램은 진로탐색 집단상담, 훈련(운동) 중단 학생을 위한 진로탐색 프로그램, 리더십 집단상담, 대인관계 집단상담 등의 내용으로 구성되어 있음.
- 우리대학에서 이루어지는 모든 학생상담 업무는 비밀보장 원칙을 준수하고 있음.
- 종합인력개발센터는 검사종류 7건(성격유형, 직업흥미, 직업적성, 다면적 인성, 문장완성, 성격진단검사)에 대하여 2009년 307명에 대한 검사 및 결과 상담을 시행하였으며, 2010년에는 383명에 대해 동일한 검사 및 상담을 시행하였음. 자세한 검사해석 실적은 <표-III-3-40>, <표-III-3-41>에 제시하였음.

<표 III-3-40> 학생 심리 및 적성검사 시행 실적

(단위: 건)

연도 상담	2009		증감		2010	
	건수	인원	운영	참여인원	운영	참여인원
상담 및 검사해석	7	307	-	76	7	383

<표 III-3-41> 연도별 학생상담 및 검사해석 실적 세부현황

(단위: 건)

연도별	상담 및 검사해석	심 리 검 사						
		MBTI	직업흥미	직업적성	MMPI	SCT	성격진단	기 타
2009	541	197	190	55	15	15	433	1
2010	615	244	273	38	40	37	470	1

2) 대학의 학생 취업/진로지도 체제 및 실적

- 우리 대학의 '종합인력개발센터'는 학생들이 대학생활에서 겪는 문제에 대한 상담 뿐 만 아니라 취업을 위한 적성 탐색, 잠재력 개발, 자기성장, 진로 및 취업 준비 등의 업무를 수행함.
- 학생들의 취업을 위해 공무원, 교직, 자격증 취득, 소그룹 창업, 외국어 능력 향상 등을 위한 다양한 역량강화 프로그램을 운영하고 있으며, 보다 구체적이고 현실적인 취업 준비 프로그램 내용 구성을 위해 7급 견습직원 선발추천, 미취업졸업생 채용사업, 산학협력 인턴십 사업 등의 프로그램을 운영하고 있음. 구체적인 취업 역량강화 프로그램의 내용은 다음과 같음.

<표 III-3-42> 취업역량강화 프로그램 내역

(단위: 건, 명)

프로그램	연도	2009		2010	
		운영	참여인원	운영	참여인원
사회진출 프로그램		9	178	10	228
공무원취업준비프로그램		3	56	4	22
교직준비프로그램		6	116	14	170
전공자격증취득지원 프로그램		5	243	-	-
소그룹취업준비 프로그램		1	72	1	79
모의토익시험		2	85	2	103
성교육특강		2	-	-	-
7급 견습직원 선발추천		1	2	1	1
인성&취업캠프		1	65	1	122
취업특강		2	-	10	498
청년층직업지도프로그램		1	9	-	-
훈련중단학생진로설계		1	4	1	29
미취업졸업생채용사업		1	5	1	1

프로그램 \ 연도	2009		2010	
	운영	참여인원	운영	참여인원
산학협력단 인턴십	-	-	2	79
합 계	35	835	47	1,332

- 종합인력개발센터는 우리 대학의 특성을 감안하여 운동선수 생활을 중단하는 학생들을 위한 '훈련중단학생 진로설계' 프로그램을 운영하고 있음.
- 2009년 취업역량강화 프로그램에 대한 참여인원은 835명이었으며, 2010년 참가인원은 1,332명이었음.
- 2010년 '산학협력단 인턴십 프로그램'을 신설하여 총 79명의 학생에 대한 취업역량 강화를 재정적으로 지원하였음.
- 우리 대학의 정규직 졸업생취업률은 2009년 29.3%, 2011년 52.8%이었으므로 보다 적극적이고 구체적인 프로그램 적용이 취업률 향상에 긍정적인 영향을 미쳤을 것으로 평가됨. 졸업생취업률에 대한 세부 내역은 다음과 같음.

<표 Ⅲ-3-43>졸업생 취업률

구분	졸업자		취업자 구분(A)						진학자		입대자	건강보험직장가입제외대상	취업불가능자		외국인유학생		미취업자		미상		취업률 (%)
			정규직/건보DB(B)		비정규직																
연도	남	여	남	여	임시직	시간제일용직	자영업	남	여			남	여	남	여	남	여	남	여		
2009	417	144	87	10	204	14	16	28	8	42	0	0	0	2	1	240	120	18	5	29.3	
2010	361	154	159	73	-	-		28	14	27	5	1	0	0	1	135	61	7	4	52.8	

주) ① 연도별 평가기준일은 6. 1.

② 2009 취업률 산정방식 : 정규직(B)/취업자구분(A)×100(%)

③ 2010 취업률 산정방식 : 정규직취업자(B)/2010 취업대상자×100(%)

※ 2010 취업대상자는 졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생+건강보험직장가입제외대상)

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
<p>평가근거</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학생들이 대학생활에서 겪는 문제의 해결과 적성 검사 및 취업 준비를 돕기 위해 대학이 담당 기관을 설치하고 합리적인 시스템을 운영하며 다양한 프로그램을 제공할 경우 '충족'으로 평가함. ○ 우리 대학은 학생들의 상담과 취업역량 강화를 위해 '종합인력개발센터'를 설치 및 운영하고 있으며, 다양한 프로그램을 지원하고 있으므로 '충족'으로 평가함. ○ 종합인력개발센터는 학생들이 대학생활에서 겪는 문제에 대한 상담을 위해 성격유형, 직업흥미, 직업적성, 인성검사, 지능검사 등의 검사를 시행하며, 검사 결과를 상담 및 취업지도를 위한 참고 자료로 활용하고 있음. ○ 종합인력개발센터는 학생들의 취업을 위해 공무원, 교직, 자격증 취득, 소그룹 창업, 외국어 능력 향상 등을 위한 다양한 취업역량 강화 프로그램을 운영하고 있음. ○ 보다 적극적이고 현실적인 취업 준비를 위해 7급 견습직원 선발추천, 미취업 졸업생 채용사업, 산학협력 인턴쉽 사업평가 등의 프로그램을 제공하며, 평가 결과를 취업역량강화 프로그램 구성에 반영하고 있음. 					

■ 근거 자료

☒ 첨부

1. 학생상담 및 지도에 관한 규정: 한국체육대학교 종합인력개발센터 규정

☒ 현지 자료

1. 학생상담 및 지도 실적에 대한 증빙문서
2. 규정: 한국체육대학교 종합인력개발센터 규정

평가영역

4. 교육시설

대학은 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 교사, 강의실, 실험·실습실 및 기자재 등을 충분히 확보하여 효율적으로 운영하고 있다. 또한 대학은 학생의 교육과 교수의 연구를 지원하기 위하여 도서관을 비롯한 정보지원 인프라를 충분히 갖추어 이용에 불편이 없도록 하고 있다.

■ 평가부문

4.1 교육기본시설**4.2 교육지원시설****4.3 도서관**

평가부문

4.1 교육기본시설

대학은 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 교사를 확보하며, 강의실, 실험·실습실, 실험·실습 기자재 등을 충분히 확보하여 효율적으로 운영하고 있다.

■ 평가준거

4.1.1	교사확보율 [★필수평가준거] 대학은 교육활동에 필요한 대학평가원 지정 기준 이상의 교사를 확보하고 있다. 13-라
-------	---

1) 교사시설 환경

- 교사 기준면적은 「대학설립·운영 규정」에 “교육기본시설과 지원시설 및 연구시설의 면적은 별표 3(예·체능 계열의 학생 1인당 교사기준면적은 19㎡임)에 의한 학생 1인당 교사기준면적에 편제완성연도를 기준으로 한 계열별 학생정원을 곱하여 합산한 면적 이상으로 한다”로 명시됨.
- 이에, 한국체육대학교의 교사(교육기본시설, 지원시설, 연구시설) 기준면적은 「대학설립·운영 규정」 제4조 제3항에 근거할 때 58,045㎡ 이상이면 충족하는 것으로, 2010학년도 기준 우리 대학의 교사 기준면적은 기본시설 49,558㎡, 지원시설 11,508㎡, 연구시설 3,716㎡로 총 64,782㎡로 나타남.

<표 III-4-1> 한국체육대학교 교사기준 면적 현황 <정보공시자료(13-라)>

기준 년도	학 교	보 유 면 적(㎡)					기준 면적 (A+B+C)
		기본시설 (A)	지원시설 (B)	연구시설 (C)	부속시설	기타시설	
2009	한국체육대학교	47,683	10,534	1,875	177	4,614	60,092
2010	한국체육대학교	49,558	11,508	3,716	177	4,614	64,782

2) 교사 내부 환경

- 한국체육대학교는 「학교보건법」 제4조의 규정에 따라 교사 안에서의 환기·채광·조

명·온도·습도의 조절, 상하수도·화장실의 설치 및 관리, 오염공기·석면·폐기물·소음·휘발성 유기화합물·세균·먼지 등의 예방 및 처리를 비롯하여 환경위생과 식기·식품·먹는 물의 관리 등 식품위생을 적절히 유지·관리하고 있음. 또한 학교의 장은 교사 안에서의 환경위생 및 식품위생을 적절히 유지·관리하기 위하여 교육과학기술부령으로 정하는 바에 따라 점검하고, 그 결과를 기록·보존 및 보고하고 있음.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 교사(교육기본시설, 지원시설, 연구시설) 기준면적은 「대학설립·운영 규정」 제 4조3항에 근거할 때 57,228㎡ 이상이면 충족하는 것으로, 우리 대학은 현재 64,782㎡로 나타나 충족함. ○ 우리 대학은 교사 안에서의 환경위생 및 식품위생을 적절히 유지·관리하고, 그 결과를 기록·보존 및 보고하고 있음.					

■ 평가준거 및 정량지표

○ 교사기준면적(㎡) : 예·체능계열의 학생 1인당 교사기준면적 19㎡ × 재학생 수 (학부+대학원)
--

■ 근거 자료

☒ 정보공시

1. '13-라. 교사시설 확보 현황'

■ 평가준거

4.1.2	강의실 확보율 대학은 강의가 원활하게 이루어질 수 있도록 강의실 공간을 확보하고, 강의실 환경을 쾌적하게 유지하고 있다.
-------	---

1) 재학생 1인당 강의실 면적

- 한국체육대학교는 일반 이론 강의실 34개소, 녹화 가능한 첨단강의실 2개소, 멀티어학실 4개소, 종합강의실, 합동강의실, 컴퓨터강의실 등 총 47개소의 강의실을 구비하고 있어, 재학생 1인당 강의실 면적은 1.49㎡로 나타나, 최소 기본요건 기준값 1.2㎡를 충족함.

<표 III-4-2> 강의실 현황

건 물	구 분	개 소	면 적(㎡)	비 고
본관 동	강의실	28	2010.2	합동강의실, 수업행동분석실 포함
	멀티미디어강의실	5	347.1	관리실 포함
학생회관	강의실	1	93.1	
과 학 관	강의실	8	928.98	컴퓨터강의실 포함
필 승 관	강의실	5	469.6	
계		47	3,848.98	

2) 강의실 및 멀티미디어 강의실 확보 현황

- 한국체육대학교의 모든 강의실에는 다양한 멀티미디어 매체를 활용하여 e-learning 수업이 가능하도록 전자교탁, LCD PROJECTOR, 스크린, 컴퓨터, DVD 콤보, 태블릿 모니터, 전자칠판 등의 교육기자재를 완비하여 효과적으로 수업을 진행할 수 있도록 지원하고 있음. 또한 효과적인 교수법과 교육매체를 활용할 수 있는 교수학습지원의 인프라를 구축함으로써 교수들에게 다양한 교수법과 강의에 필요한 기술, 전략, 정보를 지원하고, 학생들에게는 최적의 학습법을 제공하기 위하여 2009학년도부터 녹화가 가능한 수업행동분석실 및 첨단강의실을 설치·운영함.

<표 Ⅲ-4-3> 강의실 및 멀티미디어 강의실 현황

강의실명	수용 인원(명)	비 고	강의실명	수용 인원(명)	비 고
본관 300호	30		수업행동분석실 (304호)	75	2008. 12월 녹화가능시스템 설치
본관 301호	60		멀티어학실 1	32	2010. 2학기 어학기기 및 인테리어 전면교체
본관 302호	60		멀티어학실 2	40	“
본관 303호	40		멀티어학실 3	40	“
본관 309호	70		멀티어학실 4	40	“
본관 311호	30		학생회관 203호	60	
본관 312호	30		필승관 201호	70	
본관 314호 (침단강의실)	60	2008. 12월 녹화가능시스템 설치	필승관 202호	70	
본관 316호	40		필승관 203호	60	
본관 317호	40		필승관 204호	60	
본관 318호	30		필승관 205호	60	
본관 401호	35		과학관 201호	50	2009. 2학기 신규설치
본관 402호	60		과학관 202호	50	“
본관 403호	60		과학관 203호	50	“
본관 405호	68		과학관 204호	50	“
본관 406호	70		종합강의실	60	
본관 407호	70		합동강의실	160	2011. 12월 전면보수
본관 408호	30		컴퓨터강의실	57	
본관 409호	40				
본관 410호	70				
본관 412호	35				
본관 413호	60				
본관 414호	60				
본관 415호	55				

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 우리 대학은 총 47개소의 강의실을 구비하고 있고, 재학생 1인당 강의실 면적은 1.49㎡로 나타나, 최소 기본요건 기준값 1.2㎡를 충족함 ○ 모든 강의실에는 첨단강의가 가능하도록 전자교탁이 설치되어 있으며, 효과적인 교수법과 교육매체를 활용할 수 있는 수업행동분석실 및 첨단강의실도 설치·운영되고 있음.					

■ 평가준거 및 정량지표

- 재학생 1인당 강의식 면적(㎡) = 강의실 면적(㎡)/(학부 정원내외+대학원) 재학생수(명)
 * 재학생 수에서 야간 대학원생 제외

■ 근거 자료

☒ 현지확인자료

1. 강의실 및 멀티미디어 강의실 현황(목록)

■ 평가준거

4.1.3	실험·실습실 확보율 대학은 실험·실습·실기를 원활하게 진행할 수 있는 공간을 확보하고, 실험·실습실의 쾌적한 환경 및 안전조치 방안을 마련하고 있다.
-------	---

1) 재학생 1인당 실험·실습·실기실 면적

- 한국체육대학교는 체육과학연구소 내에 기초체력측정실, 종합체력측정실, 기초실험센터, 운동역학센터, 운동심리제어실, 동물실험실 등 총 1,230.7㎡의 실험·실습실을 갖추고 있음. 또한, 경기력 향상을 위한 26개 종목의 실기 훈련장으로 22,357.3㎡의 공간을 갖추고 있음에 따라 재학생 1인당 실험·실습·실기 면적은 최소 기본요건 기준 값 2.5㎡를 크게 상회하는 9.1㎡로 나타남.

<표 Ⅲ-4-4> 실험·실습·실기실 면적 현황

구 분	건 물	실 명	면 적(㎡)	계(㎡)
실험 · 실습실	필승관	기초체력측정실	206.6	1,230.7
		종합체력측정실	226.9	
		기초실험센터	237.6	
		운동역학센터	337.5	
		운동심리제어실	141.8	
		동물실험실	80.3	
실기 훈련장	과학관	스포츠마사지, 경호경비, 무용실, 볼링장, 펜싱장, 다용도실, 테니스장(무대)	4,598.1	22,357.3
	수영장	수영풀장	2,092.9	
	오륜관	역도장, 권투장, 싸이클장, 특수체육장, 핸드볼장(무대)	3,264.5	
	승리관	태권도장1, 레슬링장, 유도장, 태권도장2, 근대5종장, 사격장, 배드민턴장, 체조장	6,895.0	
	필승관	웨이트장, 댄스스포츠실	2,246.6	
	빙상장 및 양궁장	빙상장, 체력단련실	3,076.2	
		양궁장	184	
합 계				23,588

2) 실험·실습·실기실 확보 현황

- 한국체육대학교는 체육·스포츠의 발전을 이루고 뛰어난 경기력을 꾸준히 연마하여 가정·국가·세계 공동체의 구성원으로서 역할과 책임을 다하는 역량을 갖춘 지도적 인재를 양성하기 위하여 체육학 관련 이론과 스포츠 실기를 병행하여 교수함에 따라 레슬링, 빙상, 양궁 등 26개 종목의 실기 훈련장과 6개의 실험·실습실을 갖추고 있음.

<표 III-4-5> 실험·실습·실기실 확보 현황

구 분	건 물	실 명	비 고
실험·실습실	필승관	기초체력측정실	부속실, 기자재실 등 포함(연구실 제외)
		종합체력측정실	
		기초실험센터	
		운동역학센터	
		운동심리제어실	
		동물실험실	
실기 훈련장	과학관	스포츠마사지, 경호경비, 무용실, 볼링장, 펜싱장, 다용도실, 테니스장(무대)	관리실, 기자재실 등 포함
	수영장	수영풀장	
	오륜관	역도장, 권투장, 싸이클장, 특수체육장, 핸드볼장(무대)	
	승리관	태권도장1, 레슬링장, 유도장, 태권도장2, 근대5종장, 사격장, 배드민턴장, 체조장	
	필승관	웨이트장, 댄스스포츠실	
	빙상장 및 양궁장	빙상장, 체력단련실	
		양궁장	

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 우리 대학은 1,230.7㎡의 실험·실습실과 22,357.3㎡의 실기 훈련장을 갖추고 있음에 따라 재학생 1인당 실험·실습·실기실 면적은 최소 기본요건 기준값 2.5㎡를 크게 상회하는 9.1㎡로 나타남. ○ 레슬링, 빙상, 양궁 등 26개 종목의 실기 훈련장과 6개의 실험·실습실을 갖추고 있음.					

■ 평가준거 및 정량지표

○ 재학생 1인당 실험·실습실 면적(㎡) = 실험·실습실 면적(㎡)/(학부 정원내외+대학원) 재학생 수(명) * 재학생 수에서 야간 대학원생 제외
--

■ 근거 자료

☒ 규정

1. 실험·실습실 안전조치 관련 규정 또는 내규

☒ 현지확인자료

1. 실험·실습실 안전 유지관리비 및 안전성 확보와 사고예방에 필요한 교육·훈련 실시확인 자료

■ 평가준거

4.1.4	실험·실습 기자재 구비 정도 대학은 실험·실습·실기에 대한 교육이 원활하게 진행될 수 있도록 충분한 실험·실습 기자재를 구비하고 있다.
-------	---

1) 재학생 1인당 연평균 실험·실습 기자재 구입비: 최근 3년간

- 한국체육대학교는 실험·실습 기자재 구입비로 2009학년도 565,618천원, 2010학년도 544,767천원, 2011학년도 489,477천원 등 3개년 총액 1,599,862천원을 집행하여 재학생 1인당 구입비는 52,280원으로 나타남.

산출근거

- 산식: 실험·실습 기자재 구입비 현황

계열	금 액(천원)				재학생 수				재학생 1인당 구입비(천원) (A/B)
	2009	2010	2011	계(A)	2009	2010	2011	계(B)	
예·체능	565,618	544,767	489,477	1,599,862	2,933	3,012	3,060	9,005	522.8
계				①				②	③

<작성요령>

- 1) 학년도 기준이며, 학생 수는 4월 1일 기준으로 작성함.
- 2) 재학생 수는 학부 및 대학원의 학생의 합으로, 계열별로 나누어 작성하고, 주간, 야간이 모두 있을 경우 재학생 수가 많은 쪽의 학생 수를 기입함. 여러 계열에서 활용하는 실험·실습실은 사용빈도가 많은 계열이나 관리책임이 있는 계열 등에 따라 특정 계열로 포함시킴.
- 3) 계열별로 3년간 실험·실습 기자재 구입비의 계(A)를 3년간의 학생 수의 계(B)로 나누어 산출함.(학생 1인당 구입비 산출식은 ③= ①/②로 계산함. ③의 값을 ④와 비교하여 충족여부를 판단함).

- 산식: 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비 기준값

재학생 1인당 등록금 평균		등록금 차액 (B-A)	등록금 차액의 15% (B-A)×0.15
인문사회계열(A)	자연과학계열(B)	0	0 ④

<작성요령>

- 1) 2011년을 기준으로 작성함(연간 등록금임)
- 2) 재학생 1인당 등록금 평균: <대학정보공시-주요대학-대학재정/교육비-등록금 현황>의 계열별 평균등록금 값 사용
- 3) 자연과학계열 및 공학계열이 없는 대학은 현황 자료를 기초로 정성적으로 평가함

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
<p>평가근거</p> <p>○ 우리 대학은 2009년부터 2011년까지 3개년 동안 실험·실습 기자재 구입비로 1,599,862천원을 집행하여 재학생 1인당 구입비는 52,280원으로 나타남</p> <p>○ 본 지표는 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비 기준값을 산출하기 위하여 인문사회계열과 자연과학계열의 등록금 차액에 0.15% 곱하여 기준값을 산출하도록 하고 있으나, 우리 대학은 모든 재학생의 등록금이 동일하여 기준값을 구할 수 없음에 따라 정성적으로 평가함.</p>					

■ 근거 자료

☒ 현지확인자료

1. 실험·실습 기자재 목록: 전산 DB로 대체
2. 계열별 실험·실습비

평가부문

4.2 교육지원시설

대학은 학생들의 교육과 복지를 증진하기 위하여 기숙사, 체육시설, 기타 복지시설 등을 구비하여 학생들의 활용에 불편이 없도록 하고 있다.

■ 평가준거

4.2.1	기숙사 확보 현황 대학은 학생들의 주거안정을 위해 일정 수준 이상의 기숙사 시설을 확보하고 있다. 13-마
-------	---

1) 기숙사 수용 현황

- 한국체육대학교 기숙사는 지하1층, 지상4층의 8,279.4㎡ 건축물로 총 200실(4인 1실)이 마련되어 있음. 이에 기숙사 수용률은 최소 기본요건 기준값 10%를 크게 상회하는 26.2%로 나타남.

<표 III-4-6> 기숙사 현황

건 물	건축면적(㎡)	연면적(㎡)	수용인원	용 도	비 고
기숙사	2,288.41	8,279.43	800(4인1실)	행정실, 관장실, 사감실, 침실, 휴게실, 세면장(목욕탕), 휴게실, 독서실, 체력단련실, 건조실 등	
식당 (학생회관)	999.7㎡		400	주방, 관리실, 주식 및 냉동 창고 등	

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 학생들의 주거 안정을 위해 총 800명을 수용하는 기숙사 시설을 갖추고 있어, 최소 기본요건 기준값 10%를 크게 상회하는 26.2%로 나타남.					

■ 평가준거 및 정량지표

○ 기숙사 수용률(%) : 수용인원(명)/재학생 수(학부+대학원)

■ 근거 자료

☒ 정보공시

13-마. 기숙사 수용 현황

■ 평가준거

4.2.2	학생 복지시설 대학은 다양한 학생복지시설을 구비하고 체계적으로 관리 운영하고 있다.
-------	--

1) 학생 복지시설 확보 현황

- 한국체육대학교는 학생들의 복지환경을 조성하기 위하여 식당, 매점, 동아리방, 휴게실, 체력단실, 물리치료실, 샤워실, 사우나 등을 구비하고 있음. 학생식당은 400명을 동시 수용하는 시설을 갖추고 전문영양사에 의한 다양하고 영양가 있는 식단을 개발, 실비로 공급함으로써 학생들에게 편의를 제공하고 있으며, 학생들의 자율적인 특기·적성 활동과 다양한 봉사활동을 장려하기 위하여 41개의 동아리방 등을 운영하고 있음.

<표 Ⅲ-4-7> 학생 복지시설 현황

건 물	구 분	면적(m ²)	비 고
과학관	식당(주방) 및 매점	495.1	기숙사 제외
본관	휴게실(합동강의실옥상)	227.5	
학생회관	복사실	35.0	
	교직원연구반(동아리)	87.6	
필승관	웨이트장	1,741.6	
	물리치료실	361.4	
	동아리방	603.8	
과학관, 본관, 오륜관, 승리관, 수영장	샤워실	382.6	
오륜관, 수영장	사우나	12.2	
본관, 과학관, 필승관	휴게실	580.9	
계		4,527.7	

<표 Ⅲ-4-8> 제빙기 및 정수기 설치 현황

구 분	설치장소	개 수(대)
제빙기	학생식당	1
	남자기숙사	5
	여자기숙사	5
	물리치료실	1
	보건소	1
정수기	본관을 비롯한 전 교사건물	67

- 특히, 우리 대학은 구내식당, 매점 및 자판기 이용자들의 위생환경과 친절서비스 등을 비롯한 편의를 최대한 제공하기 위하여 사용자의 허가조건과 더불어 별도로 '국유재산 유상사용 특수조건'을 체결하여 운영하고 있음.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 학생들의 복지환경을 조성하기 위하여 식당, 매점, 자판기, 동아리방, 휴게실, 체력단실 등을 구비하고 있으며, 구내식당, 매점 및 자판기는 사용자의 허가조건과 더불어 별도로 '국유재산 유상사용 특수조건'을 체결하여 운영하고 있음.					

■ 근거 자료

☒ 규정

1. 학생 복지시설 운영 관련 규정

☒ 현지확인자료

1. 학생 복지시설의 시설별 면적 등 관련 자료

■ 평가준거

4.2.3	장애학생 지원 대학은 장애학생들이 학업에 지장을 받지 않도록 관련 시설을 갖추고 있다.
-------	--

1) 장애학생 전용 주차장 설치

- 장애학생 전용 주차구역은 본관을 중심으로 배치되어 있으며 경사로는 전용 주차구역의 최단거리에 설치되어 있고 장애인 전용주차 구역의 크기도 폭 3.3m 이상, 길이 5m 이상의 규정에 적합하도록 만들어져 있음. 다른 건물도 이러한 규정을 준수하여 설치하였으며, 우리 대학의 전용 주차구역의 법정 기준은 6대로 현재 13대를 확보하여 현황 216%를 유지하고 있음.

<표 III-4-9> 장애학생 주차장 확보 현황

시설별	주차장 수(대)		장애학생 전용 주차장 수(대)		확보율(%)	
	법 정	현 황	법 정	현 황	법 정	현 황
본관 외 10개 동	181	385	6	13	100	216

2) 장애학생의 주 출입구 접근 현황

- 본관 건물의 주 출입구와 연결 접근로는 단차 없이 경사로를 따라 휠체어의 접근이 가능함. 경사로의 폭은 1.2m 이상으로 되어있으나, 기울기는 1/8부터 1/12이고, 손잡이 높이는 80cm ~ 90cm 이하, 굽기는 3.2cm ~ 3.8cm이하로 설치되어 있음. 체육과학관 및 학생회관(도서관 포함)의 경우도 단차 없이 경사로를 따라 접근이 가능하도록 되어있음. 다만 기울기가 1/8이하로 휠체어 장애인에게 다소 무리를 초래할 수 있으므로 손잡이를 양쪽에 제작해 놓았음. 필승관의 경우 장애인 전용 출입구(엘리베이터)를 제작하였고 5층으로 연결된 통로를 활용하여 각층의 연결 엘리베이터를 활용할 수 있어 타인의 도움 없이 접근이 가능하게 설치되어 있음. 실내 빙상장 및 양궁장은 경사로의 폭이 1.2m이상이고 기울기는 1/12이하로 적합하게 설치되어 있으며, 손잡이의 높이는 80 ~ 90cm이하, 굽기는 3.2cm ~ 3.8cm이하로 설치되어 있음.

<표 Ⅲ-4-10> 교사시설별 주 출입구 접근방법 현황표

시설별	계 단	경사로	승강기	기 타
본관 및 연구실동	-	○	-	-
학생회관	-	○	-	-
오륜관	-	○	-	-
승리관	-	○	-	-
실내수영장	-	○	-	-
체육과학관	-	○	-	-
실내빙상장 및 양궁장	-	○	-	-
기숙사	○	-	-	-
필승관	-	-	○	-

3) 교사시설 복도의 유효폭, 턱 낮추기, 단차 해소율 관련 현황

- 본관, 학생회관, 오륜관, 승리관, 실내 수영장, 체육과학관, 실내 빙상장 및 양궁장 등 모든 교사시설의 복도 유효 폭은 휠체어가 통과하기에 충분한 1.5m 이상이 확보되어 있음. 복도의 바닥 면은 단차 없이 평탄하고 미끄럽지 않도록 설치되어 있고, 복도는 각 실을 연결하고 있으며 각 실로의 접근에 어려움이 없도록 연속적으로 연결되어 있음.

<표 Ⅲ-4-11> 교사시설별 주 출입구 접근방법 현황표

시설별	종류별	유효 폭 확보율	단차 해소율	적정 기울기	손잡이	
					높 이	굵 기
본관 및 연구실동	복도	100	100		-	-
	계단	100			0.9m	6cm
학생회관	복도	100	100		-	-
	계단	100			0.9m	6cm
오륜관	복도	100	100		-	-
	계단	100			0.9m	6cm
승리관	복도	100	100		-	-
	계단	100			0.9m	6cm
실내수영장	복도	100	100		-	-
	계단	100			0.9m	6cm

시설별	종류별	유효 폭 확보율	단차 해소율	적정 기울기	손잡이	
					높이	굵기
체육과학관	복도	100	100		0.9m	3.8cm
	계단	100			0.9m	8cm
실내 빙상장 및 양궁장	복도	100	100		-	-
	계단	100			1.5m	2cm
기숙사	복도	100	100		-	-
	계단	100			0.9m	6cm
필승관	복도	100	100		-	-
	계단	100			0.9m	6cm

4) 승강기, 휠체어리프트 등 관련 현황

- 본관 건물의 승강기 및 리프트 전면은 1.4m×1.4m 규격 이상의 활동 공간이 확보되어 있으며, 승강기 내부의 유효 바닥 면적은 폭 1.6m, 깊이는 1.5m로 되어 있고 체육과학관 및 필승관에 휠체어리프트가 설치되어 있음. 승강기 내부의 휠체어 사용자용 조작반이 진입 방향 우측면에 가로형으로 되어있고, 그 높이는 바닥면으로부터 85cm 이내에 설치되어 있음. 또한, 일반 조작반·통화장치 등에 점자 표시판이 부착되어 있음.

<표 III-4-12> 수직 이동 편의시설 설치 현황

시설별	종류	유효폭 (cm)	유효깊이 (cm)	장애인용 조작 설비 설치유무	작동유무
본관 및 연구동	경사로	120	-		
	승강기	160	150	○	○
	휠체어 리프트	83	105	-	○
학생회관	경사로	120	-		
	승강기	160	150	○	○
	휠체어 리프트	-	-	-	-
체육과학관	경사로	120	-		
	승강기	160	150	○	○
	휠체어 리프트	83	105	-	○
실내 빙상장 및 양궁장	경사로	120			
	승강기	160	150	○	○
	휠체어 리프트	-	-	-	-
필승관	경사로	120	-		
	승강기	160	150	○	○
	휠체어 리프트	-	-	-	-

5) 장애학생용 화장실 설치 현황

- 우리 대학의 장애인 이용 가능 화장실은 본관 건물과 실내 병상장 및 양궁장, 학생회관 1층에 남자용 및 여자용이 1개씩 설치되어 있고, 오륜관과 승리관 1층에도 1개씩 설치되어 있음.

<표 Ⅲ-4-13> 장애학생 이용가능 화장실 확보 현황

시설별	화장실 수(개소)	장애학생 화장실 수(개소)	확보율(%)
본관 및 연구실동	20	2	10
학생회관	8	2	25
과학관	10	2	20
승리관	6	1	16.7
오륜관	4	1	25
실내 병상장 및 양궁장	6	2	33
필승관	6	3	50

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 장애학생을 위한 전용 주차장이 기준 이상 설치되어 있고, 각종 교사건물의 주 출입구 접근이 양호하며, 승강기, 휠체어리프트 등의 수직 이동 편의시설과 장애학생용 화장실 등이 기준 이상 설치되어 있음. 					

■ 근거 자료

☒ 현지확인자료

1. 장애학생 지원시설 관련 자료: 장애인 교육 평가결과보고서 등

평가부문 4.3 도서관

대학은 학생과 교수들의 교육과 연구를 지원하기 위하여 도서관을 운영하고 있으며, 국내·외 도서 및 비도서, 전자자료, 정기간행물 등을 구비하고 있다. 도서관은 효율적으로 운영되고 있으며, 쾌적한 환경에서 편리하게 이용할 수 있도록 지원하고 있다.

본 인증기준의 충족여부는 대통령 소속 도서관정보정책위원회가 대학도서관을 대상으로 산정하는 '대학도서관 평가지수'의 충족여부로 판정함

■ 평가준거

4.3.1	도서관 운영
-------	--------

1) 재학생 1인당 연간자료 구입비

- 한국체육대학교는 연간 자료구입비로 단행본 41,164천원, 비도서 7,260천원, 국내 연속간행물 7,181천원, 국외 연속간행물 31,950천원, 국내 DB 7,280천원, 국외 DB 7,487천원 등 총 102,322천원을 지출하여 재학생 1인당 연간자료 구입비는 최소 기본요건 기준값 50천원에 못 미치는 33.5천원으로 나타남.

2) 재학생 1,000명당 도서관 직원 수(명)

- 한국체육대학교 도서관은 사서주사 2명, 사서주사보 1명, 사서서기 1명 등 총 4명이 근무하여 재학생 1,000명당 도서관 직원 수는 최소 기본요건 기준값 1.0명을 상회하는 1.3명으로 나타남.

■ 평가결과

충족		미흡	○	불충족	
평가근거 ○ 재학생 1,000명당 도서관 직원 수는 1.3명으로 나타나 최소 기본요건 기준값 1.0명을 상회하고 있으나, ○ 재학생 1인당 연간자료구입비가 최소 기본요건 기준값 50,000원에 못 미치는 33,500원으로 나타나 미흡으로 평가함.					

■ 평가준거 및 정량지표

○ 재학생 1인당 연간자료 구입비(천원) : 자료구입비(천원)/재학생 수(학부+대학원)
○ 재학생 1,000명당 도서관 직원 수(명) : 도서관 직원 수(명)/재학생 수(학부+대학원) × 1,000

■ 근거 자료

☒ 현지확인자료

1. 도서관 시설 및 정보화 환경

5. 대학 재정 및 경영

대학은 교육목표의 달성에 필요한 재정을 다양한 재원을 통해 충분히 확보하고 있으며, 효율적·합리적으로 재정을 편성·집행하고 있다. 아울러, 대학재정 및 경영에 대한 내·외부 감사를 통해 투명성을 확보하고 있다.

■ 평가부문

5.1 재정 확보

5.2 재정 편성 및 집행

5.3 감사

평가부문

5.1 재정 확보

대학은 교육목표를 달성하기 위해 재정운영 계획을 수립하고 이에 따라 필요한 재원을 안정적으로 확보하고 있으며, 지속적인 재원 확충을 위해 재원을 다양화하고 있다.

■ 평가준거

5.1.1	재정운영 계획 수립 대학은 재원의 안정적 확보와 효율적 운영을 위한 재정운영 계획을 수립하고 있다.
-------	---

1) 한국체육대학교의 재정운영 계획

- 한국체육대학교는 국내 유일의 국립체육대학교로서 세계수준의 선도적인 대학을 운영하기 위하여 재원의 안정적 확보와 효율적 운영을 위한 재정운영 계획을 충실하게 수립·시행하고 있음.
- 한국체육대학교는 「학교 수업료 및 입학금에 관한 규칙」, 「국립대학(교) 비국가회계 관리규정」, 「한국체육대학교 기성회계 실무처리지침」, 「한국체육대학교 기성회계 계약직원규정」 등 관련 법령에 의거, 대학 재정의 안정적 확보와 효율적 운영을 위해 노력해 오고 있음.
- 이에 근거하여 매년 일반회계 및 기성회계에 대한 세입·세출 예·결산서를 작성하고 그 결과를 공시하고 있음.

<표 III-5-1> 최근 3년간 재정 현황

(단위: 천원)

구분	일반회계		기성회계		계	
	세입	세출	세입	세출	세입	세출
2009	1,432,946	23,787,328	16,009,632	10,873,206	17,442,578	34,660,534
2010	1,647,582	21,143,716	17,512,574	13,084,633	19,160,156	34,228,349
2011	1,755,113	28,161,849	15,161,785	15,161,785	16,916,898	43,323,634

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 한국체육대학교는 관계 법령에 의거하여 학교운영에 필요한 재원의 안정적 확보 및 효율적 운영에 최선의 노력을 경주하고 있음. ○ 학교재정에 관한 예산 및 결산은 회계규칙을 준수하고 있으며, 그 결과를 대내외적으로 공표하고 있음. 					

■ 평가준거

5.1.2	세입 중 등록금 비율 대학의 세입 중 학생등록금이 차지하는 비율은 대학의 특성에 비추어 적절한 수준이다. 5.1-1
-------	---

1) 한국체육대학교 세입 중 등록금 비율

- 한국체육대학교는 ‘전문체육인재 육성’이라는 특수목적을 띠고 설립된 국립대학으로서 상당부분의 재원이 국고지원에 의해 운영되는 바, 최근 2년간 세입(기성회계 기준) 중 등록금 비율은 52.4%(2009년), 49.5%(2010년)로 매우 양호한 수준임.

<표 Ⅲ-5-2> 세입 중 등록금 비율

(단위 : 원, %)

연도	과목		결산액	
	항	목	금액	비율
2009	회비수입	회비수입	8,390,448,270	52.4
	이월금	이월금	4,668,773,401	29.1
	보조금	보조금	1,374,077,000	8.6
	잡수입	잡수입	763,189,234	4.8
	소계		15,196,487,905	94.9
	수입대체	수입대체	813,144,264	5.1
	합계		16,009,632,169	100
2010	회비수입	회비수입	8,659,691,505	49.5
	이월금	이월금	5,136,426,504	29.3
	보조금	보조금	1,650,232,580	9.4
	잡수입	잡수입	871,599,029	5.0
	소계		16,317,949,618	93.2
	수입대체	수입대체	1,194,625,192	6.8
	합계		17,512,574,810	100

자료: 한국체육대학교기성회(2010). 2009학년도 기성회계 세입·세출 결산서. p.2.

한국체육대학교기성회(2011). 2010학년도 기성회계 세입·세출 결산서. p.2.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 한국체육대학교는 국립특수목적대학으로서 최근 2년간 세입(기성회계 기준) 중 등록금 비율이 52.4%(2009년), 49.5%(2010년)로 매우 양호한 수준임.					

■ 평가준거 및 정량지표

$$(\text{국공립})\text{등록금의존율}(\%) = \frac{(\text{입학금} + \text{수업료} + \text{기성회비})(\text{천원})}{\text{세입총액}(\text{천원})} \times 100$$

- 최소 기본요건 기준값 : 72 - 값이 작을수록 우수한 결과임.

■ 평가준거

5.1.4-1	세입중 기부금 비율(국공립대) 국립대학은 일정수준 이상의 기부금을 확보하고 있다. 5.1-1
---------	---

1) 한국체육대학교 세입 중 기부금 비율

- 대학이 발전하기 위해서는 다양한 형태의 기부금이 확보되어야 함. 그럼에도 불구하고 우리 대학의 세입 중 순수 기부금 비율은 2009년에 2.4%, 2010년에 1.9%로 매우 미약한 실정임.

<표 III-5-3> 세입 중 기부금 비율

(단위 : 천원, %)

연도	결산액				
	세입(A)	기부금(B)	비율(B/A)	발전기금(C)	비율(C/A)
2009	16,009,632	390,367	2.4	1,037,491	6.5
2010	17,512,574	333,560	1.9	1,364,346	7.8

자료: 한국체육대학교기성회(2010). 2009학년도 기성회계 세입·세출 결산서. p.2.

한국체육대학교기성회(2011). 2010학년도 기성회계 세입·세출 결산서. p.2.

주 : 발전기금은 이월금, 기부금, 법인세환급금, 잡수입을 합한 금액임.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 한국대학평가원에서 제시한 자료에 따르면 평가적용기준은 0.4%임. 우리 대학은 2009년에 2.4%, 2010년에 1.9%이므로 “충족”으로 평가함. ○ 다만, 한국체육대학교는 스포츠를 통한 국위선양을 위한 ‘전문체육인재 양성’이라는 사명을 부여받은 특수목적대학으로서 그 소임을 다해온 만큼 외부의 기부금을 더욱 더 적극적으로 확보할 필요가 있다고 판단됨.					

■ 근거 자료

☒ 정보공시

8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항 [5.1-1](#)

☒ 현지확인자료

1. 결산보고서

■ 평가준거 및 정량지표

$$\frac{\text{기부금 총액(천원)}}{\text{세입총액(천원)}} \times 100$$

○ 최소 기본요건 기준값

1) 평가적용 기준 : 0.4

2) 목표제시 기준 : 1.9

5.2 재정 편성 및 집행

대학은 교육과 연구 활동을 위해 확보된 재원을 공정하고 합리적으로 편성·배분하여 효율적으로 활용하기 위하여 노력하고 있다.

■ 평가준거

5.2.1 예산편성 절차

대학의 예산편성은 합리적인 절차에 의해 이루어지고 있다.

1) 한국체육대학교의 예산편성 절차

- 한국체육대학교는 앞에서 기술한 바와 같이 「학교 수업료 및 입학금에 관한 규칙」, 「국립대학(교) 비국고회계 관리규정」, 「한국체육대학교 기성회계 실무처리지침」, 「한국체육대학교 기성회계 계약직원규정」 등 관련 법령에 의거, 적법하게 예산을 편성하고 있음.
- “2010학년도 기성회계 세입·세출예산 편성지침”에 따르면, 세입예산 편성의 원칙을 다음과 같이 밝히고 있음(한국체육대학교, 2010:1).
 - 회비수입, 이월금, 국고보조금, 잡수입, 수입대체경비 편성
 - 회비수입은 전년도 등록금 기준 동결 편성
 - 이월금은 골프장 이월사업비 등과 기타 집행잔액 편성
 - 국고보조금, 잡수입, 수입대체경비는 전년도 세입액 감안 편성
- 세출예산 편성원칙은 다음과 같음(한국체육대학교, 2010:2).
 - 인건비성, 소모성 경비 증액 억제(인건비성 동결)
 - 교육시설 여건 및 학습환경 개선 강화
 - 특기자 대회출전비 지원 확대 및 국제대회 관련경비 증액
 - 교수 연구활동 및 교직원 복지 지원 확대
 - 학생 장학금 및 학생회 지원 강화
 - 용역위탁비, 공공요금 등 기본경비 실비 편성

○ 한편, 한국체육대학교의 예산편성 절차를 예시하면 다음과 같음.

가	2009.2.18~2.25	⇒	2009학년도 기성회계 예산안 편성 - 각 부서 예산 요구서 정리 및 수정 - 신규사업, 계속사업 등 사업조정 및 단가 정리 등
나	2009.2.27	⇒	2009학년도 기성회계 예산안 보고(총장)
다	2009. 3월초	⇒	기획위원회 예산안 심의
라	2009. 3월초	⇒	기성회이사회 예산안 의결

[그림 Ⅲ-5-1] 한국체육대학교 예산편성 추진절차

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 한국체육대학교는 「학교 수업료 및 입학금에 관한 규칙」, 「국립대학(교) 비국가회계 관리규정」, 「한국체육대학교 기성회계 실무처리지침」, 「한국체육대학교 기성회계 계약직원규정」 등 관련 법령에 의거, 적법하게 예산을 편성하고 있음.					

■ 평가준거

5.2.2	교육비 환원율 [★필수평가준거] 대학은 교육의 질을 제고하기 위해 대학평가원이 제시한 수준 이상으로 교육비를 환원하고 있다. 5.1-1
-------	--

1) 한국체육대학교의 교육비 환원율

- 교육비 환원율은 장학금 수혜율, 등록금 수납액 대비 훈련비 비율 등 다양한 척도로 제시할 수 있을 것임. 그 중 가장 일반적으로 사용되는 장학금 수혜현황을 근거로 최근 3년간 한국체육대학교의 교육비 환원율을 제시하면 다음과 같음.

<표 Ⅲ-5-4> 최근 3년간 장학금 수혜 현황

(단위 : 명, 천원)

연도	재학생 (A)	교외							
		소계		정부		지방자치단체		사설 및 기타	
		인원	금액	인원	금액	인원	금액	인원	금액
2008	2,373	196	257,236	135	160,112	0	0	61	97,124
2009	2,306	530	626,156	432	523,632	0	0	98	102,524
2010	2,366	550	646,270	459	519,230	0	0	91	127,040

교내								총계		재학생 1인당 장학금 (C=B/A)
소계		학비 감면		내부 장학금		근로 장학금		인원	금액	
인원	금액	인원	금액	인원	금액	인원	금액		(B)	
2,091	3,172,933	1,990	3,067,933	101	105,000	0	0	2,287	3,430,169	1,445
2,141	3,189,843	2,015	3,062,213	101	104,000	25	23,630	2,671	3,815,999	1,655
2,125	3,232,504	2,021	3,097,722	73	109,500	31	25,282	2,675	3,878,774	1,639

- 최근 3년간 우리 대학의 1인당 장학금 액수는 160만원 내외인바, 국내의 여타 대학들과 비교했을 때 월등하게 높은 금액임.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 한국체육대학교 재학생들의 최근 3년간 장학금 수혜 현황을 보더라도 교육비 환원율은 매우 높은 수치임.					

■ 평가준거

5.2.3	장학금 비율 [★필수평가준거] 대학은 학생들이 안정적으로 학업에 전념하도록 하는 한편 학업을 독려하기 위하여 대학 평가원이 제시한 수준 이상으로 장학금을 제공하고 있다. 5.2-1
-------	--

- 장학금 비율은 앞장에 기술한 내용을 참고할 것.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 한국체육대학교 재학생들의 최근 3년간 1인당 장학금 수혜 금액을 보면 평균 160만원으로 장학금 액수와 비율은 매우 높은 수치임.					

■ 근거 자료

☒ 정보공시

8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항 [5.1-1](#)

11-다. 장학금 수혜 현황 [5.2-1](#)

☒ 관련 규정

1. 예산 편성 관련 규정

평가부문 **5.3 감사**

대학은 예산의 편성 및 집행, 대학경영이 효율적이고 투명하게 이루어질 수 있도록 엄격한 감사 제도를 운영하고 있으며, 그 결과를 대학운영에 반영하고 구성원에게 공개하고 있다.

■ 평가준거

5.3.1	감사제도 대학은 예산 편성 및 집행, 대학 경영에 대한 감사 제도를 수립하고 운영하고 있다.
-------	---

1) 한국체육대학교의 내부 감사제도

- 한국체육대학교는 대학의 예산편성 및 집행, 대학 경영에 대한 다양한 감사제도를 두어 이를 적극적으로 활용하고 있음. 감사의 범위는 대학 및 대학원의 입학(편입학) 이외에도 초과근무수당 등 교직원의 근무태도에 대하여 감사활동을 하고 있음.

① 감사의 근거 및 역점

- 감사의 근거로는 「행정감사규정」 제5조, 「교육과학기술부행정감사규정」 제2조, 이외에도 매년 시달되는 “대학입학전형 기본계획”에 근거를 두고 있음.
- 감사는 교육정책 구현 및 예방감사에 역점(실적위주의 감사 지양, 일하는 공직풍토 조성, 교육계 취약분야에 대한 지속적인 감찰활동 전개), 교육계 잔존 부조리 척결로 맑고 깨끗한 교육풍토 조성에 목적을 두고 있음.

② 감사의 주요 내용

- 감사의 주요내용은 다음과 같음.

㉠ 자체 종합(부분)감사

- 실시시기 : 총장이 필요하다고 인정하는 경우에 실시함.
- 감사기간 : 7일 이내
- 감사반 구성
 - 반장 : 총무과장
 - 조장 : 행정사무관 1명

· 조원 : 행정주사 3~4명(또는 행정주사보)

· 공통처리 : 총무팀장, 감사담당자

※ 감사의 목적에 따라 교원 추가 편성.

※ 조장 및 조원은 피감사 기관·부서의 감사범위 기간 동안에 당해 기관·부서에
서 근무한 경력이 없거나 현재 근무하고 있지 않은 자 중에서 가능한한 본부직
원으로 위촉함.

- 감사방법

· 감사반의 각 조는 조장이 지정하는 장소에 매일 09:30까지 집결하여 당일 감사계
획을 협의한 후 감사대상 기관으로 가서 감사를 실시함.

· 전체 감사시 지적사항 및 조치결과를 확인·점검하고, 이후의 업무처리 상황을
점검하여 동일 사례 재발 유·무를 집중 감사함.

- 감사결과 처분의 대상

- 지적된 사항의 원인행위를 한 자(여기에는 분임자, 대리자, 보조자까지 포함됨)
- 선량한 관리자로서의 주의의무 및 지도와 감독책임을 다하였더라면 지적된 사항
을 미연에 방지할 수 있었을 것이라 인정되는 감독자
- 지적사항이 발생되도록 영향을 미치게 한 자

- 감사결과 처분

- 신분상 처분 : 징계(과면, 해임, 정직, 감봉, 견책), 경고, 주의
- 행정상 처분 : 시정, 개선
- 재정상 처분 : 변상, 추징, 회수, 보전

※ 징계시효 : 징계의결의 요구는 징계사유가 발생한 날로부터 2년 (금품 및 향응
수수, 공금의 횡령·유용의 경우에는 3년)임.

㉠ 입시관련 자체감사

- 관련근거 : 대학입학전형 기본계획
- 감사유형 : 수시전형, 정시전형
- 감사의 기본방향

- 입학전형 전반에 관한 감사
- 합격자 발표 이전에 감사 완료
- 입학전형 일정에 맞춰 감사반원 집중 투입

- 감사기간(매년 변할 수 있음)

- 수시전형 : 2일
- 정시전형 : 3일

㉡ 감사반 구성

구 분	반 장	총괄 반원	감사 요원	계	비 고
수시전형	1	3	6	10	○ 반 장 : 총무과장 ○ 총괄반원 : 감사담당 부서원 ○ 감사요원 : 6-7급
정시전형	1	3	10	14	

㉢ 업무 처리 절차

- 감사 의뢰(교학과) → 계획 수립 및 통보(총무과) → 착안사항 작성 → 감사요원 교육 및 감사 → 현지조치 → 처분통보 → 처분 조치결과보고 수합 → 결과보고(총장)

㉣ 감사방법

- 대학입학전형업무 전반에 대하여 현지감사를 실시하고, 지적사항에 대하여 현지에서 즉시 시정토록 하여 대학입학전형 결과에 반영함.

③ 업무절차(흐름도)

- 자체종합(부분)감사 : 계획 수립 및 통보 → 착안사항 작성 → 감사요원 교육 → 감사 → 조별 보고서 수합 → 보고서 정서 → 처분양정심사위원회 개최 → 처분통보(종합감사의 경우 감사종료후 30일 이내) → 처분 조치결과 수합 → 결과보고(교과부)
- 입시관련 자체감사 : 대학입학전형관리부서장 명의로 의뢰 → 계획 수립 및 통보 → 착안사항 작성 → 감사요원 교육 및 감사 → 현지조치 → 처분통보 → 처분

조치결과보고 수합 → 결과보고(총장)

- 감사절차(결재 단계)는 담당자 → 총무팀장 → 총무과장 → 사무국장 → 총장의 단계를 거침.

2) 한국체육대학교의 외부 감사제도

- 한국체육대학교는 자체 감사시스템을 운영함과 동시에, 국립대학으로서 교육과학기술부로부터 정기적, 또는 부정기적 감사를 받고 있음. 따라서 우리 대학은 감사제도가 확립되어 있으며, 잘 운영되고 있다고 할 수 있음.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 한국체육대학교는 자체 감사시스템을 운영함과 동시에, 국립대학으로서 교육과학기술부로부터 정기적, 또는 부정기적 감사를 받고 있음. 따라서 우리 대학은 감사제도가 확립되어 있으며, 잘 운영되고 있다고 할 수 있음. 					

■ 평가준거

5.3.2	감사결과 활용 대학은 감사 결과를 대학운영에 합리적으로 반영하고 있으며, 그 결과를 대내·외에 공개하고 있다.
-------	---

1) 감사결과의 활용

- 한국체육대학교는 자체감사 또는 외부감사 결과, 미비한 점이 드러나면 그 즉시 그에 합당한 조치를 취하고 있음. 조치 내용은 “현지시정”, “예산 반납” 또는 “예산 지급” 등 가벼운 조치부터 사안에 따라 징계위원회 회부를 할 수도 있음.
- 한국체육대학교의 감사결과 활용의 예를 제시하면 다음과 같음(개인 정보보호를 위하여 세부적인 사항은 비치자료로 대신함).

<표 III-5-5> 입시요원 입시수당과 초과근무수당 중복 지급자 명단

구 분	대상	일자	입시수당 지급액	초과(과다)근무 지급내역			비고
				시간	단가	금액	
2009년 (1~5월)	김○○	1.7.	30,000	2	7,457	14,914	실기고사(실기)중복
	이○○	1.7.	30,000	3	6,682	20,046	”
	박○○	1.7~1.8	60,000	7	5,993	41,951	”
	최○○	1.22.	30,000	1	5,422	5,422	실기고사(편입)중복
	정○○	1.22.	30,000	1	5,422	5,422	”
계	5		180,000	△14		△87,740	

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 ○ 한국체육대학교는 감사결과를 대학운영에 합리적으로 활용하고 있으며, 그 결과를 대내·외에 공개하고 있음.					

■ 근거 자료☒ 정보공시

9-가. 위반 내용 및 조치 결과

☒ 관련 규정

1. 내부 및 외부 감사 규정

☒ 현지확인자료

1. 감사결과를 대학운영에 반영한 결과, 사례
2. 감사결과 공개 관련 자료

평가영역

6. 사회봉사 및 국가공헌

대학은 학교특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고, 다양한 방법으로 사회봉사 활동을 추진하여 사회에 대한 책무성을 완수하고 있다. 그리고 대학은 학교특성을 고려하여 국가에 공헌할 수 있는 노력을 하고, 스포츠를 통해 국가의 이미지 제고와 위상을 높이는데 공헌하고 있다.

■ 평가부문

6.1 사회봉사

6.2 국가공헌

평가부문

6.1 사회봉사

대학은 학교특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고, 다양한 방법으로 사회봉사 활동을 지원·추진하여 사회에 대한 책무성을 완수하고 있다.

■ 평가준거

6.1.1 사회봉사 정책

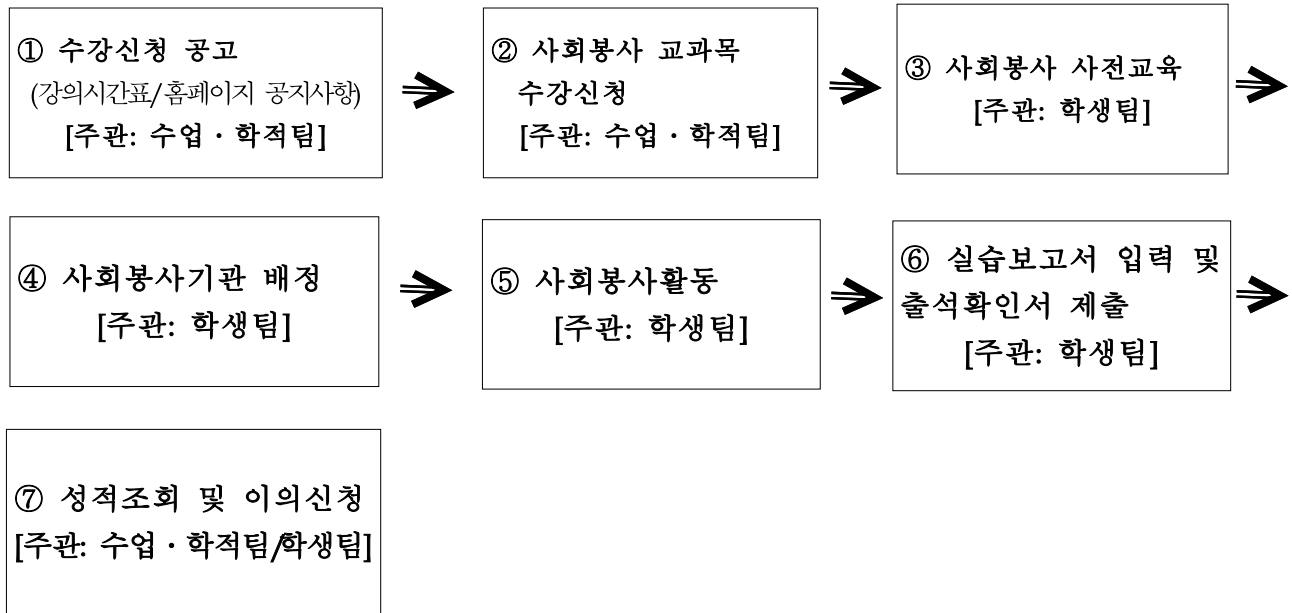
대학은 학교특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고 있다.

1) 국내외 사회봉사 추진 계획

- 한국체육대학교는 구성원들이 봉사활동에 따른 사회체험과 사회의 공공복지 향상에 기여하는 보람을 찾을 수 있도록 하기 위하여 '사회봉사 학점 인정제도'를 도입하여 운영하고 있음. 개설 학기는 1, 2학기 모두 개설하여 최대 7학기 이내 수강자가 이수하도록 하고 있으며, 교내 사전교육 2시간을 포함하여 기관봉사 시간을 32시간으로 정하고 있고, 1일 최대 봉사시간은 6시간으로 제한하여 운영함.

<표 III-6-1> 사회봉사 학점 인정제도 교과목 개요

구 분 \ 개설과목	사회봉사 I, 사회봉사 II	비 고
이수 구분	일반선택과목	실기(실습) 교과목
학 점	1학점	수강제한 학점 초과하여 신청 가능
이수 시간	기관봉사 32시간	교내 사전교육 2시간 포함
개설 학기	1학기(사회봉사 I) 2학기(사회봉사 II)	최대 2학점 수강 가능(7학기까지)
수강 대상	재학생 전체	단, 8학기 이상 수강자는 제외
성적 평가	P 또는 NP	평점 없음



[그림 III-6-1] 사회봉사 학점 취득 절차

■ 평가결과

충족		미흡	○	불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 구성원들이 봉사활동에 따른 사회체험과 사회의 공공복지 향상에 기여하는 보람을 찾을 수 있도록 하기 위하여 ‘사회봉사 학점 인정제도’를 도입하여 운영하고 있는 점은 양호하게 평가할 수 있으나, ○ 교수, 조교, 행정직원, 학생 등 학교의 모든 구성원들을 포함하는 국내외 사회봉사 활동 추진 계획을 수립하여 체계적·지속적으로 추진하는 노력이 필요하나, 관련 추진 계획이 미비함에 따라 미흡으로 평가함. 					

■ 근거 자료

☑ 첨부

1. 국내외 사회봉사 활동 추진 계획

☑ 현지확인자료

1. 사회봉사활동 관련 규정

■ 평가준거

6.2.2	사회봉사활동 실적 및 지원 대학은 구성원들의 지속적이고 활발한 사회봉사 참여를 위하여 다양한 방법으로 사회봉사 활동을 지원·추진하고 있다. 11-마
-------	--

1) 구성원의 사회봉사 참여 실적: 최근 3년간

- 한국체육대학교의 학생들은 2009학년도에 자봉이동아리 구성원 24명과 총학생회 임원 6명 등 31명이 경북 상주 지역에서 실시한 농촌봉사활동 참여를 비롯하여, 국외 지역으로는 중국, 루마니아 등 8개 국가에 총 11명이 참여하였음. 2010학년도에는 봉사활동 학점인정제도 수강자 100명이 송파정신보건센터 외 8개소 지역에서 봉사활동을 실시하였으며, 국외 지역으로는 몽골, 라오스, 태국 등 8개 국가에 총 17명이 참여하였음. 2011학년도에는 봉사활동 학점인정제도 수강자 7명이 송파정신보건센터 외 6개소 지역과 전라남도 화순 지역에서 35명이 농촌봉사활동을, 그리고 국외 지역으로는 우간다, 우즈베키스탄 등 8개 국가에 총 9명이 참여하였음.

<표 Ⅲ-6-2> 학생 사회봉사 참여 현황(최근 3년간)

연 도	구 분	프로그램명	참가자 명단 (학과, 성명)	참가국 (지역)	비 고
2009년도	국내	농촌봉사활동	인솔교수1명, 자봉이동아리24명, 총학생회임원6명, 계31명	경북, 상주	5.8~10
	해외	대학사회봉사협의회 하계	스포츠건강복지학부, 박승한 스포츠건강복지학부, 박보영 스포츠건강복지학부, 김한민 스포츠건강복지학부, 김진선 스포츠건강복지학부, 박지현 스포츠건강복지학부, 김현준	중국 루마니아 태국 인도네시아 중국 인도네시아	6월 하순 ~8월초
			스포츠건강복지학부, 홍성호 스포츠건강복지학부, 이동진 스포츠청소년지도학과, 최재영	에디오피아 필리핀 캄보디아	2010.1월~ 2월중
		PAS청년 해외봉사단	사회체육전공, 정세현	필리핀	2009.12월~ 2010.2월중
			사회체육전공, 김영현	필리핀	
2010년도	국내	학점인정제도	100명	송파정신보건 센터외 8곳	
	국외	대학사회봉사협의회 하계	사회체육학과, 최지원 사회체육학과, 정채원 스포츠건강복지, 정인숙	몽골 몽골 몽골	2010.6월~ 8월중

연 도	구 분	프로그램명	참가자 명단 (학과, 성명)	참가국 (지역)	비 고
			스포츠건강복지, 인훈 스포츠건강복지, 박상준 사회체육학과, 김영현 사회체육학과, 이은경 사회체육학과, 정세현	몽골 몽골 라오스 태국 필리핀	
			특수체육교육, 구슬이 사회체육학과, 오준택 노인체육복지, 박주성 특수체육교육, 임하니 사회체육학과, 박민규 노인체육복지, 김상환 사회체육학과, 홍성민	네팔B 라오스C 베트남C 베트남B 베트남B 필리핀 캄보디아A	
		PAS청년 해외봉사단	사회체육학부, 정우석	태국	2010.6월~ 7월 중
			사회체육학부, 차운환	태국	
2011년도	국내	학점인정제도	7명	송파정신보건 센터외 6곳	
		농촌봉사활동	지도교수 김두현외 35명	전라남도 화순	2011.5.6~ 9월
	국외	대학사 회봉사 협의회	하계 노인체육복지, 손민지 운동건강관리, 장지양 레저스포츠학과, 조혜진 운동건강관리, 윤혜미 스포츠건강관리, 임은정	라오스A 우간다 캄보디아A 캄보디아B 필리핀A	2011.6월~ 8월 중
			동계 노인체육복지학과, 이명훈 노인체육복지학과, 박선주 레저스포츠학과, 이주형	우즈베키스탄 탄자니아 네팔A	2011.12월~ 2012.2월 중
		PAS청년 해외봉사단	사회체육전공, 김태연	태국	2011.6월~ 7월 중

- 또한, 교수, 행정직원 등의 구성원들은 2009년부터 ‘나사모(나누는 사람들 모임)’ 봉사활동 동아리를 구성하여 2009년 4회, 2010년 9회, 2011년 8회 등 총 21회의 봉사활동을 실시하였고, 관련 회칙 또한 제정하여 운영함.

<표 III-6-3> 교수, 행정직원 등 사회봉사 참여 현황(최근 3년간)

연 도	일 자	시 간	장 소
2009년	2009. 06. 13	8	‘가평꽃동네’ 노력봉사
	2009. 08. 22	6	‘동지청소년의집’ 노력봉사
	2009. 10. 31	6	‘동지청소년의집’ 식사 도우미
	2009. 12. 5	4	‘한국우진학교’ 노력봉사

연 도	일 자	시 간	장 소
2010년	2010. 03. 6	4	‘한국우진학교’ 식당 보조 및 식사 도우미
	2010. 04. 10	5	‘부천혜림원’ 식당 보조
	2010. 05. 15	8	‘작은안나의 집’ 호실 청소 및 식당 보조
	2010. 06. 19	8	‘작은안나의 집’ 호실 청소 및 식당 보조
	2010. 07. 17	5	‘움성꽃동네’ 청소 및 식당 보조
	2010. 09. 11	7	‘안나의 집’ 중식 보조 및 배식
	2010. 09. 18	3	가양동 독거노인 도우미 및 식사 지원
	2010. 10. 16	3	‘안나의 집’ 식당 및 사무실 청소
	2010. 11. 27	6	‘나그네집’ 김장봉사
2011년	2011. 01. 08	7	‘성남 안나의 집’ 노력봉사
	2011. 04. 23	3	‘고덕 서울장애인종합복지관’ 노력봉사
	2011. 05. 28	5	‘하남 소망의집’ 노력봉사
	2011. 06. 25	8	‘안산 등지청소년의집’ 노력봉사
	2011. 07. 09	7	‘이천 성지원’ 노력봉사
	2011. 09. 24	7	‘이천 성지원’ 노력봉사
	2011. 11. 19	4	‘안산 한국선진학교’ 노력봉사
	2011. 12. 10	7	‘이천 성지원’ 노력봉사

2) 사회봉사에 대한 행정적·재정적 지원 실적

- 한국체육대학교는 국내를 비롯한 국외 사회봉사 참여자에 대한 행정적·재정적 지원을 실시하여 2009학년도에 국내를 포함한 중국, 루마니아, 태국 등 국외 8개 국가 참여자에 대하여 7,550천원, 2010학년도에 몽골, 라오스, 캄보디아, 태국 등 8개 국가 참여자에 대하여 10,450천원, 그리고 2011학년도에 국내를 포함한 라오스, 우간다, 우즈베키스탄 등 8개 국가 참여자에 대하여 7,450천원 등 3개년 동안 총 25,450천원을 재정적으로 지원함.

<표 Ⅲ-6-4> 사회봉사에 대한 행정적·재정적 지원 실적 현황(최근 3년간)

구 분	2009년(천원)		2010년(천원)		2011년(천원)		합 계 (천원)
	국내	국외	국내	국외	국내	국외	
예 산	700	6,850	0	10,450	900	6,550	25,450

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
평가근거 <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 대학 학생들은 최근 3년 동안 사회봉사 학점제도 107명, 국내 농촌자원봉사활동 66명, 국외 24개 국가 자원봉사활동에 37명이 참여함. ○ 또한, 교수 및 행정직원들은 2009년부터 ‘나사모’ 봉사활동 동아리를 구성하고, 체계적·지속적 활동 전개를 위한 관련 규정을 제정하여 운영하는 등 3년 동안 총 21회의 봉사활동을 실시한 점은 양호하게 평가할 수 있으나, 향후 이에 대한 행정적·재정적 지원을 강화할 필요가 있음. 					

■ 근거 자료

☒ 정보공시

1. 11-마. 대학의 사회봉사 역량

☒ 규정

1. 사회봉사활동 관련 규정(조직, 지원 등)

☒ 현지확인자료

1. 사회봉사활동 자료: 최근 3년간
2. 사회봉사활동 지원 관련 자료

6.2 국가공헌

대학은 학교특성을 고려하여 국가에 공헌할 수 있는 노력을 하고, 스포츠를 통해 국가의 이미지 제고와 위상을 높이는데 공헌하고 있다.

■ 평가준거

6.2.1	스포츠 경기력 기여 대학은 엘리트 스포츠를 통해 우수 선수를 양성하고, 국제대회에서 우수한 경기 성적을 획득하고 있으며, 우리나라의 스포츠 경기력 수준을 세계적인 수준으로 유지하는데 기여하고 있다.
-------	--

1) 우수 선수 양성

- 한국체육대학교는 대한민국 엘리트 스포츠에 정상급 선수라고 할 수 있는 대한체육회 산하 경기가맹단체의 국가대표팀 선수들을 양성하고 있음. 국가대표팀 선수 비율은 대한체육회 산하 경기가맹단체 국가대표팀 선수 중 우리 대학 재학생과 동문이 차지하는 선수비율로 경기력의 성과에 기여하는 정도라고 할 수 있음.
- 우리 대학 재학생과 동문의 국가대표팀 선수 비율은 35.3%이며(<표 Ⅲ-6-4> 참조), 이는 매우 높은 수준으로 우리 대학 재학생과 동문이 우수한 경기력을 보유하고 있음을 알 수 있음.

<표 Ⅲ-6-4> 국가대표팀 선수 비율

구분	가맹단체 국가대표팀 (재학생+동문) 선수 수(A)	가맹단체 국가대표팀 선수 수(B)	비율(A/B)
2010년	241	683	35.3

- 한국체육대학교에서 양성한 국가대표팀 선수들은 국제대회에 대한민국을 대표해서 참가하고 있음. 우리 대학 재학생과 동문으로 구성된 국가대표팀 선수들은 올림픽과 아시안게임, 유니버시아드 대회에 참가하고 있음.

- 올림픽 대회 출전 선수 비율을 살펴보면 직전 대회 37.5%, 누적 대회 33.9%임. 그리고 아시안게임 출전 선수 비율을 살펴보면 직전 대회 31.8%, 누적 대회 26.8%임. 또한 유니버시아드대회 출전 선수 비율을 살펴보면 직전 대회 29.3%, 누적 대회 18%임(<표 III-6-5> 참조). 우리 대학 재학생과 동문이 국제대회에 국가대표선수로서 참여하는 출전비율이 높으며, 이는 대한민국 비인기종목의 우수선수 저변 확대에 기여하고 있다는 것을 알 수 있음.

<표 III-6-5> 국제대회 출전 선수 비율

구분		선수 출전 재학생 수 + 선수 출전 동문 수(A)	총 출전 선수 수(B)	비율(A/B)
올림픽대회 출전 선수 비율	직전 대회	72	192	37.5
	누적 대회	211	623	33.9
아시안게임 출전 선수 비율	직전 대회	123	387	31.8
	누적 대회	328	1226	26.8
유니버시아드대회 출전 선수 비율	직전 대회	68	232	29.3
	누적 대회	141	782	18.0

2) 우수한 경기 실적

- 한국체육대학교 재학생과 동문으로 구성된 국가대표팀 선수들은 올림픽과 아시안 게임, 유니버시아드 대회에서 우수한 성적을 획득하고 있음. 그 동안 획득한 우리 대학의 국제대회 성적은 타의 추종을 불허하는 성적이라 할 수 있음.
- 우리 대학 재학생과 동문이 획득한 올림픽 대회 메달 획득 비율을 살펴보면 직전 대회에서는 우리나라의 전체 메달 중 33.3%를 획득하였으며, 누적 대회에서는 36.4%의 메달을 획득하였음. 그리고 아시안게임 메달 획득 비율을 살펴보면 직전 대회에서 29.6%, 누적 대회에서 29.6%의 메달을 획득하였음. 또한 유니버시아드대회 메달 획득 비율을 살펴보면 직전 대회에서 우리나라 전체 메달의 34%를 획득하였음(<표 III-6-6> 참조). 올림픽과 아시안게임, 유니버시아드대회 등의 메달 획득 선수비율이 매우 높은 것으로 나타나, 우리 대학 재학생과 동문들의 경기력이 국제대회 메달 획득에 기여하고 국가의 위상을 높이는데 공헌하고 있다는 것을 알 수 있음.

<표 Ⅲ-6-6> 국제대회 메달 획득 비율

구분		메달 획득 동문+재학생 선수 수(A)				대한민국 메달 획득 선수 수(B)				비율 (A/B)
		금	은	동	계	금	은	동	계	
올림픽대회 메달 획득 선수 수	직전 대회	7	5	3	15	19	16	10	45	33.3
	누적 대회	35	29	22	86	84	80	72	236	36.4
아시안게임 메달 획득 선수 수	직전 대회	30	26	24	80	89	77	104	270	29.6
	누적 대회	191	130	144	465	551	451	569	1571	29.6
유니버시아드대회 메달 획득 선수 수	직전 대회	15	8	9	32	35	24	35	94	34.0
	누적 대회	59	35	42	136					

- 한국체육대학교 재학생과 동문들은 국제대회를 통해 인간의 한계에 도전하여 세계기록, 한국기록, 대회기록 등을 경신하고 있음.
- 우리 대학 재학생과 동문들이 세운 세계 기록 횡수는 모두 23회이며, 아시아기록 경신 횡수는 40회, 한국기록 경신 횡수는 무려 151회임(<표 Ⅲ-6-7> 참조). 우리 대학 재학생과 동문들이 세운 경기기록은 우리나라뿐만 아니라 세계 스포츠 경기력 수준을 한 단계 향상시키는데 공헌하고 있다는 것을 알 수 있음.

<표 Ⅲ-6-7> 경기기록 경신 횡수

구분		계
한국기록 경신 횡수	직전 기록 경신 횡수	7
	누적 기록 경신 횡수	151
아시아기록 경신 횡수	직전 기록 경신 횡수	3
	누적 기록 경신 횡수	40
세계기록 경신 횡수	직전 기록 경신 횡수	3
	누적 기록 경신 횡수	23

※ 우리 대학 운영 29개 운동부 중 사격, 카누, 수영, 빙상, 역도 등 5개부 자료를 토대로 작성하였음.

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
<p>평가근거</p> <p>○ 우리 대학은 다수의 국가대표 선수를 양성 및 배출하고 있으며, 국제대회에서 우수한 성적을 거두고 있음. 이러한 엘리트 선수 저변 확대와 우수한 성적을 통해 국가의 이미지 제고와 위상을 높이는 데 공헌하고 있다고 할 수 있음.</p>					

■ 근거 자료

☒ 현지자료

1. 국가대표팀 선수 현황, 올림픽대회 출전 선수 현황,
아시안게임 출전 선수 현황, 유니버시아드대회 출전 선수 현황.
2. 올림픽대회 메달 획득 현황, 아시안게임 메달 획득 현황,
유니버시아드대회 메달 획득 현황, 한국기록 경신 횟수 현황,
아시아기록 경신 횟수 현황, 세계기록 경신 횟수 현황.

■ 평가준거

6.2.2	스포츠 지도력 기여 대학은 엘리트 스포츠 지도자를 양성하고, 국제대회에 지도자로 참가하여 우수한 경기 성적을 획득하고 있으며, 우리나라의 스포츠 경기력 수준을 세계적인 수준으로 유지하는데 기여하고 있다.
-------	---

1) 우수 지도자 양성

- 한국체육대학교는 대한체육회 산하 경기가맹단체 국가대표팀 지도자들을 양성하고 있음. 국가대표팀 지도자 비율은 대한체육회 산하 경기가맹단체 국가대표팀 지도자 중 우리 대학 교수와 동문 지도자가 차지하는 비율로 경기력의 성과에 기여하는 정도라고 할 수 있음.
- 우리 대학 교수와 동문의 국가대표팀 지도자 비율은 35%이며(<표 Ⅲ-6-8> 참조), 이는 매우 높은 수준으로 우리 대학 교수와 동문들이 지도자 저변 확대와 지도를 통한 경기력 향상에도 기여하고 있다는 것을 알 수 있음.

<표 Ⅲ-6-8> 국가대표팀 지도자 비율

가맹단체 국가대표팀 (교수+동문) 지도자 수(A)	가맹단체 국가대표팀 지도자 수(B)	비율(A/B)
42	120	35

- 한국체육대학교 교수와 동문 국가대표팀 지도자들은 국제대회에 대한민국을 대표해서 참가하고 있음. 우리 대학 교수와 동문 국가대표팀 지도자들은 올림픽과 아시안게임, 유니버시아드 대회에 참가하고 있음.
- 올림픽대회 지도자 참가 교수와 동문 수를 살펴보면 직전 대회 24명, 누적 대회 75명임. 그리고 아시안게임 지도자 참가 교수와 동문 수를 살펴보면 직전 대회 37명, 누적 대회 102명임. 또한 유니버시아드대회 지도자 참가 교수와 동문 수를 살펴보면 직전 대회 17명, 누적 대회 54명임(<표 Ⅲ-6-9> 참조). 우리 대학 교수와 동문이 국제대회에 국가대표 지도자로 참여하는 수가 많으며, 이는 성공적인 지도력을 발휘하는 지도자가 많음을 보여주고 있음.

<표 III-6-9> 국제대회 참가 지도자 수

구분		계
올림픽대회 지도자 참가 (교수+동문) 수	직전 대회	24
	누적 대회	75
아시안게임 지도자 참가 (교수+동문) 수	직전 대회	37
	누적 대회	102
유니버시아드대회 지도자 참가 (교수+동문) 수	직전 대회	17
	누적 대회	54

2) 우수한 지도 실적

- 한국체육대학교 교수와 동문 국가대표팀 지도자들은 올림픽과 아시안게임, 유니버시아드 대회에서 우수한 성적을 획득하고 있음.
- 우리 대학 교수와 동문 국가대표팀 지도자들 중 올림픽대회 메달 획득 교수와 동문 지도자 수를 살펴보면 직전 대회에서는 12명, 누적 대회에서는 30명임. 그리고 아시안게임 메달 획득 교수와 동문 지도자 수를 살펴보면 직전 대회에서는 27명, 누적 대회에서 88명임. 또한 유니버시아드대회 메달 획득 교수와 동문 지도자 수를 살펴보면 직전 대회에서는 11명, 누적 대회에서는 26명이 있음(<표 III-6-10> 참조). 올림픽과 아시안게임, 유니버시아드대회 등의 메달 획득 지도자 수가 매우 높은 것으로 나타나, 우리 대학 교수와 동문의 지도력이 선수들의 메달 획득에 기여하고 국가의 위상을 높이는데 공헌하고 있다는 것을 알 수 있음.

<표 III-6-10> 국제대회 메달 획득 지도자 수

구분		계
올림픽대회 메달 획득 (교수+동문) 지도자 수	직전 대회	12
	누적 대회	30
아시안게임 메달 획득 (교수+동문) 지도자 수	직전 대회	27
	누적 대회	88
유니버시아드대회 메달 획득 (교수+동문) 지도자 수	직전 대회	11
	누적 대회	26

■ 평가결과

충족	○	미흡		불충족	
<p>평가근거</p> <p>○ 우리 대학 교수와 동문이 국가대표팀 지도자로서 국제대회 메달 획득에 기여하고 있으며, 엘리트 스포츠 지도자의 저변 확대와 우수한 성적을 통해 국가의 이미지 제고와 위상을 높이는 데 공헌하고 있다고 할 수 있음.</p>					

■ 근거 자료

☒ 현지자료

1. 국가대표팀 지도자 비율, 올림픽대회 참가 지도자 수,
아시안게임 참가 지도자 수, 유니버시아드대회 참가 지도자 수.
2. 올림픽대회 메달 획득 지도자 수, 아시안게임 메달 획득 지도자 수,
유니버시아드대회 메달 획득 지도자 수.

제Ⅳ장 종합 및 논의

1. 대학사명 및 발전계획
2. 교육
3. 대학 구성원
4. 교육시설
5. 대학재정 및 경영
6. 사회봉사 및 국가공헌
7. 자체평가 종합

1. 대학사명 및 발전계획

1) 평가결과 요약

- 한국체육대학교의 사명 및 발전계획 영역은 매우 우수함. 우리 대학은 “진리(TRUTH), 봉사(SERVICE), 창조(CREATION)”라는 교훈 아래 교육목적 달성을 위한 명료한 교육목표를 설정하고 있으며, 여섯 가지 교육목표를 교육실천의 지표로 삼고 있음.
- 교육목표는 교육목적, 교훈과 일관성이 유지되어 있으며, 교육목적과 교훈을 달성하기 위해 설정한 여섯 가지 교육목표는 위계적, 논리적으로 연결되어 있음.
- 대학의 장단기 발전계획 및 특성화 계획은 대학의 설립목적, 교수·학생·직원 등 대학 구성원들의 지속적인 요구분석 등에 근거하여 수립되어 내실있게 운영되고 있음.
- 이와 같은 노력의 결과로 우리 대학은 자타가 공인하는 세계적 수준의 체육특성화대학교로서의 위상을 대내외에서 확인받고 있음.

2) 강점 및 개선점

- 우리 대학은 장단기 발전계획 및 특성화 계획의 성과 평가 시스템을 구축하고 있으며, 주기적 평가를 통하여 그 결과를 교육 및 대학 운영에 충실하게 반영하고 있음.
- 성과 평가 시스템 이외에도 교직원들은 교원 또는 직원업적평가 시스템을 통하여 우리 대학의 장단기 발전계획 및 특성화 계획에 기여한 정도를 매년 정기적으로 평가받고 있음.
- 우리 대학은 교육 및 운영 전반에 대하여 주기적으로 자체평가를 실시하고 있으며, 그 결과를 대외적으로 공시해 오고 있으며, 자체평가 결과를 교육과 대학 경영에 충실히 반영하고 있음.

2. 교육

1) 평가결과 요약

- 한국체육대학교에서 자체적으로 실시한 학교평가 영역 중 ‘2. 교육’ 영역은 한국대학평가원에서 제시한 4개의 평가 부문과 그에 따른 16개 준거를 포함하고 있음.
- 교육 영역의 4개 평가 부문은 ‘교육과정’, ‘교수학습’, ‘학사관리’, ‘교육성과’임.
- ‘교육과정’ 부문은 교육과정과 교육목표와의 관계, 교양 및 전공 교육과정 편성·운영, 실험·실습·교육 정도, 산업체 요구에 기반한 교육과정 편성·운영, 국내·외 대학과의 학점교류 현황, 교육과정위원회의 조직 및 운영의 평가준거를 포함함. ‘교수학습’ 부문은 수업규모, 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산 편성, 교수·학습 개선 노력의 평가준거를 포함함. ‘학사관리’ 부문은 학사관리 규정, 성적관리의 엄격성, 수업평가(강의평가) 내용 및 절차, 평가 결과 반영 방법, 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치의 평가준거를 포함함. ‘교육성과’ 부문은 졸업생의 취업률과 학생들의 학교교육에 대한 만족도의 평가준거를 포함함.
- ‘교육과정’ 부문의 준거 중 ‘2.1.5. 산업체 요구에 기반한 교육과정 편성·운영’은 ‘2.1.5. 취업 역량 강화를 위한 교육과정 편성·운영’으로 변경하였음. 이는 산업체 요구에 기반한 교육과정에 대한 증빙 자료가 충분하지 못하고, 현재 이러한 교육과정을 준비하고 있기 때문임.
- 모든 준거는 충족/미흡/불충족의 3수준으로 평정하였음. 준거 중 한국대학평가원에서 제시한 기준값에 준하여 평가한 준거를(국내외 대학과의 학점교류, 수업규모, 취업률) 제외하고는, 모두 각 준거에 해당하는 내용을 검토하여 평정하였음.
- 교육 영역의 16개 준거에 대한 평가 결과는 모두 ‘충족’으로 나타남.

2) 강점 및 개선점

- 한국체육대학교는 교육영역과 관련 있는 규정(교육과정운영위원회 규정, 교육과정 편성 및 운영 규정, CTL 관련 규정, 학사관리 규정 등)을 제정하고, 이에 준하여 교육과정 편성·운영 및 학사관리를 내실 있게 수행하고 있음.
- 한국체육대학교의 9개학과는 국가공인자격증, 민간자격증 취득과 연계한 교육과정을 운영하여 취업 역량 강화에 크게 기여하고, 실기교육의 적절한 운영을 통하여 교육의 현장 적용력을 높이고 있음.
- 한국체육대학교의 교양교육과정은 교내의 정규 교양교육과정, 서울권역 이러닝 센터에서의 학점 이수, 외국어 시험의 특별학점 인정 등으로 학문적·시대적·사회적 요구뿐만 아니라 학생들의 선택권이 보장되도록 다양하게 운영하고 있음.
- 한국체육대학교의 CTL에서 제작한 온라인 강의 콘텐츠는 현 시대의 정보통신기술을 활용한 e-러닝의 일환으로, 시간과 장소에 제약받지 않는 교수·학습 환경을 조성하는데 크게 기여하고 있음.
- 국내·외 대학과의 학점 교류 현황은 한국대학평가원에서 제시한 기준값(재학생 수의 0.2%)을 충족하였으나, 앞으로 본교 학생이 외국이나 국내의 다른 대학의 학점을 이수하거나, 외국의 대학생을 본교에 유치하는 등의 활동은 활성화 되어야 함.
- 학사경고 대상자에 대한 규정이 잘 정비되어 있으나, 학과나 종합인력개발센터에서 그 학생들을 대상으로 실시하는 실질적인 보정 프로그램은 없는 실정임. 대학평가 인증 제도가 실시되기 이전에 이러한 보정 프로그램을 운영한 실적을 보강해야 할 것임.
- 한국체육대학교 학생을 대상으로 학교교육 만족도에 대한 설문조사를 실시한 결과, 학술지원, 행정, 복지 서비스는 보통 수준임. 이와 관련하여 학생들이 많은 개선 사항을 제안하였는데, 이러한 개선 사항들을 학교 운영에 반영하여 학생들의 학교에 대한 만족도가 높아질 수 있도록 노력해야 함.

3. 대학구성원

3-1. 교수

1) 평가결과 요약

- 한국체육대학교에서 실시한 대학구성원 중 교수에 대한 평가는 대학교육평가원에서 제시한 필수 평가준거 한 개를 포함한 총 8개의 준거로 구성되어 있으며, 이것을 평가하여 우리대학의 현 상태를 파악하고 부족한 점을 보완하여 대학경쟁력을 강화하는데 목적이 있었음.
- 한국체육대학교 전임교원확보율은 66.0%로 한국대학평가원에서 규정하고 있는 61%를 초과 확보하고 있어 “충족”으로 평가되었음.
- 한국체육대학교는 교원을 임용하는데 있어 그 절차와 방법이 객관적이며 합리적으로 수행되었다고 판단되어지며, 임용된 교원에 대하여 교수업적 평가를 전공에 따라 객관적이고 공정하게 수행하고 있다고 판단되어 “충족”으로 평가되었음.
- 한국체육대학교의 시간당 평균 시간 강사료는 한국대학평가원에서 규정한 기준강사료 40,000원을 10,000원 이상 상회한 50,695원이었음.
- 또한 한국체육대학교는 시간강사의 복지시설을 위해 외래강사 휴게실을 확보하고 컴퓨터와 프린터 등 사무용품을 구비해 시간강사들이 사용하도록 하고 있었음.
- 이러한 노력을 볼때 한국체육대학교는 시간강사의 처우 및 복지의 증진을 위해 최선을 다해 노력하는 것으로 판단되어 “충족”으로 평가되었음.
- 한국체육대학교의 전임교원들은 평가결과 한국대학평가원에서 제시한 교수의 연구실적 및 연구비 수주 실적의 5개 항목을 모두 기준이상으로 수행함으로써 다른 대학에 비하여 충분한 역량을 가진 전임교원을 확보하고 있는 것으로 평가되었고 이러한 결과를 토대로 “충족”으로 평가되었음.
- 한국체육대학교는 경기력 특수목적대학으로서 대학의 전임교원들은 1년에 선수의 경기력 향상에 관련된 논문 23편, 학위논문 지도교수 32편을 출판하고 있었음.
- 이러한 결과는 한국체육대학교가 자신의 특화된 기술 및 지식을 이용하여 선수들의 경기력 향상에 도움을 주기위하여 노력하고 있는 것으로 판단하기 충분하여 “충족”으로 평가되었음.
- 한국체육대학교의 비전임 교원의 강의담당 비율은 한국대학평가원에서 규정한 기

준 비율인 50%보다 약 4%높은 53.8%를 나타내어 비전임 교원의 활용 준거에 “미흡”으로 평가되었고 한국체육대학교는 비전임 교원의 강의 담당비율을 줄이는 노력이 필요한 것으로 평가되었음.

- 한국체육대학교의 전임교원 1인당 조교 확보수 0.44명을 제외한 전임교원의 전문성 개발 교육지원, 재정지원 그리고 연구년 지원율은 직전연도에 비하여 감소하였거나 본교 연구년제교수 규정 정한 수준에 비하여 매우 낮게 수행되고 있음이 확인되어 교원의 교육 및 연구 활동지원의 준거에 관하여서 “미흡”으로 평가되었음.
- 위의 사항을 종합하여보면, 한국체육대학교는 교수부문의 8개 평가 준거중 필수평가준거인 전임교원 확보비율을 포함하여 교원 임용의 절차와 방법, 교수업적 평가제도의 운영, 시간강사의 처우 및 복지, 교수의 연구실적 및 연구비, 그리고 지식 및 기술의 스포츠 경기력 향상에 대한 기여도에 대하여서는 “충족”으로 평가되었으며, 비전임 교원의 활용과 교원의 교육 및 연구 활동의 지원에 관하여서는 “미흡”으로 평가되었음.

2) 강점 및 개선점

(1) 강점

- 한국체육대학교는 충분한 전임교원을 확보하고 있으며, 이러한 전임교원의 임용 절차와 방법, 업적 평가제도의 운영 등이 합리적으로 잘 이루어지고 있음.
- 한국체육대학교의 전임교원들은 연구실적 및 연구비등을 통하여 자신들의 역량을 충분히 발휘하고 있으며, 특히 경기력 특수목적 대학의 설립취지에 맞게 자신의 특화된 지식 및 기술을 스포츠 경기력 향상에 사용하고 있음.
- 한국체육대학교는 높은 시간 강사료와 복지시설 확보를 통하여 시간강사의 처우 및 복지 향상을 위한 최선의 노력을 다하고 있음.

(2) 개선점

- 한국체육대학교의 비전임 교원의 역량을 평가하는 강의 평가점수는 4.34/5.00으로 한국체육대학교는 매우 역량이 높은 비전임 교원을 확보하고 있음을 알 수 있으나 이들의 강의담당 비율은 53.8%로 기준 비율인 50%에 비하여 미흡한 실정이고 비교적 높은 비전임 교원의 강의 담당비율을 개선하기 위하여 충분한 노력이 필요하다고 생각됨.

- 한국체육대학교에서 수행한 교원의 교육 및 연구 활동지원은 직전년도에 비하여 감소(전문성 교육 지원 67% 감소, 전임교원 1인당 재정적 지원액 31% 감소) 하였으며, 연구년제 지원율은 본교 연구년제교수 규정에서 정한 수준에 비하여 매우 낮게(규정 10% & 지원율 4.2%) 나타났다.
- 전임교원에 대한 대학의 충분한 지원은 궁극적으로 학생들이 양질의 교육을 받을 수 있는 결과로 나타남과 동시에 대학 경쟁력 강화를 기대할 수 있으므로 대학에서는 교원의 교육 및 연구활동 지원의 향상을 위하여 최선을 다하여 노력할 필요가 있음.

3-2. 직원

1) 평가결과 요약

- 한국체육대학교는 제반 업무의 원활한 진행과 행정 만족도를 높이하고자 직원규모에 있어서 탁월한 경쟁력을 확보하였으므로 평가준거인 '직원 규모' 항목을 '충족'으로 평가함. 최근 3년간 우리대학의 직원 1인당 학생 수는 2009년 32.3명, 2010년 30.9명, 2011년 31.8명으로 분석되었음.
- 직원의 공정하고 효율적인 인사 관리를 위해 합법적인 「인사관리 규정」을 제정하고 이를 준수하고 있음. 또한, 직원 인사제도의 운영에 관한 사항을 심의·의결하기 위하여 기능별로 6개의 '인사심의 위원회'를 설치 및 운영하고 있으며 각 위원회의 운영 실적을 분석한 결과, 규정에 따라 공정하고 원활하게 운영되고 있으므로 '직원인사제도의 운영' 항목을 '충족'으로 평가함.
- 직원의 전문성 개발을 위해 다양한 직무능력 향상 프로그램을 제공하고 있으며 직원 참여율이 높음. 또한, 년 2회 체육행사 개최, 직원 동호회 활동 지원, 교내 생활체육 프로그램 참여시 할인 혜택, 산학협력에 의한 의료서비스 할인 혜택 등 직원 복지를 위해 지속적으로 노력하고 있으므로 평가준거인 '직원의 전문성 개발 및 복지' 항목을 '충족'으로 평가함.
- 최근 3년간 직원에 대해 총 29건의 지식습득 및 정보화를 위한 교내 연수 프로그램을 제공하였으며 직원 참여율이 89.6% 이상으로 나타남. 최근 3년간 교외연수 프로그램에 참여한 직원은 총 63명이었으며 참여율은 2009년 15.6%, 2010년 31.9%, 2011년 20.4%로 분석되었음. 2011년의 직원 교외연수 참여율이 전년도에

비해 낮아진 반면, 통일안보교육으로 국경지역이 포함되었고 해외 연수 권역이 아시아 중심에서 호주, 스페인, 터키 등으로 확대되는 바람직한 현상을 보였음.

- 전 교직원(교수, 조교, 일반직·기능직, 기성회직, 일용직 포함)을 대상으로 체육행사에 필요한 경비(1회 1인당 20,000원)를 지원하여 복지를 강화함.
- 교내에서 자발적으로 구성된 직원 동호회에 대해 매년 운영 경비를 보조하고 있으며 2009년 10개, 2010년 12개의 동호회에 대해 활동 경비를 지원하였음. 대부분의 동호회에서 직원과 교수가 함께 구성원을 이루고 있으므로 조직의 소통과 화합에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 해석됨.
- 우리 대학은 교내 평생교육원에서 운영되는 생활체육프로그램에 참여하는 직원에게 50%의 할인혜택을 제공함. 또한, 전 교직원에게 국민건강보험공단에서 실시하는 건강검진 서비스를 시행하고 있을 뿐만 아니라 병·의원 6개, 한의원 3개, 종합병원 2개와 산학협약을 맺음으로써 직원과 그 가족에 대해 20%에서 50%까지의 의료비 감면 혜택을 제공함. 매년 산학협력 업체가 늘어나고 있으므로 의료복지 혜택이 더욱 향상될 것으로 전망됨.

2) 강점 및 개선점

(1) 강점

- 최근 3년간 우리대학의 직원 1인당 학생 수는 2009년 32.3명, 2010년 30.9명, 2011년 31.8명으로 분석되었음. 이러한 직원 규모는 한국대학평가원이 제시한 최소 기본요건 기준값인 직원 1인당 학생수 60명을 크게 상회하는 우수한 환경으로 분석됨.
- 교내에 자발적으로 구성된 대부분의 동호회에서 직원과 교수가 함께 구성원을 이루고 있으므로 조직의 소통과 화합에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 해석됨.

(2) 개선점

- 체육행사에 대한 2011년 직원 참여율이 전년도에 비해 낮아졌으므로 체육행사를 보다 다양하고 흥미롭게 구성하기위한 노력이 요구될 수 있음.
- 현재 교내 동호회의 성격이 대부분 운동 중심이므로 문화나 교양 등의 취미활동 동호회가 더 활성화될 경우 다양성을 확보할 수 있을 것으로 기대됨.

3.3 학생

1) 평가결과 요약

- 한국체육대학교는 「고등교육법」에 근거하여 합리적이고 체계적인 학생 선발 절차를 구축하였으며 이를 준수하여 대학입학(편입학) 전형을 시행하고 있으므로 평가준거항목인 '학생선발 절차 및 방법'을 '충족'으로 평가함.
- 정원내 신입생 충원율은 2009년 99.8%, 2010년 100%, 2011년 100%였음. 이러한 우리 대학의 신입생 충원율은 대학평가원에서 제시한 최소요구수준 95%를 충분히 충족하는 우수한 상황이므로 평가준거인 '신입생 충원율' 항목을 '충족'으로 평가함.
- 우리 대학은 2009년 98.3%, 2010년 101.7%, 2011년 101.9% 수준의 우수한 정원내 재학생 충원율을 유지하였으므로 대학평가원이 제시한 최소 기준값 70.0% 이상을 월등히 초월하는 우수한 수준이므로 '재학생 충원율' 항목을 '충족'으로 평가함.
- 학생들의 문제 해결, 적성 탐색, 잠재력 개발, 자기성장, 진로 및 취업 준비 등에 도움을 주기 위해 '종합인력개발센터'를 설치하고 성공적으로 운영하고 있으므로 '학생상담 체제 구축 및 운영' 항목을 '충족'으로 평가함.

2) 강점 및 개선점

(1) 강점

- 대학이 제공하는 교육에 대한 수요는 대학의 존립이유와 직결되므로 신입생 충원율과 재학생 충원율은 대학의 경쟁력을 대표하는 지표임. 우리 대학은 최근 3년간 98% 이상의 정원내 신입생 및 재학생 충원율을 나타내어 탁월한 교육 수요를 유지하고 있음.
- 학생들의 취업을 위해 공무원, 교직, 자격증 취득, 소그룹 창업, 외국어 능력 향상 등 다양한 역량강화 프로그램을 운영하고 있으며 대학의 특성을 감안하여 운동선수 생활을 중단하는 학생들을 위한 '훈련중단학생 진로설계' 프로그램을 운영하고 있음. 보다 적극적으로 취업 준비를 돕기 위해 7급 견습직원 선발추천, 미취업 졸업생 채용사업, 산학협력 인턴십 사업 등을 보완하였음.
- 우리 대학 졸업생의 정규직 취업률이 2009년 20.2%에서 2011년 52.8%로 향상되었으므로 적극적인 프로그램 구성 및 적용이 취업률 증진에 긍정적인 영향을 미쳤

을 것으로 추정됨.

(2) 개선점

- 학생들의 취업 역량강화를 위해 입학부터 졸업까지 취업 준비 단계별로 체계적인 프로그램 구성이 보완되는 것이 바람직 할 것으로 사료됨.
- 2010년 취업준비 프로그램 참여도가 전년도에 비해 낮아졌으므로 프로그램 구성과 제공 시기에 있어서 학생들의 여건과 의사를 반영하기 위한 노력이 부가되어야 할 것으로 사료됨.

4. 교육시설

1) 평가결과 요약

- 교육시설 영역은 필수평가준거지표 1개, 정량지표 5개, 정성지표 2개 등 총 8개 지표로 구성되어 있음. 필수평가준거 지표는 ‘교사확보율’ 지표이며, 정량지표는 ‘강의실 확보율’, ‘실험·실습실 확보율’, ‘실험·실습 기자재 구비 정도’, ‘기숙사 확보 현황’, ‘도서관 운영’ 등의 지표임. 이 중 ‘도서관 운영’ 정량지표는 “대통령 소속 도서관정보정책위원회가 대학도서관을 대상으로 산정하는 ‘대학도서관 평가 지수’의 충족여부로 판정”하게 되어 있으나, 예비 자체평가 차원에서 정량지표로 포함하여 평가함. 그리고 정성지표로는 ‘학생복지시설’, ‘장애학생 지원시설’ 등 2개의 지표가 있음.
- 교육시설 영역의 총 8개 지표를 판정한 결과 7개 지표는 ‘충족’으로 평가되었으나, 1개 지표 ‘도서관 운영’의 ‘재학생 1인당 연간자료 구입비’가 최소 기본요건 기준값인 50천원에 못 미치는 33.5천원으로 나타나 ‘미흡’으로 평가함.
- ‘교사 확보율(필수평가준거)’ 지표는 “대학 교육활동에 필요한 대학평가원 지정 기준 이상의 교사 확보 정도”를 판정하는 지표로, 우리 대학은 「대학설립·운영 규정」에 명시되어 있는 “예·체능 계열의 학생 1인당 교사기준면적인 19㎡”를 적용하여 평가한 결과, 기준값인 58,045㎡를 크게 상회하는 64,782㎡로 나타나 ‘충족’으로 평가함. 더불어 「학교보건법」 제4조의 규정에 의한 교사 내부 환경을 적정하게 점검·관리하는 것으로 나타남.
- ‘강의실 확보율’ 지표는 “강의가 원활하게 이루어질 수 있도록 강의실 공간을 확보하고, 강의실 환경을 쾌적하게 유지” 여부를 판정하는 지표로, 우리 대학은 총 47개소의 강의실을 구비하고 있고, 재학생 1인당 강의실 면적이 1.49㎡로 최소 기본요건 기준값인 1.2㎡ 이상으로 나타나 ‘충족’으로 평가함.
- ‘실험·실습실 확보율’ 지표는 “실험·실습·실기를 원활하게 진행할 수 있는 공간을 확보하고, 실험·실습실의 쾌적한 환경 및 안전조치 방안 마련” 여부를 판정하는 지표로, 우리 대학은 1,230.7㎡의 실험·실습실과 22,357.3㎡의 실기 훈련장을 갖추고 있음에 따라 재학생 1인당 실험·실습·실기실 면적은 최소 기본요건 기준값

인 2.5m²를 크게 상회하는 9.1m²로 나타나 ‘충족’으로 평가함.

- ‘실험·실습 기자재 구비 정도’ 지표는 “실험·실습·실기에 대한 교육이 원활하게 진행될 수 있도록 충분한 실험·실습 기자재 구비” 여부를 판정하는 지표로, 우리 대학은 2009년부터 2011년까지 3개년 동안 실험·실습 기자재 구입비로 1,599,862,000원을 집행하여 재학생 1인당 구입비가 52,280원으로 나타나 ‘충족’으로 평가함.
- ‘기숙사 확보 현황’ 지표는 “학생들의 교육과 복지를 증진하기 위하여 기숙사, 체육시설, 기타 복지시설 등을 구비하여 학생들의 활용에 불편이 없는 지원” 여부를 판정하는 지표로, 최소 기본요건 기준값인 10%를 크게 상회하는 26.2%로 나타나 ‘충족’으로 평가함.
- ‘학생 복지시설’ 지표는 정성지표로 “다양한 학생복지시설을 구비하고 체계적으로 관리 운영” 여부를 평가하는 지표로, 우리 대학은 학생들의 복지환경을 조성하기 위하여 식당, 매점, 동아리방, 휴게실, 체력단실 등을 구비하고 있으며, 구내식당, 매점 및 자판기는 사용자의 허가조건과 더불어 별도로 ‘국유재산 유상사용 특수조건’을 체결하여 운영하고 있음에 따라 ‘충족’으로 평가함.
- ‘장애학생 지원시설’ 지표는 정성지표로 “장애학생들이 학업에 지장을 받지 않도록 관련 시설을 갖추고 있는지” 여부를 평가하는 지표로, 우리 대학은 장애학생을 위한 전용 주차장이 기준 이상 설치되어 있고, 각종 교사건물의 주 출입구 접근이 양호하며, 승강기, 휠체어리프트 등의 수직 이동 편의시설과 장애학생용 화장실 등이 기준 이상 설치되어 있음에 따라 ‘충족’으로 평가함.
- ‘도서관 운영’ 지표는 “대통령 소속 도서관정보정책위원회가 대학도서관을 대상으로 산정하는 ‘대학도서관 평가지수’의 충족여부로 판정”하게 되어 있으나, 예비 자체평가 차원에서 정량지표로 포함하여 평가한 결과, 재학생 1,000명당 도서관 직원 수는 1.3명으로 나타나 최소 기본요건 기준값인 1.0명을 상회하고 있으나, ‘재학생 1인당 연간자료구입비’가 최소 기본요건 기준값인 50,000원에 못 미치는 33,500원으로 나타나 ‘미흡’으로 평가함.

2) 강점 및 약점

(1) 강점

- 교사시설 확보율이 기준값 이상을 충족하고 있고, 환경위생과 식품위생 등의 내부 환경 또한 교육과학기술부령이 정하는 바에 따라 적정하게 관리되고 있음.
- 재학생 1인당 강의실 면적 확보율이 양호하고, 모든 강의실에는 다양한 멀티미디어 매체를 활용하여 e-learning 수업이 가능한 각종 설비가 갖추어져 있음.
- 레슬링, 빙상, 양궁 등 26개 종목의 실기 훈련장과 6개의 실험·실습실을 구비하고 있고, 재학생 1인당 구입비가 52,280원으로 양호한 실험·실습 기자재 구입비를 유지하고 있음.
- 기숙사 확보율이 양호하고, 다양한 학생복지시설을 구비하여 체계적으로 관리 운영하고 있음.
- 장애학생들이 학업에 지장을 받지 않도록 관련 시설을 양호하게 갖추고 있음.

(2) 약점

- 실험·실습실 안전조치 관련 규정 또는 내규 미비.
- 학생 복지시설 운영 관련 규정 미비.
- 도서관의 연간 자료구입비 부족.

3) 개선방안

- 실험·실습실 안전조치 관련 규정 또는 내규와 학생 복지시설 운영 관련 규정을 제정하여 관련 규정에 따른 실적을 체계적으로 유지·관리할 필요가 있음
- 학생 및 교수들의 교육과 연구를 지원하기 위하여 도서 및 비도서, 국내외 연속간행물, 국내외 DB 등의 도서관 연간 자료구입비를 증액하여 운영할 필요가 있음.

5. 대학재정 및 경영

1) 평가결과 요약

- 한국체육대학교는 국내 유일의 국립체육대학교로서 세계수준의 선도적인 대학을 운영하기 위하여 재원의 안정적 확보와 효율적 운영을 위한 재정운영 계획을 충실하게 수립·시행하고 있음. 또한 「학교 수업료 및 입학금에 관한 규칙」, 「국립대학(교) 비국고회계 관리규정」, 「한국체육대학교 기성회계 실무처리지침」, 「한국체육대학교 기성회계 계약직원규정」 등 관련 법령에 의거, 대학 재정의 안정적 확보와 효율적 운영을 위해 노력해 오고 있음. 이에 근거하여 매년 일반회계 및 기성회계에 대한 세입·세출 예·결산서를 작성하고 그 결과를 공시하고 있음.
- 한국체육대학교는 국립특수목적대학으로서 최근 2년간 세입(기성회계 기준) 중 등록금 비율이 52.4%(2009년), 49.5%(2010년)로 매우 양호한 수준임.
- 우리 대학의 세입 중 기부금 비율은 2009년에 2.4%, 2010년에는 1.9%로, 한국대학평가원에서 제시한 0.4%의 평가적용기준을 충족함.
- 한국체육대학교는 「학교 수업료 및 입학금에 관한 규칙」, 「국립대학(교) 비국고회계 관리규정」, 「한국체육대학교 기성회계 실무처리지침」, 「한국체육대학교 기성회계 계약직원규정」 등 관련 법령에 의거, 적법하게 예산을 편성하고 있음.
- 한국체육대학교는 대학의 예산편성 및 집행, 대학 경영에 대한 다양한 감사제도를 두어 이를 적극적으로 활용하고 있음. 감사의 범위는 대학 및 대학원의 입학(편입학) 이외에도 초과근무수당 등 교직원의 근무태도에 대하여 감사활동을 하고 있음.
- 우리 대학은 자체 감사시스템을 운영함과 동시에, 국립대학으로서 교육과학기술부로부터 정기적, 또는 부정기적 감사를 받고 있음. 따라서 우리 대학은 감사제도가 확립되어 있으며, 잘 운영되고 있다고 할 수 있음.

2) 강점 및 개선점

(1) 강점

- 한국체육대학교는 ‘전문체육인재 육성’이라는 특수목적에 따라 설립된 국립대학으로서 상당부분의 재원이 국고지원에 의해 운영되는 바, 최근 2년간 세입(기성회계 기준) 중 등록금 비율은 52.4%(2009년), 49.5%(2010년)로 매우 양호한 수준임.
- 한국체육대학교는 관련 법령에 의거, 적법하게 예산을 편성하고 있음.
- 최근 3년간 우리 대학의 1인당 장학금 액수는 160만원 내외인 바, 국내의 여타 대학들과 비교했을 때 월등하게 높은 금액임.
- 한국체육대학교는 자체감사 또는 외부감사 결과, 미비한 점이 드러나면 그 즉시 그에 합당한 조치를 취하고 있음.

(2) 개선점

- 대학이 발전하기 위해서는 다양한 형태의 기부금이 확보되어야 함. 그럼에도 불구하고 우리 대학의 세입 중 순수 기부금 비율은 2009년에는 2.4%, 2010년에는 1.9%로 매우 미약한 실정임. 다만, 한국체육대학교는 스포츠를 통한 국위선양을 위한 ‘전문체육인재 양성’이라는 사명을 부여받은 특수목적대학으로서 그 소임을 다해온 만큼 외부의 기부금을 더욱 더 적극적으로 확보할 필요가 있다고 판단됨.

6. 사회봉사 및 국가공헌

1) 사회봉사 영역 평가결과 요약

- 사회봉사 영역은 “학교특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고, 다양한 방법으로 사회봉사 활동을 추진하여 사회에 대한 책무성 완수”를 조장·장려하기 위한 ‘사회봉사 정책’, ‘사회봉사활동 실적 및 지원’ 등 2개의 정성지표로 구성되어 있음.
- 사회봉사 영역의 2개 지표를 판정한 결과 ‘충족’ 1개 지표, ‘미흡’ 1개 지표로 나타남.
- ‘사회봉사 정책’ 지표는 “학교특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고, 다양한 방법으로 사회봉사 활동을 지원·추진하여 사회에 대한 책무성 완수” 여부를 판정하는 지표로, 우리 대학은 구성원들이 봉사활동에 따른 사회체험과 사회의 공공복지 향상에 기여하는 보람을 찾을 수 있도록 하기 위하여 ‘사회봉사 학점 인정제도’를 도입하여 운영하고 있는 점은 양호하게 평가할 수 있으나, 국내외 사회봉사 활동 추진 계획이 미비함에 따라 ‘미흡’으로 평가함.
- ‘사회봉사활동 실적 및 지원’ 지표는 “구성원들이 지속적이고 활발한 사회봉사 참여를 할 수 있도록 다양한 방법의 사회봉사 활동 지원·추진체계 구비” 여부를 판정하는 지표로, 우리 대학 학생들은 사회봉사 학점제도 수강을 비롯한 국내외 자원봉사활동에 지속적으로 참여하였고, 교수, 행정직원 또한 ‘나사모’ 봉사활동 동아리를 구성하여 체계적으로 운영함에 따라 ‘충족’으로 평가함.

2) 강점 및 약점

(1) 강점

- 봉사활동에 따른 사회체험과 사회의 공공복지 향상에 기여하는 보람을 찾을 수 있도록 하기 위하여 ‘사회봉사 학점 인정제도’ 도입·운영.
- 구성원들의 국내외 자원봉사활동 참여시 소정의 재정적 지원 실시.

(2) 약점

- ‘사회봉사 학점 인정제도’ 중심의 ‘사회봉사활동 관련 규정’ 제정.
- 국내외 사회봉사 활동 추진 계획 미비.

3) 개선방안

- 우리 대학의 특성을 고려한 전 구성원의 국내외 사회봉사 활동 추진 계획을 마련하여 적극적으로 운영하고, ‘사회봉사활동 관련 규정’ 속에 ‘사회봉사 학점 인정제도’ 외의 내용을 추가하여 개정, 적용할 필요가 있음.
- 사회봉사활동 참여자에 대한 보다 적극적인 행정적·재정적 지원 강화.

6-2. 국가공헌

1) 평가결과 요약

- 국가공헌 영역은 우리 대학의 특성을 반영하는 추가지표이며 이는 세계에서 유일하게 단일대학으로 가장 많은 메달 획득과 국위선양을 한 대학의 역할을 나타내는 지표로서 체육인재 육성을 통해 국가 발전에 기여한 대학의 역량을 평가한 부분임. 우리 대학은 대한민국 엘리트 스포츠의 경기력과 지도력 향상에 기여하고 있음.
- 우리 대학은 국가대표팀 선수 양성을 통해 대한민국 비인기종목의 우수 선수 저변 확대에 기여하고 있으며, 올림픽과 아시안게임, 유니버시아드대회 등의 국제대회에서 우수한 성적을 획득하여 국가의 위상을 높이는 데 공헌하며, 대한민국 엘리트 스포츠의 경기력 향상에 기여하고 있음.
- 우리 대학은 국가대표팀 지도자 양성을 통해 엘리트 스포츠 지도자의 저변 확대에 기여하고 있으며, 우리 대학 교수 및 동문이 지도자로서 올림픽과 아시안게임, 유니버시아드대회 등의 국제대회에서 메달 획득에 기여함으로써 국가의 위상을 높이는데 공헌하고 있으며, 우리나라 스포츠 지도력 향상에 기여하고 있음.

2) 강점 및 개선점

- 우리 대학 재학생과 동문의 국가대표팀 선수 비율이 높으며 올림픽대회, 아시안게임, 유니버시아드대회 등과 같은 국제대회에 국가대표선수로서 참여하는 비율이 높게 나타나 우리 대학 재학생 및 동문이 우수한 경기력을 보유하고 있음.
- 우리 대학이 육성하고 있는 종목 중에서 국가대표선수 비율이 낮은 종목의 지원을 강화하여 국가대표 선수비율을 높일 수 있어야 함.
- 올림픽대회 및 아시안게임, 유니버시아드대회 등의 메달 획득 선수 비율이 매우 높은 것으로 나타나 우리대학 재학생 및 동문 선수들의 경기력이 메달 획득에 기여하고 국가의 위상을 높이는데 공헌하고 있음.
- 국제대회의 메달획득이 소수의 종목에 편중되어 있음. 따라서 우리대학에서 운영하고 있는 기초종목 등 다양한 종목에서 메달획득이 가능하도록 지원이 필요함.
- 우리 대학 재학생과 동문 선수들의 한국기록, 아시아기록, 세계기록 경신 횟수로 보아 우리 대학의 기록경기 종목의 경기력이 매우 높은 것으로 판단됨.
- 우리 대학이 육성하고 있는 기록경기 종목인 사격, 양궁, 역도 등에서는 좋은 성적을 거두고 있으나, 기초종목인 육상 등에서의 기록경신을 높여야 함.
- 우리 대학 동문의 국가대표 지도자 비율이 높으며 각종 국제스포츠대회에 우리대학 동문 지도자가 참여하고 있는 것으로 나타나 지도자 저변 확대뿐만 아니라 지도를 통한 경기력 향상에도 기여하고 있다고 판단됨.
- 현재 우리 대학 교수 및 동문 지도자의 지도력은 높은 수준이나 향후에도 지도력 수준을 유지 및 높일 수 있는 방안을 지속적으로 모색할 필요가 있음.
- 올림픽대회 및 아시안게임, 유니버시아드대회 등의 메달 획득 지도자 수가 많은 것으로 나타나 우리 대학 교수 및 동문의 지도력이 선수들의 메달 획득에 기여하고 국가의 위상을 높이는데 공헌하고 있는 것으로 보임.
- 국제적 수준의 지도력이 요구되고 있는 현실에서 본교 재학생을 보다 국제경쟁력을 가진 스포츠 지도자로 육성하기 위해서는 국제대회 등의 경험을 축적할 수 있는 기회를 제공하는 방안을 모색할 필요성이 있음.

7. 자체평가 종합

○ 이상의 자체평가를 종합하면 다음과 같음.

<표 IV-7-1> 자체평가 종합

영역	부문	평가준거	평가결과
1. 대학사명 및 발전계획	1.1 대학사명 및 교육목표	1.1.1 교육목표	충족
	1.2 발전계획 및 특성화	1.2.1 발전계획 및 특성화 계획의 수립	"
		1.2.2 발전계획 및 특성화 계획의 평가	"
	1.3 자체평가	1.3.1 자체평가 수행	"
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교육과정과 교육목표	"
		2.1.2 교양교육과정의 편성·운영	"
		2.1.3 전공교육과정의 편성·운영	"
		2.1.4 실험·실습·실기 교육	"
		2.1.5 취업역량 강화를 위한 교육과정 편성·운영	"
		2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류	"
		2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영	"
	2.2 교수·학습	2.2.1 강좌당 학생수	"
		2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산	"
		2.2.3 교수·학습 개선 노력	"
	2.3 학사관리	2.3.1 학사관리 규정	"
		2.3.2 성적관리	"
		2.3.3 강의평가	"
		2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치	"
	2.4 교육성과	2.4.1 졸업생의 취업률	"
		2.4.2 교육만족도	"
3. 대학 구성원	3.1 교수	3.1.1 전임교원 확보비율(★필수평가준거)	"
		3.1.2 교원 임용의 절차와 방법	"
		3.1.3 비전임 교원의 활용	√ 미흡
		3.1.4 교수업적평가제도의 운영	충족
		3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원	√ 미흡
		3.1.6 시간강사의 처우 및 복지	충족
		3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비	"
		3.1.8 지식 및 기술의 스포츠 경기력 향상에 대한 기여도	"
	3.2 직원	3.2.1 직원 규모	"
		3.2.2 직원 인사제도의 운영	"
		3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지	"
	3.3 학생	3.3.1 학생 선발 절차 및 방법	"
		3.3.2 정원내 신입생 충원율(★필수평가준거)	"
		3.3.3 정원내 재학생 충원율(★필수평가준거)	"
		3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영	"

영역	부문	평가 준거	평가결과
4. 교육시설	4.1 교육기본시설	4.1.1 교사 확보율(★필수평가준거)	〃
		4.1.2 강의실 확보율	〃
		4.1.3 실험·실습실 확보율	〃
		4.1.4 실험·실습 기자재 구비 정도	〃
	4.2 교육지원 시설	4.2.1 기숙사 확보 현황	〃
		4.2.2 학생 복지시설	〃
		4.2.3 장애학생 지원	〃
	4.3 도서관	4.3.1 도서관 운영	√ 미흡
5. 대학 재정 및 경영	5.1 재정 확보	5.1.1 재정 운영 계획 수립	충족
		5.1.2 세입 중 등록금 비율	〃
		5.1.4.1 세입중 기부금 비율(국공립대)	〃
	5.2 재정 편성 및 집행	5.2.1 예산편성 절차	〃
		5.2.2 교육비 환원율(★필수평가준거)	〃
		5.2.3 장학금 비율(★필수평가준거)	〃
	5.3 감사	5.3.1 감사제도	〃
		5.3.2 감사결과 활용	〃
6. 사회봉사 및 국가공헌	6.1 사회봉사	6.1.1 사회봉사 정책	√ 미흡
		6.1.2 사회봉사 활동 실적 및 지원	충족
	6.2 국가공헌	6.2.1 스포츠 경기력 기여	충족
		6.2.2 스포츠 지도력 기여	〃
평가영역 : 6개	평가부문 : 18개	평가준거 : 55개(6개 필수평가준거 포함)	

주 : ● 볼드체는 우리 대학의 사정에 맞게 평가지표를 일부 수정한 것임.

- 평가부문 “6.2 국가공헌”(음영 부분)은 특수목적대학인 우리 대학의 실정에 맞게 평가지표를 추가한 것임.

○ 자체종합평가 결과, 총 55개 평가준거에서 51개는 “충족”, 4개는 “미흡”으로 판정됨. 향후 한국체육대학교는 장점을 지속적으로 고양시키고, 단점을 보완하여 명실상부한 세계 최고의 체육대학으로 발돋움할 것임.