

중국 청소년축구선수의 학교 급별 소통 양상

Communication Patterns of Chinese Youth Football Players by School Level

이성호(연변대학교/강사) · 윤영길*(한국체육대학교/교수) · 오태식(한국체육대학교/박사과정)

Lee-SungHo Yanbian University · Yun-YoungKil Korea National Sport University · Oh-TaeSik Korea National Sport University

요약

본 연구는 중국 청소년축구선수의 학교 급별 소통 양상과 소통 양상의 특징을 탐색할 목적으로 진행하였다. 중국축구협회 등록 남자선수 90명(중학생, 고등학생, 대학생 각각 30명)을 대상으로 개방형설문을 진행하였고, 수집된 자료는 형태소 분석 AI 바론을 활용하여 일반 명사만을 도출해 분석을 진행하였다. 분석 결과를 기반으로 중·고·대학교 전체와 급별 의사소통 핵심어 빈도 및 빈도비율을 산출하였으며, 워드클라우드를 시각화하였다. 연구결과 첫째, 중국 청소년축구선수는 훈련, 패스, 자신, 경기, 동료 등의 핵심어를 주제로 소통을 경험하며, 중·고·대학교 급별 의사소통 핵심어는 학교 급별 문화와 현실이 반영되어 나타났다. 둘째, 급별 소통어 양상의 특징은 학교 급에 따른 변화를 나타내기도 하며, 경기력 발달과 연계되는 기술적 요구를 반영하는 것으로 나타났다. 본 연구가 소통 언어의 이해 확장과 효과적인 상호작용에 기여하기를 기대한다.

핵심 단어: 학교급별, 축구선수, 소통, 핵심어

Abstract

The purpose of this study was to explore the communication patterns and communication characteristics of Chinese youth football players by school level. An open-ended questionnaire was administered to 90 male football players (30 each from middle school, high school, and university) registered with the Chinese Football Association, and the collected data was analyzed by deriving only common nouns using the morphological analysis AI Baron. Based on the analysis results, we calculated the frequency and frequency ratio of communication key words for all middle school, high school, and university students, and visualized them as word clouds. The results show that Chinese youth football players experience communication with key words such as training, passing, self, game, and teammates, and that the key words of communication by grade level in middle, high, and university reflect the culture and reality of each grade level. Second, the characteristics of communication by grade level also indicate changes by grade level and reflect the tactical demands associated with performance development. We hope that this study will contribute to expanding the understanding of communicative language and effective interaction.

Key words: School Level, Players, Communication, Key words

* ykyun@knsu.ac.kr

이 논문은 중국길림성교육청 사회과학연구 프로젝트(吉林省教育厅社会科学研究项目:JJKH20230605SK)의 지원을 받아 수행된 연구임

I. 서론

축구에서 선수의 소통은 동료, 지도자, 자신, 심판은 물론 경기장 환경이나 관중 등을 대상으로 언어적, 비언어적 방식으로 다양하게 진행된다. 이러한 소통은 선수의 성취(최시원 및 김지태, 2020), 전술 운용의 효율(유영남 및 윤영길, 2021), 관중과의 상호작용 촉진(윤영길 등, 2023) 등에 영향을 미친다. 축구 선수의 소통은 경기, 훈련, 일상 등의 맥락이나 청소년기나 성인기 등 시점에 따라 양상이 달라진다. 특히 청소년기는 인간의 발달 과정에서 다양한 분야에 관심을 가지는 동시에 또래집단의 영향이 큰 시기이기도 하다.

의사소통에 대한 관심은 사회·문화적 상황 중심에서 개인의 특성을 이해하는 형태로 변화하고 있으며(안선경 및 허경호, 2004), 개인의 입장에서 소통은 자신과 타인을 동시에 이해하고 조절하는 역량으로, 이러한 소통의 기저에는 애착(Bowlby, 1980)이 자리한다(정도연, 2013). 소통에는 개인의 내적 특징은 물론 환경적 맥락이 복합적으로 영향을 미친다. 실제로 소통은 대인관계에서 중요한 능력으로(안선경 및 허경호, 2004), 바람직한 인간관계 형성과 삶의 질을 결정하며(제현선 등, 2013) 팀 성과의 핵심 요인으로 논의된다(민대환, 2007). 하지만 소통 과정에서 개인의 해석 다양성과 오류가 발생하며(이은주, 2007), 의사소통 방법의 오류나 간과로(강지연 및 탁진국, 2019) 의사소통역량과 역량 강화의 필요성이 제기되고 있다(손영화, 2016).

한편, 소통은 연령의 다차원성과 연령별 특성의 중요성이 논의된다(Atkinson, 2009). 청소년기는 가정뿐 아니라 학교, 지역사회로 사회적 관계를 확장하는 단계로 내·외적 성장에 영향을 미치는 중요한 시기이다(이재영 및 공태명, 2011). 청소년이 사회와 제대로 소통하지 못하고 왜곡된 정보를 수용할 때 세대 간 갈등과 불안이 초래되며(배규한 및 이창호, 2008), 소통능력 부족은 대인관계 자신감 결여, 삶의 질 저하, 갈등 발생 등의 문제로 연결된다(정계선, 김정아 및 성지아, 2013). 이러한 문제는 의사소통에서 기인하는데(강지연 및 탁진국, 2019), 소통방식의 이해와 소통기술 훈련은 청소년의 의사소통 문제 완화를 위한 핵심과정으로 논의된다(김주엽 등, 2014; 조성진, 2016).

실제로 청소년기는 신체적, 심리적, 사회적 변화가 급격하게 나타나는 시기로 개인적 특성, 가정환경, 사회적 관계 등이 발달적 과정에 반영된다(김소영 및 윤기봉, 2016). 아동기를 지나 청소년기가 되면서 신체적, 정신적으로 급격한 변화에 직면하고 다양한 갈등을 경험하며, 여러 발달과정 중 정서적으로 가장 불안정하고 많은 스트레스를 받는다(이지영, 2012). 청소년기에서 성인기로 넘어가는 대학생 집단은 청소년기에 비해 정서에 대한 이해가 확장되어 정서조절 능력이 향상되지만(이원화 및 이지영, 2011) 반대로, 새로운 환경에 다양한 갈등을 경험하며 우울, 불안 등의 심리적 어려움을 경험하기도 한다(김희숙, 2006). 그리고 이러한 긍정과 부정의 경험을 누적하고 극복하면서 성장해가는 발달의 보편적 과정을 거친다(김덕현 및 윤영

길, 2023).

또한, 청소년의 소통 매개인 청소년의 언어는 청소년이라는 특정 연령대의 언어 공동체가 사용하는 언어(김은성, 2014)로 세대, 연령이라는 사회문화적 변인으로 나타난다(이진현 및 구본관, 2022). 단어는 창조성을 통해 생성과 유통을 반복하며(맹상삼 및 이광호, 2020) 청소년은 재밌게, 단순하게, 다르게 말하기를 추구한다(강명희, 2008). 특히, 유행에 민감하고 단기간에 휘발되는 청소년 언어의 특수성은, 청소년 사이의 문화 차 극복과 세대 간 단절을 차단해 소통을 촉진한다(강명희, 2019). 이러한 언어의 이해는 다양한 방식으로 해석되는데, 언어는 생각이나 행동으로 표현되고 영향을 미치기도 한다. 따라서 청소년기의 언어에 대한 이해는 생각으로 구체화되고, 이러한 생각은 소통의 행위로 실현되기 때문에 청소년의 언어는 소통의 지표로 기능할 개연성이 있다.

소통은 스포츠에서 선수의 응집력을 변화시키는 매개로(박현미, 윤용진 및 신정택, 2012), 경기력에 영향을 미치는 중심 변수 중 하나이다(윤영길, 김영석 및 임송이, 2021; 정지혜 및 김미선, 2009). 이러한 스포츠에서의 소통은 다양한 양상으로 전개되는데, 선수 사이 진행되는 사회적 소통이나 과제 달성을 위한 소통(권상현 등, 2016), 선수와 지도자 간 소통의 양상(Cranmer & Myers, 2015; Davis, Jowett, & Tafvelin, 2019; Jowett, 2007)은 물론 자신과의 소통으로 구성된다(윤영길, 2017). 스포츠에서의 소통은 인적 요소에 국한되는 것만은 아니다. 이처럼 스포츠에서 소통의 영향은 경기 결과와 직접 연결되어 관심이 모아져 왔다.

소통의 증진은 팀 구성원의 상호작용에 긍정적 영향을 미치며(박현미 등, 2012) 팀 내 상호작용을 촉진시켜(윤서진, 최은영 및 장태석, 2019), 문제해결 능력을 개선시키고(최영준, 2019), 소통의 결과로 심리조절 능력이 향상되는(김영숙, 하은주 및 박인천, 2020) 등 운동수행에 긍정적 영향을 미친다. 이러한 소통의 중요성과 역할이 반영되어 팀의 소통 강화를 위한 중재 프로그램이 다양하게 개발(김영숙 및 김용세, 2022; 이승재, 신정택 및 권상현, 2022)되어 소통의 조절을 위한 방법론을 확대하는 동시에 소통의 이해를 확장시켜 왔다. 이러한 스포츠 분야에서의 소통의 이해와 확장은 소통의 내용과 방법의 확대로 선순환될 개연성이 있다.

축구에서 소통은 개인이나 팀에 필수적 요소로, 소통의 자원인 소통역량은 지도자, 동료, 자신과의 소통인 컨디션으로 구조화된다(윤영길 등, 2021). 실제로 축구 경기에서 소통은 팀의 성과와 관련된다. 2010월드컵 본선 진출 32개 팀의 소통력과 객관적 전력의 관계에서 소통이 잘되는 팀이 객관적 전력이 좋은 팀에 비해 좋은 성과를 거둔 사실(이일한, 2010)은 축구에서 소통의 중요성을 방증한다. 개인 경기력의 물리적 합이 반드시 팀경기력과 일치하지는 않는다(윤영길 및 김정수, 2017) 배경에 소통이 자리한다. 축구에서 소통은 사회적 소통은 물론 과제소통으로 구분되는데, 패스 연결성에 따른 팀경기력의 변화(McLean et al., 2021)는 소통의 다양성을 보여준다.

한편, 언어를 이해하는 방식 중 핵심어는 대표적인 소통의 지표이다. 핵심어란 텍스트 주제 및 주요 개념을 식별하는데 유용한 지표로(하명정, 2013), 인간의 직관에 의존하던 과거와 달리 현재는 컴퓨터 기술 발달로 빅데이터 기반 정량적, 실증적 핵심어 연구가 진행되고 있다(이혜진 및 이영재, 2021). 핵심어회는 기본적인 필요에 의한 것이나 여러 의사소통 상황에서 빈번하게 사용되는 어휘로 기능적 단어나 구절들이 포함된다(김종인 및 한경임, 2016). 주로 대명사, 접속사, 전치사 등을 포함하는 구조어로 대부분의 의사소통 상황에서 필요로 하는 정보로 구성된다(Grove & Walker, 1990).

텍스트마이닝은 비정형화된 텍스트로부터 내재된 정보나 관계를 추출(Kao & Poteet, 2007)하는 빅데이터 분석 중 하나로 연구의 주제와 동향에 대한 다각적(전원재 및 최원석, 2021) 접근이 가능하다. 워드클라우드는 텍스트 시각화 기법 중 대표적 방법으로 글 또는 데이터에서 언급된 핵심단어를 간결하게 출현 빈도에 따라 크기의 형태로 시각화(김준환, 문형진 및 이항, 2021)하는 동시에, 직관적 자료의 해석이 가능한 시각화 기법으로 단어의 빈도수에 비례하여 텍스트 크기가 표현된다(이인선 및 나은영, 2018; Heimerl, Lohmann, Lange, & Ertl, 2014). 비구조화된 텍스트 속에서 키워드를 통해 어떤 부분에 집중하는지 직관적으로 알 수 있어(이은영, 주경희 및 이두희, 2019) 언어의 중요한 개념을 식별하고 설명하는데 유용하다.

집단이나 세대 간 특징 비교를 통한 설명력은 비교문화연구를 통해 강화되어 왔다. 비교문화연구에서 한·중·일 등 아시아권 국가가 유사한 문화와 가치관을 공유한다고 주장(Hofstede & Bond, 1988) 하지만 아시아 내는 물론 동북아 국가와 문화 사이에서도 보편성과 특수성은 일반적 양상을 보인다. 문화 간 차이는 역사적 경험에 기인하는데(김경진 및 이인구, 2012), 타 문화 이해를 위해 언어의 구조와 의미가 신체적 경험과 사회·문화적 배경과 동기화된 정도(석수영, 2014), 문화차 감지와 이해 노력(고홍일, 2009)이 필요하다. 특히 양국 간 비교는 한중 문화의 맥락에 기반해 동일 어원의 단어가 통시적으로 의미 해석에 오해나 변화를 유발하기도 한다(김정필, 2015).

이처럼 공통된 의미의 언어라도 다양한 양상으로 내용이 해석되므로(주송희, 2011) 올바른 소통역량이 강조된다(손영화, 2016). 소통에서 핵심은 간결하고 명확한 표현으로 화자의 의도가 청자에게 명확하게 전달되는데 있다(이범열, 2023). 실제로 중국 역시 효율적인 소통에 대한 관심으로 초점 표현방식에 대한 논의가 이어지고 있다(唐燕玲, 石毓智, 2009; 刘林., 2015). 초점은 일상적 담화에서 정보의 전달 및 이해와 관련된 개념으로 정보 가치 및 의사소통 역량이 높은 주요 정보를 초점으로 선택하여 표현한다(이범열, 2020). 이러한 배경과 배경으로 초래되는 결과에 대한 관심과 이해는 스포츠 분야에서 선수 소통에 대한 이해를 증진시킬 것이다.

중국 운동선수는 올림픽 메달 획득 과정에 목표의식, 훈련과정, 기술숙달, 성공적컨디션 등 경험한다(탕홍부 및 윤영길,

2022). 이러한 심리경험은 한국의 운동선수와 크게 다르지 않으나, 국위선양, 사명감 등의 강렬한 현상은 과거 세대의 한국선수에게 중시되다 약화된 다른 양상이다. 이 밖에도 중국의 축구 경기력 영향 심리요인 인식은 한국의 경기력 영향 심리요인 인식과 달리 투지나 정신력 등이 중시되는 흐름(이성호, 2021)을 보인다. 한국에서 중시되는 요인이 시차를 두고 중국에서 중시되거나, 중국에서 중시되는 요인이 한국에서 간과되는 등의 특수성 이해는 비교를 통한 자국 이해 증진의 기반이 된다. 이러한 맥락에서 중국 청소년축구선수에 대한 이해는 한국 청소년축구선수는 물론 한국과 중국의 축구와 축구선수 이해에 기여할 것이다.

이상에 따라 본 연구는 중국 청소년축구선수의 학교 급별 소통 양상과 소통 양상의 특징을 탐색할 목적으로 진행하였다. 이를 위하여 첫째, 중국 청소년축구선수의 학교 급별 소통 양상의 특징을 추출하였다. 둘째, 중국 청소년축구선수 소통 핵심어 양상의 특징을 검토하였다. 본 연구가 중국 청소년축구선수의 소통 이해 증진에 기여하는 동시에 이를 통해 한국축구선수의 소통 이해에 기여하기를 기대한다.

II. 연구방법

1. 자료제공자

본 연구에는 중국축구협회 등록 남자 청소년축구선수 90명이 자료를 제공하였다. 구체적으로 중국 연길시 제5중학교와 하문 제2중학교 학생 30명, 연변 제1고급중학교와 하문 제2고급중학교 학생 30명, 북경체육대학교와 연변대학교 대학생 30명 등, 총 90명이 자료를 제공하였다.

2. 조사도구

본 연구에서는 중국 학교 급별 축구선수 의사소통 핵심어 탐색을 위해 개방형설문을 활용하여 자료를 수집하였다. 개방형설문은 “축구에서 소통이 무엇이라 생각하는지 적어주세요”를 문항으로 하여, 인적사항이 포함된 비구조화 형식으로 제작하였다.

3. 연구절차

본 연구는 자료수집, 자료분석, 결과도출 순으로 <그림 1>과 같이 진행하였다.

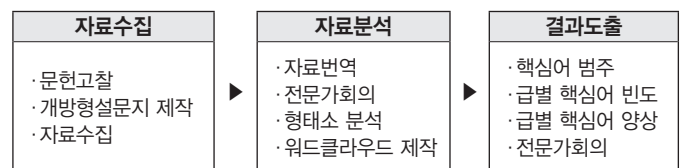


그림 1. 연구절차.

우선 자료수집 단계에서는 소통, 커뮤니케이션 관련 문헌을 고찰하고 개방형설문지를 제작하였다. 이후 스포츠심리학 교수 2인, 스포츠심리학 박사 3인, 스포츠심리학 박사과정 2인으로 구성된 전문가회의를 거쳐 문항의 타당도를 확보하였고 최종 한국어 개방형설문지를 완성하였다. 이후 ○○대학교 한국어교수가 개방형설문의 역번역을 진행하였으며, 한국에서 박사과정을 유학한 교수 3인이 문항의 타당성을 검토해 최종 중국어 질문지를 완성하였다.

연구자는 인근 지역 학교 축구팀 섭외를 위해 사전 참여 동의를 구하였고 최종적으로 지도자의 동의를 얻은 연변지역 3개 학교에 방문하여 자료를 수집하였다. 자료수집은 수업과 훈련에 방해가 되지 않는 시간과 장소를 사전 확인하여 진행하였으며, 자료수집 과정에서 연구참여자의 개인정보보호, 연구목적, 응답 자율성 등 연구윤리를 설명하였다. 이후 연구참여자의 질의응답 과정을 거친 뒤 개방형설문을 배포하였고 현장에서 즉시 수거하였다. 연구참여에 동의하였으나 외부인의 방문이 허가되지 않는 학교는 비대면으로 자료를 수집하였다. 사전 전화로 지도자의 동의를 구하였고 연구윤리 및 개방형설문지 내용을 설명한 뒤 위챗(WeChat)을 통해 연구참여 동의서 및 설문을 전달하였다. 현장에서 배포 수거 방식을 통해 수집된 자료와 비대면으로 연구 참여에 동의한 선수의 자료를 수합하여 자료를 확보하였다.

자료분석 단계에서는 개방형설문을 통해 수집한 자료를 연변 대학교 한국어 교수와 한국 유학 경험이 있는 축구 전문가가 전문가회의를 통해 검토하고 번역하였다. 이후 한국체육대학교 박사과정 공동연구자가 번역본을 받아 내용을 검토하였고 오역 또는 이해가 되지 않는 의미에 대한 추가 검토 과정을 거쳐 최종 번역을 완료하였다. 개방형설문으로 수집한 자료를 Excel로 전사하고, 전사한 내용은 한국어 형태소 분석 AI 바른(<https://bareun.ai/>)을 활용해 비정형 텍스트를 형태소 단위로 분해하였다. 형태소 분석 결과 테이블은 어절, 형태, 태그, 품사, 확률, 출처로 구성되며, 한국어로 이루어진 텍스트 분석은 명사, 동사, 형용사, 조사 등 다양한 품사로 추출된다. 명사와 형용사 동사를 포함하여 분석한 선행연구의 분석 결과가 필요 이상으로 복잡하게 도출됨(송만석, 조운재 및 임미주, 2022)에 따라 대부분 텍스트마이닝 연구가 텍스트 내 명사만을 추출해 분석하고 있다(배정환, 한남기 및 송민, 2014; 유소연 및 임규건, 2021; 이상숙, 유인혁 및 김진희, 2020).

결과도출 단계에서는 선행연구를 기반으로 형태소 분석 결과 중 일반명사만을 추출하여 분석을 진행하였다. 정확한 분석과 핵심어 도출을 위해 텍스트에 포함된 특수문자나 문장부호 등을 제거(문길성, 2020)하였으며, 추출된 단어 중 한 글자로 나타나 의미를 파악하기 어렵거나 분석에 의미가 없는(이상숙 등, 2020) 점, 뒤, 끝, 때 등 의미가 모호한 단어는 삭제하고, 불용어의 경우 선행연구를 토대로 제거하였다. 이 밖에도 코치, 감독을 지도자로 시합, 대회를 경기로 전문가회의를 통해 유사의미를 통합하고 수정하여 핵심어 목록을 제시하였다. 이후 원자료와 분석결과를 재검토하였고, 해석의 중립성 유지, 연구자의 경

험에 기반한 편향과 주관적 해석을 최소화하기 위해 구성원 검토를 진행하였다. 시각화 결과를 토대로 전체 선수의 소통 핵심어와 급별 선수의 소통 핵심어를 선행연구에 기반하여 비교, 논의하였으며, 전문가회의를 통해 내용의 적절성 및 타당도를 검토하였다.

4. 자료분석

본 연구에서는 Excel과 텍스트마이닝 기법을 활용해 자료를 분석하고, 워드클라우드(<https://www.wordclouds.com/>)를 통해 결과를 시각화하였다.

III. 연구결과

중국 청소년축구선수의 학교 급별 소통 양상의 특징과 소통 핵심어 양상의 특징은 다음과 같다.

1. 중국 청소년축구선수의 학교 급별 소통 핵심어 양상

중국 축구선수 소통 핵심어 추출을 위한 개방형설문 결과 총 864개의 문장이 수집되었으며, 형태소 분석 결과 일반 명사 1,378개 원자료가 추출되었다. 수집된 원자료를 대상으로 한 전문가회의 결과 점, 뒤 등 의미 파악이 어려운 불용어를 제거하고, 부족점과 문제점, 코치와 감독 등 유사어를 병합하여 1,292개로 축소하였다. 축소된 1,292개 단어의 빈도 누적 결과 264개의 소통 핵심어가 도출되었다. 도출된 단어의 시각화를 위하여 상위 20개 중국 청소년축구선수 소통 핵심어 사용 양상은 <표 1>과 같다.

표 1. 중국 축구선수 소통 핵심어 양상(회)

순위	중국선수		중학생		고등학생		대학생	
	단어	빈도	단어	빈도	단어	빈도	단어	빈도
1	훈련	151	훈련	48	훈련	44	훈련	59
2	패스	62	자신	23	패스	41	자신	17
3	자신	50	경기	21	플레이	18	동료	16
4	경기	42	지도자	17	슈팅	14	문제	16
5	동료	38	동작	11	동료	12	패스	15
6	지도자	36	동료	10	자신	10	경기	13
7	플레이	34	말씀	7	지도자	10	실수	13
8	문제	28	적극	7	공간	9	격려	12
9	적극	24	게으름	6	관찰	9	플레이	12
10	슈팅	23	패스	6	책임감	8	적극	10
11	실수	22	문제	6	경기	8	전술	10
12	전술	16	요구	5	사람	7	지도자	9
13	태도	16	부상	4	상황	7	위치	9
14	동작	15	최선	4	실수	7	소통	8
15	상황	15	플레이	4	움직임	7	조직	8
16	위치	15	경기장	3	원투	7	내용	7
17	격려	14	노력	3	적극	7	생각	7
18	공간	14	머리	3	태도	7	슈팅	7
19	내용	13	방법	3	처리	6	공격	6
20	관찰	12	습관	3	문제	6	상황	6

소통 핵심어 추출을 위한 단어의 출현 빈도 누적 결과 훈련 151회, 패스 62회, 자신 50회, 경기 42회, 동료 38회 등의 순으로 나타났다. 공은 42회로 빈도수가 높았지만 종목 특성상 관용적인 표현으로 의미나 주제를 표현하지 못한다는 전문가회의 합의에 따라 제거하였다. 이를 토대로 중국 청소년축구선수가 소통에서 사용이 빈번한 핵심어 20개를 워드클라우드에 <그림 2>와 같이 시각화하였다.



그림 2. 청소년축구선수 소통 경향성 워드클라우드.

중국 청소년축구선수의 학교 급별 소통 범주의 특징은 다음과 같다.

1) 중국 중학생축구선수의 소통 핵심어 양상

중국 중학생축구선수 소통 핵심어 추출을 위한 개방형설문 결과 총 294개의 문장이 수집되었다. 수집된 문장에서 326개 단어가 추출되었으며, 추출된 단어의 빈도 누적 결과 소통 핵심어로 126개가 도출되었다. 중학생축구선수의 소통에서 빈번하게 사용하는 단어는 훈련 48회, 자신 23회, 경기 21회, 지도자 17회, 동작 11회 등의 순으로 나타났다. 전체 단어 중 빈도수가 높았던 상위 20개 중국 중학생축구선수 소통 핵심어 사용 양상은 <그림 3>과 같다.



그림 3. 중학생축구선수 소통 경향성 워드클라우드.

중학생 시기는 무조건적 승리와 지나친 경쟁을 배우기보다는 훈련과 경기를 바탕으로 성장해 나아가는 시기이다. 중학생선수는 이 시기 훈련을 통해 종목에 대한 이해와 기본기를 형성하고, 지도자의 교육과 지도를 바탕으로 동작, 전술 등 축구 전반에 대한 정보를 습득한다. 이러한 맥락에서 중국 중학생축구선수 소통 핵심어로 훈련, 자신, 경기, 지도자, 동작 등은 중학생 시기 기본기 형성 단계에 지도자 소통의 중요성을 방증한다.

2) 중국 고등학생축구선수의 소통 핵심어 양상

중국 고등학생축구선수 소통 핵심어 추출을 위한 개방형설문 결과 총 327개의 문장이 수집되었다. 수집된 문장에서 455개 단어가 추출되었으며, 추출된 단어의 빈도 누적 결과 소통 핵심어로 136개가 도출되었다. 고등학생축구선수의 소통에서 빈번하게 사용하는 단어는 훈련 44회, 패스 41회, 플레이 18회, 슈팅 14회, 동료 12회 등의 순으로 나타났다. 전체 단어 중 빈도수가 높았던 상위 20개 중국 고등학생축구선수 소통 핵심어 사용 양상은 <그림 4>와 같다.



그림 4. 고등학생축구선수 소통 경향성 워드클라우드.

고등학생 시기는 성인선수로 성장의 초입으로 경기의 승패, 개인의 실적이 중요한 시기이다. 고등학생선수는 이 시기 실적에 따라 진로와 진학이 결정되며, 선수 평가에는 직관적 평가뿐만 아니라 이를 반영하는 다양한 경기 데이터가 포함된다. 중국 고등학생선수 소통 핵심어로 훈련, 패스, 플레이, 슈팅, 동료 등의 대두는 고등학생 시기 결과중심 특징이 반영된 것으로 해석된다. 패스, 플레이, 슈팅은 선수 평가에 반영되는 경기 데이터로 해석되며, 훈련, 동료는 우수한 경기력 발현의 기본 단서로 해석할 수 있다.

3) 중국 대학생축구선수의 소통 핵심어 양상

중국 대학생축구선수 소통 핵심어 추출을 위한 개방형설문 결과 총 347개의 문장이 수집되었다. 수집된 문장에서 511개 단어가 추출되었으며, 추출된 단어의 빈도 누적 결과 소통 핵심어로 157개가 도출되었다. 대학생축구선수의 소통에서 빈번하게 사용하는 단어는 훈련 59회, 자신 17회, 동료 16회, 문제 16회, 패스 15회 등의 순으로 나타났다. 전체 단어 중 빈도수가 높았던 상위 20개 중국 대학생축구선수 소통 핵심어 사용 양상은 <그림 5>와 같다.



그림 5. 대학생축구선수 소통 경향성 워드클라우드.

대학생 시기는 중·고등학교를 거치며 다양한 시행착오를 경험하고 스스로의 상태를 직면하는 시기이다. 일부 선수는 자신만의 강점을 발굴하여 성장하는 반면, 일부는 스스로의 한계에 직면하고 고착된다. 이러한 맥락에서 대학생축구선수 소통 핵심어로 훈련, 자신, 동료, 문제, 패스 등의 대두는 스스로 상태 직면의 특징이 반영된 것으로 해석된다. 훈련의 빈도가 차별화되게 높고 다른 급별과 달리 문제가 높은 빈도로 나타난 것은 대학생 시기 선수가 스스로의 상태를 직면하고 한계점을 넘기 위해 노력함을 방증한다.

2. 소통 핵심어 양상의 특징

중국 청소년축구선수 소통 양상에 총 864개 문장에 264개 단어가 추출되었다. 학교 급별 추출 단어는 중학생축구선수 126개, 고등학생축구선수 136개, 대학생축구선수 157개 단어가 추출되었다. 학교 급별 추출된 소통 핵심어 상위 20개는 <표 2>와 같다.

중국 청소년축구선수의 소통 핵심어 빈도비율로 훈련은 압도적이고, 패스, 자신, 경기 등이 이어지고 있다. 중국 청소년축구선수의 소통 핵심어는 <표 2>와 같이 학교 급에 따라 언급의 빈도비율이 다르다. 우선 학교 급에 따라 선형적 변화가 나타나는 소통 핵심어가 있다. 지도자, 동작의 빈도비율 크기는 중-고-대 순서인 반면 실수, 전술, 위치, 격려의 빈도비율 크기는 대-고-중 순서이다. 청소년 축구선수 소통에서 연령 증가에 따른 지도자나 동작의 언급빈도 비율 감소는 자연스럽다. 또한 실수, 전술, 위치, 격려 등의 언급은 증가하는 양상을 보인다. 이는 경기력 발달과 연계되는 전술적 요구의 증가를 반영한 결과로 해석된다.

표 2. 소통 핵심어의 학교 급별 양상

순위	핵심 소통어	빈도(비율, %)			
		중학생	고등학생	대학생	계
1	훈련	48(14.7)	44(9.7)	59(11.5)	151(11.7)
2	패스	6(1.8)	41(9.0)	15(2.9)	62(4.8)
3	자신	23(7.1)	10(2.2)	17(3.3)	50(3.9)
4	경기	21(6.4)	8(1.8)	13(2.5)	42(3.3)
5	동료	10(3.1)	12(2.6)	16(3.1)	38(2.9)
6	지도자	17(5.2)	10(2.2)	9(1.8)	36(2.8)
7	플레이	4(1.2)	18(4.0)	12(2.3)	34(2.6)
8	문제	6(1.8)	6(1.3)	16(3.1)	28(2.2)
9	적극	7(2.1)	7(1.5)	10(2.0)	24(1.9)
10	슈팅	2(0.6)	14(3.1)	7(1.4)	23(1.8)
11	실수	2(0.6)	7(1.5)	13(2.5)	22(1.7)
12	전술	1(0.3)	5(1.1)	10(2.0)	16(1.2)
13	태도	3(0.9)	7(1.5)	6(1.2)	16(1.2)
14	동작	11(3.4)	3(0.7)	1(0.2)	15(1.2)
15	상황	2(0.6)	7(1.5)	6(1.2)	15(1.2)
16	위치	1(0.3)	5(1.1)	9(1.8)	15(1.2)
17	격려	0(0.0)	2(0.4)	12(2.3)	14(1.1)
18	공간	2(0.6)	9(2.0)	3(0.6)	14(1.1)
19	내용	1(0.3)	5(1.1)	7(1.4)	13(1.0)
20	관찰	1(0.3)	9(2.0)	2(0.4)	12(0.9)
총계		168(51.5)	229(50.3)	243(47.6)	640(49.5)

소통 핵심어 빈도비율 크기는 변화의 과정을 보여주기도 한다. 중학교축구선수는 상대적 언급 빈도비율이 낮다. 고등학생-대학생에 걸쳐 높아지는 패스, 플레이, 슈팅, 태도, 공간, 상황, 내용, 관찰 등의 소통어는 선수로 성장을 반영하기도 한다. 실제로 축구선수 경력이 많지 않은 초기 패스나 슈팅, 관찰 등은 기술적 이해가 부족해 소통의 소재가 되기 어렵지만 점차 개념이 형성되어 가면서 소통의 재료로 기능하게 되는 과정을 보여준다. 또한 추상적이고 전술적인 요소나 선수의 태도 등도 개념 형성과 내재화에 시간이 필요한 현실을 반영하고 있다.

한편 훈련, 자신, 동료, 경기, 적극의 빈도비율은 중-대-고 순서로, 문제는 대-중-고 순서로 핵심 소통어의 빈도비율이 산출되었다. 이는 팀의 환경이나 지도자의 지향에 따른 특징을 반영할 개연성이 있다. 팀 단위로 운영되는 축구팀의 운영 특징을 감안했을 때 지도자의 방향성과 지향성은 선수의 태도나 생각에 영향을 미칠 가능성이 다른 종목에 비해 크다.

또한 <표 2>의 소통 핵심어는 상황 맥락을 잠재적으로 반영하기도 한다. 구체적으로 소통 핵심어에는 맥락, 기술이나 전술, 관계, 태도 등이 담겨있다. 중국 청소년축구선수의 소통 핵심어로 훈련, 경기, 플레이, 내용, 관찰은 경기나 훈련의 맥락을 반영한다. 이러한 맥락은 소통이 진행되는 장(field)으로 선수들이 훈련이나 경기에서 플레이 내용을 관찰하는 일련의 과정은 소통에 해당한다. 또한 관찰이 자신이나 상대와 소통하는 주요 수단임을 암시한다.

소통 핵심어는 기술이나 전술 등 과제적 소통을 담기도 한다. 중국 청소년축구선수의 소통 핵심어로 패스, 슈팅, 전술, 동작, 상황, 위치, 공간 등을 훈련이나 경기에서 기술적 완성이나 전술적 이해를 담은 소통이다. 축구 경기에서 과제 소통은 구성원 협력을 통해 득점하는 동시에 실점을 방지하는 과정 자체이다. 중학생은 기술적 차원의 소통 빈도비율이 높는데 반해 대학생은 전술적 차원의 소통 빈도비율이 높아지는 특징 역시 플레이 수준이 높아짐에 따라 소통이 될 중요한 기술적 요인에서 소통이 중시되는 전술적 요소로 소통 양상이 변화되는 특징을 반영한다.

중국 청소년축구선수의 소통 핵심어로 자신, 동료, 지도자, 적극, 태도, 격려 등 소통의 대상이나 방법을 담고 있다. 이러한 사회적 소통은 자신은 물론, 지도자, 동료 등 대상이 특정되어 있다. 동시에 적극성이나 태도, 격려 등 사회적 소통의 방법이나 소재 등이 담겨 있다. 중국 청소년축구선수의 소통에서 소통의 대상에 대한 언급은 연령이 증가할수록 감소하는 반면, 소통의 방법은 연령이 증가할수록 증가하는 경향을 보인다. 이는 소통의 대상에서 소통의 내용으로 사회적 소통이 발달하는 과정을 보여준다. 이처럼 소통은 연령이나 맥락 등에 따라 다른 양상으로 진행되며 일반적으로 기술이나 소통할 사람 등 구체적인 대상에서 소통 방법이나 전술 등 추상적 대상으로 이행되어 간다.

IV. 논의

1. 중국 청소년축구선수의 학교 급별 소통어 양상

소통의 인적 대상인 자신, 동료, 지도자 중 자신이 가장 높은 빈도를 보인 점은 흥미롭다. 배경에는 상호독립성이 중시되는 중국의 문화적 특성(김경진 및 이인구, 2012)이 기인한다. 소통과 더불어 유기적인 전술 운용을 위해서는 훈련이 선행되어야 하며, 전술 운용의 성공은 정확한 패스로부터 시작된다. 중국 청소년축구선수 주요 소통내용은 실제 경기력과 밀접한 관련이 있는 훈련, 패스가 주를 이루고 있으며, 소통의 대상이 되는 자신, 동료, 지도자가 소통의 핵심어로 나타났다.

종목을 막론하고 선수는 훈련과 경기에서 긍정적 결과를 추구하는 공통된 목표를 갖는다(신준하 및 허준영, 2019). 선수는 경기에서 좋은 결과를 얻기 위해 강도 높은 훈련을 지속적으로 반복하며(정은나 등 2015), 건디기 힘든 고통의 순간 동료, 지도자 등의 사회적지지를 통해 정신력을 발화한다(남진아 및 윤영길, 2017). 이처럼 지속적인 훈련과정은 훈련과 경기에 대한 소통을 강화하고 사회적지지 과정에서 높은 빈도를 나타낸 것으로 해석된다. 패스는 축구에서 패스의 중요성이 반영된 결과로 해석되며(김주학, 2007; 이승훈 및 김영훈, 2021; McLean et al., 2021), 동료, 지도자, 자신에 대한 높은 소통 빈도는 윤영길 등(2021)이 제안한 경기력 영향 심리요인의 소통역량 하위요인을 지지하는 결과로 해석된다.

중국 중학생축구선수 소통 핵심어로 훈련, 자신, 경기, 지도자, 동작 등이 제시된 배경에는 선수로서의 입문기 특성이 내재된다. 대부분의 종목 선수는 초등학교 고학년, 중학교 저학년 시기 종목을 접하고 기본기를 형성하며(정영미, 2013), 지도자, 동료선수와 관계를 맺고 상호작용을 통해 대인관계와 의사소통 기술을 습득한다(배준수, 2022). 실제로 축구선수에게 중학교 시기는 기본기 형성은 물론 축구에 대한 다양한 정보를 습득하는 단계로 논의되며(박규빈 및 정경구, 2020), 해외 유소년 축구선수 선발과정에 대한 선행연구는 연령에 따른 단계 중 이 시기가 훈련과 종목에 관심, 흥미를 유도하는 시기라 제안한다(刘卫民, 刘艳明 & 覃凤珍, 2011).

중국 고등학생축구선수 소통 핵심어로 훈련, 패스, 플레이, 슈팅, 동료 등이 제시된 배경에는 승리나 기록에 대한 가치부여의 특성이 내재된다. 학생선수는 일반학생과 달리 고등학교 재학 중 전국대회 규모에서 우수한 경기 실적을 필요로 하며(이혁기 및 이원희, 2013), 선수는 승리지상주의, 경기력 향상만을 강조하는 문제를 경험한다(김동환, 김승용 및 김동학, 2014). 나아가 데이터를 기반으로 선수를 평가하거나 선발하는 방안이 논의되며(윤영길 및 이용수, 2006; Ozceylan, 2016), 축구에서 경기력을 결정짓는 요인으로 도움, 슈팅, 패스, 드리블, 태클 등이 논의된다(김현상, 박재현, 최창환 및 오상은, 2021; 홍성진 및 이기봉, 2017). 이러한 소통의 맥락은 경쟁을 통해 성인선수로 나아가는 고등학생선수의 시기적 특성이 반영된 결과이다.

중국 대학생축구선수 소통 핵심어로 훈련, 자신, 동료, 문제,

패스 등이 제시된 배경에는 성장 과정에서 시행착오를 통한 성장의 특성이 내재된다. 대학생선수 역시 진로고민이 가장 큰 스트레스이며, 이는 많은 운동선수가 직면한 문제이다(손승범, 서호정 및 박인혜, 2016). 소통 핵심어 중 훈련과 문제의 높은 빈도는 성장 과정에서 실패 내성이 형성되었음을 방증한다. 선수는 실패경험 속에 포기하지 않고 미래의 성공을 위해 끊임없이 노력하고 도전한다(김윤만, 2020). 선수의 성과는 일정 기간 이상의 훈련을 통해 나타나며(박나영, 유인창 및 조아미, 2021), 대학생선수 소통 핵심어 중 훈련과 문제의 높은 빈도는 문제해결을 위한 과정에서 훈련의 중요성이 반영된 결과로 해석된다.

2. 소통 핵심어 양상의 특징

중국 학교 급별 축구선수 소통 핵심어 양상의 일반성을 살펴보면 중·고·대 전 급별에서 훈련, 동료, 자신 관련 소통이 일정한 양상으로 나타났다. 엘리트 선수에게 훈련은 초등학교부터 성인에 이르기까지 이어지는 의무적 행위로서 특정 집단의 규율과도 같다(명왕성 및 정경환, 2019). 실제로 중국은 유소년 캠퍼스 축구 발전과 축구 사업 발전을 목적으로 훈련 시스템의 강화가 논의되기도 한다(王登峰, 2018). 이러한 맥락에서 중국 학교 급별 축구선수 소통에서 훈련이 핵심어로 나타난 원인 역시 선수에게 나타나는 의무적 행위로 해석할 수 있다.

한편, 중국 학교 급별 축구선수 소통 핵심어로 나타난 자신과 동료는 중국 문화 특수성에서 기인한 양면성으로 해석된다. 단체종목 관점에서 자신은 개인과 집단에 변화를 일으키는 핵심속성인 동시에 상호독립적 존재로 기능하며, 동료는 축구 종목 특이성이 반영된 결과로 개인 기량뿐만 아니라 팀 구성원의 조직 움직임의 중요성이 반영된 결과로 해석된다. 단체종목 경기에서 팀내 구성원의 개인변화는 집단변화의 원인으로 작용하며, 집단변화 역시 개인변화의 원인으로 작용한다(윤영길 및 김정수, 2017). 이러한 결과는 중국 축구선수 소통 핵심어가 중국 축구선수의 문화적 특성과 양상을 반영하는 결과로 해석할 수 있다.

중국 학교 급별 축구선수 소통 핵심어 양상의 특수성을 살펴보면 중·고·대 연령에 따라 패스, 지도자, 격려 관련 핵심어가 차별화된 양상으로 나타났다. 고등학생선수는 대학진학이나 실업팀 입단, 국가대표 선수로 성장하기 위해 노력하며(김한범 및 권순용, 2013; 소영호, 2009), 이 시기의 경기 실적은 선수의 향후 진로에 영향을 미친다. 패스는 축구 경기 승패에 영향을 미치는 핵심요인으로 논의되는데(김종원 및 최형준, 2021) 중국 고등학생축구선수 소통 핵심어로 '패스'의 빈도가 높게 나타난 원인 역시 진로와의 관계로 해석할 수 있다.

또한, 중·고·대 급별 소통 핵심어 중 연령에 따른 지도자의 비율 감소는 선수가 성장함에 따라 지도자가 자신의 권한을 선수에게 위임하고(정현우, 2021), 훈련 또는 경기에서 자율성을 보장(이정민, 조정원 및 김태희, 2021)한 결과로 해석된다. 실제로 중국 중학생축구선수의 소통 핵심어 중 지도자의 빈도비율이 고등학생, 대학생 중 가장 높게 나타났으며, 대학생으로 갈수록

록 빈도비율이 감소하는 양상이 나타났다. 격려의 경우 중학교 선수에게 나타나지 않았고 대학생축구선수에게 주로 나타나는 양상을 보인다. 축구선수는 단체생활을 통해 조직력과 응집력, 배려와 격려 등을 배우고 성장하며(김성훈 및 홍성진, 2019), 격려는 자율적 분위기 속에서 선수의 성취감과 자신감, 운동만족으로 연결된다(유용준 및 정구인, 2018). 이러한 결과는 중·고·대 발달과정에서 단체생활을 통해 조직력과 응집력이 학습된 것으로 중·고등학교선수 생활을 통해 학습된 요인들이 대학생축구선수에게 발현된 것으로 해석된다.

V. 결론 및 제언

중국 청소년축구선수의 학교 급별 소통 양상과 소통 양상의 특징을 탐색할 목적으로 진행된 결론은 다음과 같다.

첫째, 중국 청소년축구선수의 소통어 양상에 따르면 훈련, 패스, 자신, 경기, 동료 등을 주제로 소통하고 있다. 이는 선수가 실제 경기력과 밀접한 관련이 있는 내용에 주의를 기울이고 있음을 시사하며, 소통의 주요 대상을 반영한다. 중국 중·고·대 급별 소통 양상에 따르면, 중학생축구선수는 훈련, 자신, 경기, 지도자, 동작 등을 고등학생축구선수는 훈련, 패스, 플레이, 슈팅, 동료 등을 대학생축구선수는 훈련, 자신, 동료, 문제, 패스 등을 핵심 주제로 소통하고 있다. 중학생축구선수는 선수로서의 입문기 특성이, 고등학생축구선수는 승리나 기록에 대한 가치부여의 특성이 소통에 반영된다. 대학생축구선수는 성장 과정에서 시행착오를 통한 성찰의 특성이 반영되며, 이는 급별 사회문화적 특성이 핵심어에 반영된 결과이다. 특정 급별의 핵심 소통어의 이해는 급별에 대한 특성과 맥락을 이해하고 나아가 사회문화적 특성을 엿볼 수 있다.

둘째, 중국 청소년축구선수의 소통 핵심어 양상의 특징은 학교 급별 핵심어의 선형적 특징과 경기력 발달과 연계되는 전술적 특징을 갖는다. 소통어 빈도비율 크기의 변화는 선수로 성장하는 과정에서 축구에 대한 이해와 개념 형성 과정을 보여주며, 선수들이 처해있는 현실을 반영한다. 또한, 핵심 소통어는 맥락, 기술이나 전술, 관계, 태도 등을 잠재적으로 반영하며, 패스, 슈팅, 전술, 동작, 공간 등 훈련이나 경기에서 기술적 완성이나 전술적 이해를 담은 소통을 반영한다. 이처럼 소통은 기술이나 소통할 사람 등 구체적 대상에서 소통 방법이나 전술 등 추상적 대상으로 이행된다.

본 연구결과를 기반으로 다음과 같이 제언한다.

첫째, 한국 축구선수 급별 소통 핵심어를 이해할 필요가 있다. 시대에 따라 유행어가 존재하듯 연령에 따라 급별 핵심어가 존재한다. 급별 소통 핵심어의 이해는 우리나라 축구선수의 사회문화적 특성과 현실을 반영할 수 있으며, 특정 시기에 발생하는 사건이나 유행어, 관심 변화의 추이 등을 추정할 수 있다. 이러한 결과는 급별 어휘와 문화에 대한 이해의 폭 확장과 단체생활에서 조직력과 응집력 강화에 긍정적으로 기능할 수 있으며, 나아가 급별 선수에게 적합한 소통 언어를 활용함으로써 선수의

이해 수준에 맞는 맞춤형 지도가 이루어질 수 있다. 급변하는 스포츠 맥락에서 간결하고 명확한 소통은 지도자의 효과적인 코칭과 원활한 상호작용에 도움을 줄 것으로 기대된다.

둘째, 특정 상황이나 맥락의 소통에 대한 심층적 접근이 필요하다. 포지션별 차별화된 의사소통 및 상호작용 방식의 논의는(McLean et al., 2021) 특정 상황이나 맥락에 효과적인 소통 방식이 있음을 방증한다. 소통에 대한 포괄적 접근은 전체를 이해하는데 도움을 줄 수 있으나 광범위하여 일반화의 어려움을 갖는다. 특정 상황이나 맥락에 대한 심층적 접근은 실질적이고 현실적인 내용을 반영할 수 있으며, 명확하게 분류할 수 있다는 장점으로 효과적인 소통 방식의 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

셋째, 텍스트 데이터 분석은 키워드마다 갖는 중요성과 키워드 사이의 연관 관계의 정보 획득에 용이하며(김준환 등, 2021), 어떤 부분에 집중하는지 직관적으로 알 수 있는 장점이 있다(이은영 등, 2019). 빠르게 변화하는 스포츠 맥락은 신속하고 명확한 피드백만큼이나 간결한 피드백이 요구된다. 따라서 팀의 소통에 대한 텍스트 데이터 분석은 소통 방식이나 핵심 정보의 획득에 용이하며, 효과적인 소통의 단서를 제공할 수 있다. 나아가 텍스트 데이터 분석이 핵심어 분석에 그치지 않고 데이터 간 연관 관계로 확장된다면 팀과 팀의 소통을 이해하는데 도움이 될 것이다. 선수 소통을 주제로 한 후속연구에서 텍스트 데이터 분석의 적극적 도입을 기대해본다.

참고문헌

- 강명희(2008). 독일 청소년 언어의 조어적 특징 연구, *독일어문학*, 40, 157-176.
- 강명희(2019). 독일 '올해의 청소년 단어'에 관한 고찰, *독어학*, 39, 1-24.
- 강지연, 탁진국(2019). 중간관리자의 의사소통역량 척도 개발 및 타당화, *한국심리학회지: 산업 및 조직*, 32(4), 439-471.
- 고홍월(2009). 한·중 대학생의 정신건강과 주관적 행복감에 대한 비교연구, *아시아교육연구*, 10(1), 55-71.
- 권상현, 최재섭, 육동원(2016). 대학 아이스하키 팀을 위한 의사소통 훈련 프로그램 개발 및 적용, *체육과학연구*, 27(4), 941-956.
- 김경진, 이인구(2012). 온라인 게임에서 한중 소비자의 문화심리 비교, *문화산업연구*, 12(4), 5-23.
- 김덕현, 윤영길(2023). 육상선수의 경기력 발달주기와 단계별 심리경험, *체육과학연구*, 34(2), 246-258.
- 김동환, 김승용, 김동학(2014). 공부하는 학생선수의 대학경험에 관한 내러티브 탐구, *한국체육학회지*, 53(3), 329-340.
- 김성훈, 홍성진(2019). 대학 축구선수들의 합숙훈련 만족도 척도 개발, *한국체육측정평가학회지*, 21(2), 69-79.

- 김소영, 윤기봉(2016). 잠재성모형을 이용한 청소년의 삶의 만족도 변화 추정: 변화에 있어서의 개인차에 대한 요인 검증. **한국청소년연구**, 27(2), 271-296.
- 김영숙, 김용세(2022). 국가대표 양궁팀 단체전 대비를 위한 팀빌딩프로그램의 적용. **체육과학연구**, 33(3), 369-381.
- 김영숙, 하은주, 박인천(2020). 양궁선수들이 지각하는 경기에서 코치 의사소통의 질적탐색. **코칭능력개발지**, 22(1), 45-55.
- 김윤만(2020). 빙상선수들이 지각한 통제적 코칭행동, 실패대성 및 중도포기의도의 관계. **한국발육발달학회지**, 28(2), 155-162.
- 김은성(2014). 신문기사의 청소년 언어문화 재현 양상 연구. **한국초등국어교육**, 54, 61-100.
- 김정필(2015). 한중 유의 한자어의 어순구조와 동의성 비교분석. **동북아 문화연구**, 45, 187-202.
- 김종원, 최형준(2021). K리그 축구 경기에서 나타난 상황 요인 별 주요 공격 분석인자의 상대성 분석. **한국체육학회지**, 60(1), 575-583.
- 김종인, 한경임(2016). 보완대체 의사소통 중재를 위한 일반유아와 장애유아의 핵심어휘 연구. **특수아동교육연구**, 18(2), 185-213.
- 김주엽, 송계충, 정범구, 박상언(2014). **조직행위론(제3판)**. 서울: 경문사.
- 김주학(2007). 인문, 사회과학편: 축구 팀 경기력 평가를 위한 내용분석. **한국체육학회지**, 46(2), 201-211.
- 김준환, 문형진, 이항(2021). 워드 클라우드 기법을 이용한 국내 융복합 학술연구 트렌드 분석. **디지털융복합연구**, 19(2), 33-38.
- 김한범, 권순용(2013). 대학축구선수 부상경험 의미 탐색. **한국스포츠사회학회지**, 26(1), 107-124.
- 김현상, 박재현, 최창환, 오상은(2021). 경기수행특성을 고려한 한국 축구의 경기력 벤치마킹 국가 탐색: 효율성 이론 기반 자료포락분석모형의 적용. **한국체육측정평가학회지**, 23(2), 67-78.
- 김희숙(2006). 정서조절양식, 사회적 문제해결 능력 및 대학생활 적응의 관계. **학생생활연구**, 20, 176-201.
- 남진아, 윤영길(2017). 훈련과 경기에서 태권도선수의 정신력 발화요인. **체육과학연구**, 28(2), 474-486.
- 맹상삼, 이광호(2020). 대중문화 콘텐츠 변화에 따른 한중 신조어 비교 연구. **한국엔터테인먼트산업학회논문지**, 14(6), 125-137.
- 명왕성, 정경환(2019). 남성 축구선수들이 경험한 합숙훈련의 소외, 기능 그리고 사슬. **한국스포츠사회학회지**, 32(2), 110-127.
- 문길성(2020). 질의응답 커뮤니티에서 문서 간 이동성 비교, **한국콘텐츠학회논문지**, 20(10), 25-34.
- 민대환(2007). 팀의 의사소통 분석방법에 관한 연구. **한국데이터전락학회지**, 14(2), 169-187.
- 박규빈, 정경구(2020). 중학교 축구선수들이 지각하는 지도자의 감성리더십과 자아존중감 및 운동지속의 인과적 관계. **코칭능력개발지**, 22(1), 67-78.
- 박나영, 유인창, 조아미(2021). 태권도 학생선수의 그릿과 운동성과의 관계에서 운동지속의 매개효과. **청소년학연구**, 18(1), 1-21.
- 박현미, 윤용진, 신정택(2012). 스포츠 지도자를 위한 의사소통 훈련이 지도자-선수 상호작용 및 지도자 스트레스에 미치는 영향. **체육과학연구**, 23(2), 324-333.
- 배규환, 이창호(2008). 청소년의 세대특성 및 세대 간 소통방식에 관한 연구(08-R19). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 배정환, 한남기, 송민(2014). 토픽 모델링을 이용한 트위터 이슈 트래킹 시스템. **지능정보연구**, 20(2), 109-122.
- 배준수(2022). 학생선수를 위한 스포츠 라이프스킬 프로그램의 효과. **체육과학연구**, 33(1), 85-95.
- 석수영(2014). 한·중 감정 표현의 개념화 양상: 미각어를 중심으로. **언어과학연구**, 68, 191-214.
- 소영호(2009). 체육고등학교 선수들의 운동스트레스가 정신건강에 미치는 영향. **한국스포츠심리학회지**, 20(2), 47-62.
- 손승범, 서호정, 박인혜(2016). 골프전공 대학생들의 운동스트레스와 자기관리 및 운동성과 간의 관계모형 검증. **한국체육교육학회지**, 21(2), 115-126.
- 손영화(2016). 대학생의 의사소통 역량 측정도구 개발을 위한 탐색적 연구. **한국소통학보**, 15(1), 83-107.
- 송만석, 조운재, 임미주(2022). 밀레니얼 소비자의 화장품 구매후 개별정서 반응: 텍스트 마이닝 기법을 이용한 만족/보통/불만족 속성의 평가. **아시안뷰티화장품학술지**, 20(4), 461-479.
- 신준하, 허진영(2019). 대학 운동선수들의 지각된 코칭 스타일과 성장 마인드셋, 실수인식, 그릿의 인과관계: Phantom Model 적용의 매개효과, **한국스포츠심리학회지**, 30(4), 1-16.
- 안선경, 허경호(2004). 개인의 성격과 의사소통 능력 간의 관계. **한국언론학보**, 48(2), 321-345.
- 유소연, 임규건(2021). 텍스트 마이닝과 의미 네트워크 분석을 활용한 뉴스 의제 분석: 코로나 19 관련 감정을 중심으로. **지능정보연구**, 27(1), 47-64.
- 유영남, 윤영길(2021). 축구경기에서 선수의 패스대상 유형과 우선 순위. **스포츠사이언스**, 39(1), 41-48.
- 유용준, 정구인(2018). 축구지도자의 코칭 언어가 축구선수의 팀응집력과 운동 만족에 미치는 영향. **한국스포츠심리학회지**, 29(1), 17-29.

- 윤서진, 최은영, 장태석(2019). 필드하키 선수들의 의사소통과 정서조절 및 팀효과성의 관계. **한국여성체육학회지**, 33(3), 95-107.
- 윤영길(2017). 컨디션검사도구 제작에서 실용도의 도입. **체육과학연구**, 28(3), 739-749.
- 윤영길, 김영석, 임송이(2021). 축구 경기력 결정 심리요인의 영향력 추이. **한국스포츠심리학회지**, 32(1), 67-80.
- 윤영길, 김정수(2017). 축구에서 팀경기력 개념 도입의 타당성 검토. **체육과학연구**, 28(4), 994-1005.
- 윤영길, 이용수(2006). 축구 경기력 결정 요인의 구조와 위계적 중요도. **한국스포츠심리학회지**, 17(4), 87-100.
- 윤영길, 임송이, 강지훈, 김현주, 김덕현, 이정은, 탕홍부, 구본재, 오태식, 이강호, 전재연, 남진아(2023). 2022월드컵 붉은 악마의 거리응원 동기와 거리응원 동기 추세. **한국체육학회지**, 62(2), 141-156.
- 이범열(2020). 현대중국어 초점표현과 의사소통 효과-담화의 관점에서. **동북아 문화연구**, 64, 189-206.
- 이범열(2023). 현대중국어 도덕개념 오감 은유의 사용-의사소통의 관점에서. **동북아 문화연구**, 75, 93-114.
- 이상숙, 유인혁, 김진희(2020). 빅데이터 분석을 통해 본 AI교육에 대한 사회적 인식: 뉴스기사와 트위터를 중심으로. **디지털융복합연구**, 18(6), 9-16.
- 이성호(2021). **한·중 축구선수의 심리요인 중요도 판단에 따른 플레이 특수성**. 미간행 박사학위논문. 서울: 한국체육대학교 대학원.
- 이승재, 신정택, 권상현(2022). 중학교 축구팀을 위한 팀빌딩 프로그램 개발 및 적용. **체육과학연구**, 33(4), 578-587.
- 이승훈, 김영훈(2021). 시간과 공간적 특성에 따른 축구 패스 성공률 분석: 2018 러시아 월드컵 대회 자료를 중심으로. **디지털융복합연구**, 19(1), 475-483.
- 이원화, 이지영(2011). 청소년의 정서조절곤란의 수준과 정서조절방략의 사용: 중·고등학생과 대학생의 비교 연구. **인간이해**, 32(2), 195-212.
- 이은영, 주경희, 이두희(2019). 워드 클라우드 기법을 이용한 최근 소비자학 연구 트렌드 분석. **상품학연구**, 37(1), 1-7.
- 이은주(2007). 교사의 대인 의사소통 유형에 관한 고찰. **커뮤니케이션학 연구**, 15(2), 109-138.
- 이인선, 나은영(2018). 비정형 데이터분석과 시각화 “한국심리학회지: 산업 및 조직(2010년~2017년)”을 중심으로. **한국심리학회지: 산업 및 조직**, 31(2), 499-518.
- 이일한(2010). **‘소통’과 남아공 월드컵**. 서울: 삼성경제연구소.
- 이재영, 공태명(2010). 가정·학교·지역사회 사회자본과 청소년 일탈행동. **사회과학연구**, 17(3), 61-82.
- 이정민, 조경원, 김태희(2021). 스포츠지도자의 임파워링 리더십과 선수의 적응수행에 대한 연구: 개인종목과 단체종목의 차이를 중심으로. **한국스포츠산업경영학회지**, 26(6), 1-18.
- 이지영(2012). 연령증가에 따른 정서조절의 차이: 청소년기와 성인기를 대상으로. **한국심리학회지: 일반**, 31(3), 783-808.
- 이진현, 구본관(2022). 청소년 언어에 대한 중등 학습자의 언어 정체성 유형 연구. **주관성 연구**, 60, 101-123.
- 이혁기, 이원희(2013). 고등학교 4학년, 학생선수 유급 이야기: 기저, 경험 그리고 당면과제. **한국체육학회지**, 52(1), 49-58.
- 이혜진, 이영재(2021). 텍스트 시각화 및 핵심어휘목록을 통한 통사론 교육: 중등영어 임용수험자를 중심으로. **영어영문학**, 26(3), 339-362.
- 전원재, 최원석(2021). 텍스트마이닝 기법을 활용한 영화<4등> 온라인 리뷰 및 이데올로기 분석. **한국체육학회지**, 60(3), 261-273.
- 정계선, 김경아, 성지아(2013). 간호대학생의 학습유형과 비판적 사고성향이 의사소통능력에 미치는 영향. **한국간호교육학회지**, 19(3), 413-422.
- 정도연(2013). **프로이트의 의자: 숨겨진 나와 마주하는 정신분석 이야기**. 서울: 지와인.
- 정영미(2013). 한국체조 발전을 위한 국제교류의 필요성: 한·일 중고 체조선수를 중심으로. **한국체육교육학회지**, 18(1), 285-299.
- 정은나, 육동원, 박윤식, 김성훈, 신정택(2015). 스포츠손상 재활 훈련 동안 엘리트 선수들의 심리적 변화 탐색. **체육과학연구**, 26(4), 723-738.
- 정지혜, 김미선(2009). 여자프로농구 코치들이 인식하는 코치-선수의 상호작용. **한국여성체육학회지**, 23(4), 197-210.
- 정현우(2021). 선수중심코칭의 개념과 실제에 대한 탐색. **한국체육교육학회지**, 25(4), 89-104.
- 제현선, 이성호, 이강선, 서경희(2013). 특수교육 대상자의 화용언어 관련 국내 연구 동향 분석. **정서·행동 장애연구**, 29(4), 61-88.
- 조성진(2016). 코칭 교과목이 대학생의 의사소통능력과 생활에 미치는 영향에 관한 연구. **교양교육연구**, 10(3), 107-137.
- 주송희(2011). 한·중 공간형용사 의미 대조 연구: {깊다/深f}를 중심으로. **동북아문화연구**, 28, 285-306.
- 최시원, 김지태(2020). 고등학교 축구선수들이 지각하는 지도자의 코칭역량과 지도자신뢰 및 운동성과의 관계. **한국체육학회지**, 59(5), 207-219.
- 최영준(2019). 대학 운동선수들의 의사소통과 문제해결능력의 관계: 인지적 정서조절전략의 매개효과. **한국체육학회지**, 58(3), 67-78.
- 탕홍부, 윤영길(2022). 2020 도쿄올림픽 중국 금·은·동 메달리스트의 심리경험. **스포츠사이언스**, 40(3), 217-227.
- 하명정(2013). 코퍼스에 기반한 문학텍스트 분석. **한국콘텐츠학회논문지**, 13(9), 440-447.

- 홍성진, 이기봉(2017). 계층적분석방법(AHP : Analytic Hierarchy Process)을 통한 축구 경기력 평가 요인 가중치 산출. **한국체육측정평가학회지**, 19(1), 1-12.
- Atkinson, J. L. (2009). Age matters in sport communication. *Electronic Journal of Communication*, 19(3), 1-26.
- Bowlby, J. (1980). By ethology out of psycho-analysis: An experiment in interbreeding. *Animal Behaviour*, 28(3), 649-656
- Cranmer, G. A., & Myers, S. A. (2015). Sports teams as organizations: A leader-member exchange perspective of player communication with coaches and teammates. *Communication & Sport*, 3(1), 100-118.
- Davis, L., Jowett, S., & Tafvelin, S. (2019). Communication strategies: The fuel for quality coach-athlete relationships and athlete satisfaction. *Frontiers in Psychology*, 10, 1-12.
- Grove, N., & Walker, M. (1990). The Makaton vocabulary: Using manual signs and graphic symbols to develop interpersonal communication. *Augmentative and Alternative Communication*, 6, 15-28.
- Heimerl, F., Lohmann, S., Lange, S., & Ertl, T. (2014, January). Word cloud explorer: Text analytics based on word clouds. *In 2014 47th Hawaii International Conference on System Sciences*, 1833-1842.
- Hofstede, G., & Bond, M. H. (1988). The Confucius connection: From cultural roots to economic growth. *Organizational Dynamics*, 16(4), 5-21.
- Jowett, S. (2007). Interdependence analysis and the 3+1Cs in the coach-athlete relationship. In S. Jowett & D. Lavallee (Eds.), *Social psychology in sport*(15-27). Champaign: Human Kinetics.
- Kao, A., & Poteet, S. (2007). *Natural Language Processing and Text Mining*. London: Springer-Verlag.
- McLean, S., Salmon, P. M., Gorman, A. D., Dodd, K., & Solomon, C. (2021). The communication and passing contributions of playing positions in a professional soccer team. *Journal of Human Kinetics*, 77(1), 223-234.
- Ozceylan, E. (2016). A mathematical model using AHP priorities for soccer player selection: a case study. *South African Journal of Industrial Engineering*, 27(2), 190-205.
- 刘卫民, 刘艳明, & 覃凤珍. (2011). 国外青少年儿童足球运动员选材过程研究综述. *体育学刊*, 18(001), 109-115.
- 刘林. (2015). 汉语焦点标记词的语义指向问题—兼谈汉语的焦点三分结构. *学术探索*, (9), 129-133.
- 唐燕玲, 石毓智. (2009). 疑问和焦点之关系. *外国语*, (1), 51-57.
- 王登峰. (2018). 从“有”到“强”: 新时代青少年校园足球的战略定位与发展方向. *体育科学*, 38(4), 3-7.

