

필드하키 지도자의 자율성지지와 팀 성과의 관계에서 스포츠우리성의 다중매개효과

Multi-mediating Effect of Sport Weness in the Relationship Between Autonomy Support of Field Hockey Leaders and Team Performance.

임정우* (한국체육대학교/교수)

Lim, jungwoo Korea National Sport University

요약

본 연구는 필드하키 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지와 팀 성과의 관계에서 스포츠 우리성의 다중매개효과를 검증하기 위한 목적으로 수행되었다. 연구의 목적을 달성하기 위하여, 대한체육회에 선수로 등록된 필드하키 선수 237명을 대상으로 설문조사를 실시하였고, 통계분석은 SPSS 26.0, AMOS 18.0 프로그램을 이용하여 수행하였다. 연구의 목적에 따라 수행된 연구 주요 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 필드하키 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지는 팀 성과에 정(+)적인 영향을 미친다. 둘째, 필드하키 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지는 스포츠 우리성의 하위요인 생활수평, 수행수평, 수행수직에 정(+)적인 영향을 미친다. 셋째, 필드하키 선수의 스포츠 우리성의 하위요인 수행수직은 팀 성과에 정(+)적인 영향을 미친다. 넷째, 스포츠 우리성의 하위요인 수행수직은 필드하키 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지와 팀 성과의 관계에서 부분매개한다. 본 연구결과에서 나타났듯이, 지도자의 민주적이고 자율적인 팀 분위기 형성은 스포츠 우리성과 팀 성과에 긍정적으로 작용한다. 따라서 연구결과를 바탕으로 팀 성과를 향상시키기 위한 전략으로 지도자의 리더십 유형과 스포츠 우리성에 대한 내용을 정립할 수 있을 것이다.

핵심 단어: 필드하키, 스포츠 우리성, 자율성지지, 팀 성과

Abstract

This study was conducted for the purpose of verifying the multi-mediating effect of sports Weness in the relationship between the leader's autonomy support and team performance as perceived by field hockey players. To achieve the purpose of the study, a survey was conducted on 237 field hockey players registered with the Korea Sports Council, and statistical analysis was performed using SPSS 26.0 and AMOS 18.0 programs. The main research results conducted according to the purpose of the study are as follows. First, the leader's support for autonomy perceived by field hockey players has a positive (+) effect on team performance. Second, the leader's support for autonomy perceived by field hockey players has a positive (+) effect on the sub-factors of sports weness, team life-horizontal, team performance-vertical, and team performance-horizontal. Third, the team performance-vertical, a sub-factor of sport weness has a positive (+) effect on team performance. Fourth, team performance-vertical, a sub-factor of sports weness, is partially mediated in the relationship between the leader's autonomy support and team performance perceived by field hockey players. As shown in the results of this study, the leader's democratic and autonomous team atmosphere has a positive effect on sports performance and team performance. Therefore, based on the research results, it will be possible to establish the leader's leadership type and sports personality as a strategy to improve team performance.

Key words: Field Hockey, Sport Weness, Support for Autonomy, Team Performance

* hockey-4@knsu.ac.kr

이 논문은 2021년도 한국체육대학교 연구년제교수 지원을 받아 수행된 연구임

I. 서론

11명의 선수가 한팀을 이루어 경기를 펼치는 필드하키 종목은 스틱을 사용하여 공을 상대팀의 골대에 넣어 승부를 결정 짓는 팀 스포츠이다. 팀 스포츠에서 승리는 지도자의 리더십, 선수간의 의사소통, 팀원 간의 응집력 등이 직접적인 영향을 미친다(Carron, Widmeyer, & Brawley, 1988). 특히 팀응집력은 농구, 야구, 축구 등 단체경기의 승리와 직결되는 요인으로 알려져 있다(은희관, 2009; 김보경 및 윤정규, 2015; Carron, Bray & Eys, 2002).

팀 응집력이란 팀 스포츠에서 공동의 목표를 달성하기 위한 팀내의 결속력 및 팀원 간의 의사소통을 의미한다. 즉 팀 스포츠는 개인 스포츠와 달리 한 두명의 스타플레이어 만으로 승패가 좌우되지 않으며 팀원 간 신뢰를 바탕으로 한 팀워크가 팀 승패를 결정짓는다(김영갑, 2013). 이에 팀 응집력은 팀 스포츠의 경기력 향상을 위한 주된 연구 주제 중 하나로 알려져 있다.

팀응집력 관련 선행연구를 살펴보면 주로 팀응집력이 경기력에 미치는 효과검증(김정환 및 곽택용, 2020; 김중현 및 반은아, 2020; 최진철, 2013), 지도자의 리더십과 팀응집력의 관계(이승은, 2020; 최종만, 2018)를 구명하려는 연구들이 주를 이루고 있다. 선행연구들을 통해 팀응집력이 팀 스포츠의 경기력 결정요인이라는 사실이 확인할 수 있으며, 팀응집력 관련 연구가 팀 스포츠의 경기력 향상에 기여해 왔다는 사실은 부인할 수 없다. 그러나 최근에는 서구문화를 반영하는 응집력의 개념을 우리나라에 동양문화에 그대로 반영하기에 적지 않은 문제가 있음이 제기되어 온 것도 사실이다. 집단주의 관점에서 서구문화를 반영한 팀응집력이 '나'를 기준으로 한 팀 원간의 관계를 의미하기 때문에 한국문화 관점에서 집단주의의 기준이 되는 '우리'를 반영하지 못한다는 것이다(박성제, 2002).

스포츠 우리성은 한국문화와 관련된 개념으로 한국어에서 '우리'라는 단어를 기반으로 한다. '우리성'은 팀내의 선수들이 하나의 단체로서 동료들과 강한 연대감을 느끼며 팀원들과 함께 공동의 목표를 달성하는데 요구되는 긍정적 태도와 의식을 의미한다. 이는 팀원 간 신뢰, 협력, 상호작용, 소통, 팀애착과 관련을 맺는다(이승희 및 전상운 2009). 즉 스포츠 우리성은 스포츠 상황에서 '나'를 포함하여 '나'와 관련된 팀원 간의 상호관계로 정의되며(박성제, 2020) 역할분담과 같이 팀의 목표를 달성하기 위한 관계를 의미하는 '운동에 대한 수직적 우리성', 동료의식과 같이 팀원 간 상호작용 관계를 의미하는 '운동에 대한 수평적 우리성', 선후배 위계관계를 의미하는 '생활에 대한 수직적 우리성', 신뢰를 바탕으로 하는 인간관계를 의미하는 '생활에 대한 수평적 우리성'으로 구분된다.

팀응집력의 유사개념인 스포츠 우리성이 팀 스포츠 성과에 중요한 역할을 한다는 사실은 스포츠 우리성을 주제로 수행된 다수의 연구를 통해 확인할 수 있다. 박성제(2006)는 스포츠 우리성에 대한 인식이 높을수록 팀에 대한 만족감이 높아진다고 보고하고 있으며, 김범준 및 이동현(2019)은 스포츠 우리성을

향상은 팀 성과에 긍정적 영향을 미친다고 언급한 바 있다. 또한 이석호, 오희영, 이창섭(2005)은 스포츠 우리성이 단체종목의 기술을 향상시킴을 보고한 바 있다. 선행연구를 종합하면 스포츠 우리성은 팀응집력이 요구되는 단체종목의 팀 성과에 긍정적인 영향을 미친다는 것이다.

한편 지도자의 리더십은 팀의 방향성과 목표 설정, 그리고 선수들의 동기부여와 기술적 지도를 포함하며 지도자의 리더십 유형은 선수들의 경기력과 팀 분위기를 좌우하기도 한다(Weinberg & Gould, 1995). 특히 지도자의 자율성지지는 선수들의 심리적 상태에 적지 않은 영향을 미친다. 자율성지지만 선수들에게 심리적인 압박을 최소화하면서 그들의 의견을 존중하고 선택을 할 수 있는 기회를 제공하는 것을 의미한다(Black & Deci, 2000).

필드하키와 같이 팀 단위에서 경쟁이 이루어지는 종목에서는 지도자의 자율성 지지는 선수들의 자아탄력성(김덕진, 2013), 자기효능감(공성배 및 김보겸, 2017), 유능감(조운혜 및 이은희, 2018), 자신감 등 긍정적인 심리적 상태를 유도한다. 이와 관련하여 Adie, Duda & Ntoumanis(2008)는 코치의 자율성 지지는 스포츠 참여자의 심리적 욕구가 충족되고 신체적 정서적·피로가 감소한다는 보고 한 바 있다. 선행연구 결과를 통하여 지도자의 자율성 지지가 선수들의 심리상태를 긍정적으로 변화시키고 안정적 심리상태는 결국 팀 성과에 영향을 미친다는 것을 확인할 수 있다.

지도자의 다양한 리더십 유형에 대한 연구들을 살펴보면, 다양한 리더십 유형과 상관하여, 선수들의 경기력과 더불어 생활적 측면까지 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다. 특히 선수 개인의 상태에 영향을 미칠 뿐만 아니라 팀 전체의 분위기, 팀의 수행력 등과 같이 팀 전체에 영향을 미치는 주요한 요인으로 주목받고 있다(오태환 및 이상행, 2021; 윤인에 및 홍미화, 2014).

선행연구 결과를 통하여 지도자의 자율성지지와 스포츠우리성은 팀 성과와 관련이 있다는 사실을 확인할 수 있으며 요인들 간 복잡한 직접적, 간접적 인과관계가 존재할 수 있다는 것을 추정할 수 있다. 따라서 지도자의 자율성지지는 스포츠 우리성의 어떤 관계에 의하여 팀 성과에 영향을 미치는지를 검토해 볼 필요가 있다. 또한 기존 선행구에서 다루지 못했던 자율성지지와 팀 성과에서 스포츠우리성의 매개변인 확인을 통하여 팀 성과를 높이기 위한 구체적인 방안을 탐색할 수 있을 것으로 기대한다.

이에 이 연구에서는 지도자의 자율성지지와 팀 성과의 관계에서 스포츠 우리성이 매개변인으로 작용할 것이라는 가정하에 요인들 간 구조적 관계를 검증하는 것이 목적이다. 구체적으로 필드하키 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지와 팀 성과의 관계에서 스포츠 우리성의 다중매개효과를 검증하는 것이다. 이 연구의 결과는 이 연구는 필드하키 선수의 경기력 향상을 위한 기초자료로 활용되는데 기여할 것으로 판단한다.

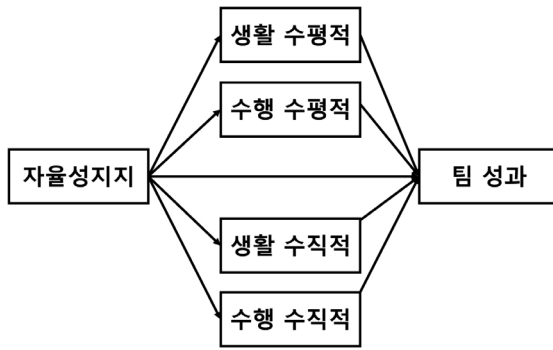


그림 1. 연구모형.

본 연구의 모형을 바탕으로 설정한 가설은 다음과 같다.

가설 1. 필드하키 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지는 팀 성과에 영향을 미칠 것이다.

가설 2. 필드하키 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지는 스포츠 우리성에 영향을 미칠 것이다.

가설 3. 필드하키 선수의 스포츠 우리성은 팀 성과에 영향을 미칠 것이다.

가설 4. 필드하키 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지는 스포츠 우리성을 통해 팀 성과에 영향을 미칠 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상

필드하키 지도자의 자율성지지와 팀 성과의 관계에서 우리성의 다중매개효과를 알아보기 위해 2022년 대한하키협회에 등록되어 있는 필드하키 선수를 모집단으로 선정하였다. 모집단으로 선정된 필드하키 선수 중 편의추출법을 통해 250명의 자료를 수집하였다. 그 중 답변이 불충분하다고 판단되거나 누락된 답변이 있는 자료인 13명의 자료를 제외한 237명의 자료를 통해 최종분석을 실시하였다. 연구대상의 인구통계학적 특성을 살펴보면, 성별은 남성 149명(62.9%), 여성 88명(37.1%)

표 1. 연구대상의 인구통계학적 특성

구 분		빈도(명)	백분율(%)
성별	남성	149	62.9
	여성	88	37.1
소속	고등학교	61	25.7
	대학교	103	43.5
	실업팀	73	30.8
선수경력	1~5년	69	29.1
	6~10년	105	44.3
	11~15년	45	19.0
	16년 이상	18	7.6
최근 2년간 입상경험	없음	54	22.8
	국내대회	172	72.6
	국제대회	11	4.6
합계		237	100.0

으로 나타났으며, 소속은 고등학교 61명(25.7%), 대학교 103명(43.5%), 실업팀 73명(30.8%)으로 나타났다. 또한, 선수경력은 1~5년 69명(29.1%), 6~10년 105명(44.3%), 11~15년 45명(19.0%), 16년 이상 18명(7.6%)으로 나타났으며, 최근 2년간 입상경험은 없음 54명(22.8%), 국내대회 172명(72.6%), 국제대회 11명(4.6%)으로 나타났다(표 1).

2. 조사도구의 타당성 및 신뢰도

본 연구의 목적을 달성하기 위한 조사도구는 설문지를 활용하였다. 수집된 자료의 타당도를 검증하기 위해 확인적 요인분석을 실시하였다. 요인부하량 .50이하인 문항은 삭제하였으며, 적합도 지수는 CFI, TLI, RMSEA 지수를 사용하였다. 모형의 적합도와 간명성의 적합도 기준은 CFI와 TLI의 값은 .90 이상(Kelloway, 1998), 절대적 적합도 지수인 RMSEA는 .10 이하(Kenny, 2015)이면 수용할 수 있는 적합도로 판단하였다. 또한, 자율성지지, 우리성, 팀 성과의 각 변인들이 구성하고 있는 항목들의 내적일관성을 의미하는 신뢰도를 검증하기 위해 Chronbach's α 계수를 통해 .60이상 여부를 확인하였다.

1) 자율성지지

필드하키 지도자의 자율성지지를 측정하기 위해 Deci(2001)가 개발하고 박중길과 김기형(2013)이 변안한 단축형 스포츠 분위기 검사지(sport climate questionnaire)를 수정·보완하여 사용하였다. 지도자의 자율성지지 척도는 6문항 단일요인으로 구성되어 있으며, '전혀 그렇지 않다'의 1점에서 '매우 그렇다'의 5점 범위로 5점 리커트 척도로 구성되어 있다. 필드하키 지도자의 자율성지지 확인적 요인분석 결과, $\chi^2=35.995$, $df=9$, $p<.001$, TLI=.969, CFI=.981, RMSEA=.097로 나타나 적합한 것으로 나타났으며, 신뢰도(Chronbach's α)는 .952로 신뢰할 만한 수준으로 나타났다.

2) 스포츠 우리성

필드하키 선수의 우리성을 측정하기 위해 박성제(2002)가 개발한 스포츠 우리성 척도(Sport Weness Scale)를 사용하였다. 스포츠 우리성은 생활 수평적 우리성 4문항, 수행 수평적 우리성 4문항, 생활 수직적 우리성 4문항, 수행 수직적 우리성 4문항으로 총 16문항 4개 하위요인으로 구성되어 있으며, '전혀 그렇지 않다'에서 '매우 그렇다'의 5점 리커트 척도로 구성되어 있다. 스포츠 우리성의 1차 확인적 요인분석 결과, 요인부하량 .50을 넘지 않는 문항 14, 16번 문항이 삭제하였으며, 2차 확인적 요인분석을 실시하였다. 그 결과, $\chi^2=168.750$ $df=71$, $p<.001$, TLI=.950, CFI=.961, RMSEA=.076으로 나타나 적합한 것으로 나타났으며, 신뢰도(Chronbach's α)는 생활수평 .886, 수행수평 .885, 생활수직 .859, 수행수직 .883으로 신뢰할 만한 수준으로 나타났다.

3) 팀 성과

필드하키 선수의 팀 성과를 측정하기 위해 Hinds & Mortensen (2005)이 개발하고 최광희(2016)가 변안한 팀 성과 척도를 사용하였다. 팀 성과 척도는 5문항 단일요인으로 구성되어 있으며, 전혀 그렇지 않다'의 1점에서 '매우 그렇다'의 5점 범위로 구성되어 있다. 팀 성과의 확인적 요인분석 결과, $\chi^2=29.452$ $df=5$, $p<.001$, TLI=.937, CFI=.969, RMSEA=.104로 RMSEA를 제외한 나머지 적합도는 양호한 수준으로 나타났으며, 신뢰도(Chronbach's α)는 .903으로 신뢰할 만한 수준으로 나타났다(표 2).

표 2. 조사도구 확인적 요인분석 결과

	$\chi^2(df)$	p	TLI	CFI	RMSEA
자율성 지지	35.955(9)	.000	.969	.981	.097
스포츠 우리성	168.750(71)	.000	.950	.961	.076
팀 성과	29.452(5)	.000	.937	.969	.104
기준			.900이상		.100이하

3. 자료수집

본 연구에서는 필드하키 지도자의 자율성지지와 팀 성과의 관계에서 우리성의 다중매개효과를 알아보기 위해 실시되었다. 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 2021년 11월~12월 고등·대학·실업선수를 대상으로 자료를 수집하였다. 코로나-19로 인하여 비대면 자료수집 방법 중 하나인 Google 설문지를 통해 자료를 수집하였으며, 자료수집 전 팀 지도자 및 선수들에게 본 연구의 목적과 익명성 및 기밀성 보장에 대한 정보를 제공하였으며, 사전동의를 구하였다. 연구참여에 동의한 선수에 한하여 링크 주소를 모바일 메신저를 통해 전달하였으며, 설문응답 시간은 약 10~15분 간 소요되었다.

4. 자료분석

필드하키 지도자의 자율성지지와 팀 성과의 관계에서 우리성의 다중매개효과를 알아보기 위해 273명의 자료를 바탕으로 SPSS 23.0과 AMOS 20.0을 활용하여 자료분석을 실시하였다. 자료분석 절차는 다음과 같다.

첫째, 필드하키 선수의 인구통계학적 특성을 살펴보기 위해 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 조사도구의 타당도 및 신뢰도를 확인하기 위하여 확인적 요인분석과 Cronbach's α 계수를 통한 신뢰도 분석을 실시하였다.

셋째, 자율성지지, 스포츠 우리성, 팀 성과의 하위요인 간의 관계를 살펴보기 위하여 Pearson의 상관분석을 실시할 것이다.

넷째, 설정된 요인 간의 병렬매개효과를 분석하기 위해 Hayes(2018)의 PROCESS macro 모델 4를 통하여 분석을 실시하였으며, 필드하키 지도자의 자율성지지와 팀 성과의 관계

에서 우리성의 매개효과를 검증하기 위해 Bootstrapping을 통해 표본 5,000개를 재추출하였으며, 결과값의 95% 신뢰구간 안에 0의 유무를 확인하였다. 모든 분석의 통계적 유의수준은 $\alpha=.05$ 로 설정하였다.

III. 연구결과

1. 기술통계 및 상관관계 분석

본 연구에서 수집된 자료의 자율성지지와 스포츠 우리성 및 팀 성과에 대한 자세한 기술통계 및 상관관계 분석 결과는 다음의 <표 3>과 같다. 연구 변인 간의 기술통계를 살펴보면, 각 요인에서 평균 3.98~4.20, 표준편차, .74~.96의 수준으로 나타났다. 왜도는 -.79~-.55, 첨도는 -.46~.06으로 왜도와 첨도의 절대값이 기준치를 벗어나지 않아 자료의 정규성이 가정되었다. 다음으로 상관관계 분석결과, 각 연구변인은 정적인 영향에서 유의미하게 상관하고 있었으며, 스포츠 우리성의 생활수직은 타 요인과 유의한 상관이 없는 것으로 나타났다.

표 3. 기술통계 및 상관관계 분석 결과(N=276)

변수	자율성 지지	생활 수평	수행 수평	생활 수직	수행 수직	팀 성과
자율성 지지	1					
생활수평	.623**	1				
수행수평	.669**	.853**	1			
생활수직	.011	-.072	.022	1		
수행수직	.632**	.834**	.848**	.054	1	
팀 성과	.584**	.537**	.580**	.102	.644**	1
M	4.02	4.12	4.2	3.46	4.13	3.98
SD	.85	.78	.74	.98	.75	.77
왜도	-.64	-.63	-.79	-.29	-.7	-.55
첨도	-.10	-.23	-.09	-.46	-.05	.06

** $p<.01$

2. 자율성지지와 팀 성과의 관계에서 스포츠 우리성의 다중매개 효과 검증

필드하키 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지와 팀 성과의 관계에서 매개변수인 스포츠 우리성 하위요인인 생활수평, 수행수평, 생활수직, 수행수직의 다중매개효과를 검증한 결과는 다음과 같다.

1) 자율성 지지의 직접효과

필드하키 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지와 스포츠 우리성, 팀 성과의 관계는 다음의 <표 4>와 같다. 우선 독립 변인인 자율성지지는 종속변인인 팀 성과에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.279$, $p<.001$). 다음으로 독립변인 자율성지지와 매개변인 스포츠 우리성의 관계를 살펴보면, 스포츠 우리성의 생활수평($\beta=.575$, $p<.001$), 수행수평($\beta=.580$, $p<.001$), 수행수직($\beta=.561$, $p<.001$)에서 통계적

로 유의미한 영향을 미치지 않지만, 생활수직에서는 통계적으로 유의미한 영향이 나타나지 않았다($\beta=.013, p>.05$). 마지막으로 매개변수인 스포츠 우리성과 팀 성과의 관계를 살펴보면, 생활수평($\beta=-.083, p>.05$), 수행수평($\beta=.027, p>.05$), 생활수직($\beta=.051, p>.05$)이 팀 성과에 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 않았으나, 수행수직에서는 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.510, p<.001$). 연구모형의 총효과는 $\beta=.584, p<.001$ 으로 나타났으며, 전체 모형은 34.1%의 설명력을 가지고 있다($F=121.636, p<.001$). 필드하키 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지와 팀 성과의 관계에서 스포츠 우리성의 다중매개효과를 검증한 결과를 요약하면 다음의 <그림 2>와 같다.

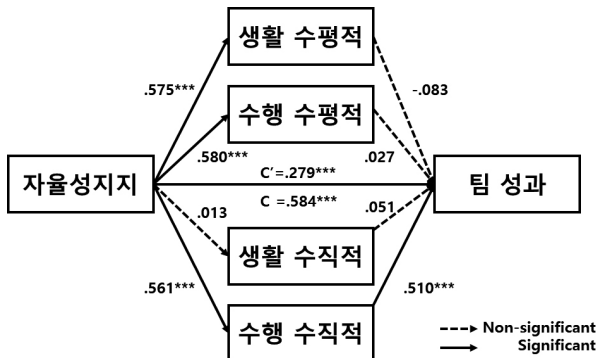


그림 2. 자율성지지와 팀 성과, 스포츠 우리성의 관계.

표 4. 자율성지지와 스포츠 우리성 및 팀 성과의 직접효과

직접효과	β	SE	t	p
독립 자율성지지 → 팀 성과	.279	.060	4.678	.000
독립 매개				
자율성지지 → 생활수평	.575	.047	12.207	.000
자율성지지 → 수행수평	.580	.042	13.785	.000
자율성지지 → 생활수직	.013	.076	.174	.862
자율성지지 → 수행수직	.561	.045	12.500	.000
매개 중속				
생활수평 → 팀 성과	-.083	.102	-.816	.415
수행수평 → 팀 성과	.027	.113	.235	.814
생활수직 → 팀 성과	.051	.0386	1.321	.188
수행수직 → 팀 성과	.510	.103	4.949	.000
총효과	.584	.048	11.029	.000
모형요약	$R^2=.341, F=121.636^{***}$			

2) 간접효과 검증

필드하키 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지와 팀 성과 및 스포츠 우리성에 대한 간접효과 검증 내용은 다음과 같다. 연구변인 간의 간접효과 검증을 위하여 Bootstrapping을 실시하였으며, 구체적인 결과는 다음의 <표 5>와 같다.

자율성지지와 팀 성과의 관계에서 스포츠 우리성의 총 간접효과는 통계적으로 유의미하게 나타났다($\beta=.254, 95\% CI=.145\sim.374$). 세부적으로 살펴보면, 자율성지지와 팀 성과의 관계에서 스포츠 우리성의 하위요인 수행수직의 간접

효과가 통계적으로 유의미하게 나타났으며($\beta=.256, 95\% CI=.165\sim.431$), 생활수평($\beta=-.048, 95\% CI=-.122\sim.145$), 수행수평($\beta=.015, 95\% CI=-.176\sim.077$), 생활수직($\beta=.001, 95\% CI=-.009\sim.012$)에서는 통계적으로 유의미한 간접효과가 나타나지 않았다.

표 5. 자율성지지와 스포츠 우리성 및 팀 성과의 간접효과

간접효과	β	Boot SE	95% CI	
			Boot LL	Boot UL
자율성지지 → 생활수평 → 팀 성과	-.048	.067	-.122	.145
자율성지지 → 수행수평 → 팀 성과	.015	.067	-.176	.077
자율성지지 → 생활수직 → 팀 성과	.001	.005	-.009	.012
자율성지지 → 수행수직 → 팀 성과	.256	.068	.165	.431
총 간접효과	.254	.058	.145	.374

IV. 논의

이 연구는 필드하키 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지와 팀 성과의 관계에서 스포츠 우리성의 다중매개효과를 검증할 목적으로 수행되었다. 연구의 목적을 달성하기 위하여 필드하키 선수 237명의 자료를 수집하여, SPSS 23.0 프로그램을 통해 통계적 검증을 실시하였다. 연구의 주요 연구결과를 바탕으로 다음과 같이 논의하고자 한다.

첫째, 필드하키 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지는 팀 성과에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 필드하키는 팀 단위의 경쟁이 이루어지는 종목으로써 지도자의 리더십 유형이 큰 영향력을 미치게 된다. 팀 단위의 종목에서 팀의 성과와 같은 팀 경기력의 영역에서 지도자의 리더십 유형과 밀접한 관련성을 가지고 있다(강종구, 2010; 김보경 및 윤정구, 2015; 임향준 및 김영갑, 2011). 개인의 기술 능력과 체력 등을 바탕으로 팀의 공헌 정도를 통해 팀의 경기력이 결정되게 되는데, 이 과정에서 지도자의 종목에 대한 전문지식과 활용능력, 특히 선수들과의 관계적 구조가 팀 성과에 지대한 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다(최광희, 2016; 황재욱 및 권승민, 2018). 본 연구결과에서 나타났듯이 필드하키 지도자의 긍정적 리더십 유형이라 할 수 있는 자율성지지가 팀 성과에 정적인 효과를 미치는 것은 선행연구와 일치된 의견이다.

지도자의 자율성지지는 선수들의 의견을 존중하고, 그들의 의견을 경청하는 민주적인 지도자 유형으로써 선수들에게 의사 결정이라는 자율성을 제공함으로써 그들의 동기 수준에 긍정적인 영향을 미치게 된다(공성배 및 김보겸, 2017). 선수에 대한 자율성 지지는 선수들의 내적동기를 향상시켜 주고, 자신의 업적과 더불어 팀에 공헌할 수 있는 기회를 제공한다. 결과적으로 팀 스포츠에서 팀 성과에 긍정적 영향을 미친다. 즉, 민주적인 지도자의 자율성지지 유형은 팀원들에게 긍정적 분위기를 형성

하며(김범준, 2022; 김영갑, 2014), 이러한 긍정적 분위기 속에서 선수들이 자신의 역량 안에서 최고의 경기력을 발휘할 수 있는 기회를 제공하는 것이다(오태환 및 이상행, 2021). 본 연구결과에서 나타났듯이 자율성지지는 팀 성과에 정적인 영향을 미치기 때문에 상황과 선수들의 특성을 고려하여 지도자는 선수들의 자율성지지를 통하여 경기력 향상 전략을 수립할 수 있을 것이다.

둘째, 필드하키 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지는 스포츠 우리성의 생활수평, 수행수평, 수행수직에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 팀 단위의 종목에서 팀 응집력은 수행력과 매우 밀접한 연관성을 가지고 있으며(박성제, 2006; 박재영 및 한민규, 2021; 안재석, 2009), 전략·전술 실행에 있어서 수행력의 수준을 결정하는 결정적 요인이라 할 수 있다(Moran & Weiss, 2006). 이러한 관점에서 팀 응집력은 팀 스포츠에서 가장 중요한 요인으로 주목받고 있다. 개인의 능력보다는 팀 단위의 능력 수준에서 평가되는 팀 응집력은 팀의 수행과정에서 팀원 간의 긍정적인 상호작용을 통해 작용한다(Rierner & Chelladurai, 1995). 또한 경쟁상황을 기반으로 이루어지는 스포츠 상황에서는 팀 단위의 종목의 경우 정밀하고 섬세한 전략·전술을 사용하는데 있어서 리더십의 중요성이 크다(공성배 및 김보겸, 2017; 김범준, 2022). 따라서 스포츠 상황에서 나타나는 팀 응집력은 지도자의 리더십 유형에 따라 수준이 결정된다고 할 수 있다.

스포츠 지도자는 스포츠의 구조적 측면에서 상위계층에 속하게 되는 대상이다. 스포츠의 구조적 특성으로 상하구조를 형성하기 때문에 상위계층이라 할 수 있는 스포츠 지도자는 소속 선수들에게 지대한 영향을 미치게 된다. 특히 상기 언급한 내용으로 지도자의 리더십 유형을 통하여 팀 응집력에 영향력을 발휘하게 되는데, 스포츠 팀에서 민주적인 지도자 유형은 선수들의 응집력을 향상시키는 것으로 보고되고 있다(김아름 및 임다연, 2022). 팀의 응집력과 관련해서는 팀원 간의 신뢰, 팀의 공동 목표 설정 등과 같은 다양한 요인이 선행 작용하게 되며(박중길 및 김기형, 2013; 최광희, 2016), 특히 자율성과 관련된 요인에서 팀 응집력 향상이 보고되고 있다. 이는 팀 분위기를 통해서 설명되고 있으며, 민주적이면서 자율성을 지지해 주는 팀 분위기가 팀의 응집력 향상에 도움을 주는 것으로 보고되고 있는 것이다(홍승한 및 김헌태, 2021). 이러한 관점에서 팀의 분위기를 결정하는 주요한 타자는 엘리트 스포츠의 구조적 관계에 의해 상위계층에 해당하는 지도자라고 할 수 있는 것이다.

스포츠 지도자가 형성하게 되는 팀의 분위기는 집단에 지대한 영향을 미치게 되며, 이러한 과정에서 지도자의 지도 유형에 의해 팀 응집력이 영향을 받게 되는 것이다. 지도자의 강압적이고, 통제적인 지도자 유형에서는 팀의 자율성이 제한되고 그 결과로써 팀 응집력에 부정적인 영향을 미치게 되며(강경훈 및 오경록, 2015; 박갑숙, 최재경 및 류효상, 2011), 이와 상반된 결과로 지도자의 유형 중 민주적이면서 자율성을 지지해 주는 유형은 팀 응집력에 긍정적인 영향을 미치게 된다(한영일 및 이태

형, 2017). 즉, 긍정적인 지도자 유형은 지도자와 선수 관계에서 높은 수준의 신뢰를 형성해주고, 지도자가 직접적으로 선수의 자율성을 보장함으로써 팀의 긍정적인 분위기가 형성되는 것이다. 이러한 팀의 긍정적 분위기 속에서 그들은 응집력을 형성하게 되며, 이것이 지속될수록 더욱 높은 수준의 응집력으로 발현되게 된다. 따라서 본 연구의 결과에서 나타났듯이 선수들의 스포츠 우리성을 향상시키기 위해서는 선수들의 자율성을 적극적으로 지지해 줄 필요가 있다.

스포츠 우리성의 하위요인 중 수행수직은 팀 성과에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 팀 응집력은 팀의 수행력을 예측할 수 있는 요인이라 할 수 있다. 스포츠 팀에 대한 선행연구들을 살펴보면, 팀의 수행력, 단합력, 친밀감, 만족감 등의 성과적 측면의 요인들과 팀 응집력의 상호작용에 대한 연구가 주를 이루고 있다(강경훈 및 오경록, 2015; 한영일 및 이태형, 2017). 높은 수준의 팀 응집력은 경기력 측면 뿐만 아니라 선수들의 생활만족감과 같은 스포츠 상황 이외의 내용에서도 긍정적 효과를 나타내고 있으며, 또한 수행력과 관련하여 경쟁상황에서 긍정적 결과를 위한 팀의 필요조건으로써 팀 응집력의 중요성이 강조되고 있다(김훈중 및 이형일, 2013; 임영란, 2018).

본 연구에서 팀 응집력으로 설정하고 있는 스포츠 우리성은 우리나라의 특성을 반영하여 기존의 집단의 수행력으로 평가되던 응집력에서 수직적·수평적 개념을 통해 세분화된 내용을 살펴볼 수 있다. 이에 본 연구결과에서는 스포츠 우리성 중 수행수직적 우리성이 팀 성과에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 팀의 성과적 측면에서 수평적인 내용보다는 보다 체계적인 수직적인 구조에서 집단의 효율성이 높아진다는 선행연구 결과를 지지하는 내용이라 할 수 있다. 또한 생활적인 내용보다는 수행과 관련된 스포츠적인 요인에서 운동성과가 직접적인 연관성을 나타내는 결과로써 독립적 구조를 이루고 있다는 것이 타 연구와 비교되는 부분이다.

생활적·운동적 측면에서 팀 응집력은 긍정적 효과를 나타내는 주요한 요인이다. 특히 생활적 맥락에서의 친밀감 정도라고 할 수 있는 팀 응집력은 운동적 측면의 우리성에 전이되어 선수들의 수행력을 향상시키는 성과적 측면에 긍정적 영향을 보고하고 있다(김범준, 2022; 박성제, 2006). 본 연구에서는 이러한 생활적 측면의 요인보다는 운동적 측면의 수행적 우리성이 팀 성과에 직접적인 영향을 미치게 되는데, 이는 전략과 전술을 중시하는 팀 종목의 특성으로 나타난 결과라 할 수 있다.

넷째, 필드하키 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지와 팀 성과의 관계에서 스포츠 우리성의 하위요인 수행수직이 매개하는 것으로 나타났다. 스포츠 우리성을 매개변인으로 설정하여 지도자의 자율성지지와 팀 성과의 구조적 관계를 살펴본 결과, 필드하키 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지는 스포츠 우리성의 하위요인 수행수직을 통해 팀 성과에 완전매개하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 지도자의 긍정적 리더십이 팀 성과에 긍정적인 영향을 미치며(홍승한 및 김헌태, 2021), 특히 팀 스포츠에서 팀의 응집력 수준의 매개효과를 보고하고 있는 선

행연구의 결과를 부분적으로 지지하고 있다(김훈중 및 이형일, 2013; 한영일 및 이태형, 2017).

팀 스포츠 상황에서 승리를 위한 조건으로 높은 수준의 팀 응집력은 필수적이다. 이러한 팀 응집력은 선수들 간의 믿음과 신뢰를 바탕으로 친밀감을 통해서 형성되게 되며, 구조적 관계에 의해 나타나게 되는 지도자의 리더십 유형에 따른 팀 응집력에서는 지도자의 긍정적이고 민주적인 리더십 유형이 팀 응집력을 향상시킬 수 있다. 이러한 팀 응집력은 선수들의 만족감, 심리적 안정감, 자아형성에 도움을 주는 것으로 보고되고 있으며, 특히 팀 단위 스포츠 상황에서는 경기력 수행에 있어서 매우 주요한 요인으로 작용하게 되는 것이다(김훈중 및 이형일, 2013; 임영란, 2018). 본 연구결과에서 나타났듯이 지도자가 선수들의 자율성을 보장하고 지지함으로써 스포츠 우리성에 정적인 영향을 미치게 되며, 특히 수행적 측면의 수행수직적 우리성은 팀 성과에 정적인 영향을 미치게 되는 것이다. 이상의 내용을 통하여, 필드하기 지도자의 긍정적 리더십의 중요성을 확인하다. 팀 성과와 관련하여 지도자의 자율성지지 유형을 통한 스포츠 우리성 향상이 팀 성과에 긍정적으로 작용하기 때문에 팀의 경쟁력 향상을 위한 코칭 전략 수립에 도움을 줄 수 있다.

V. 결론 및 제언

이 연구는 필드하기 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지와 팀 성과의 관계에서 스포츠 우리성의 다중매개효과를 검증하는 것에 목적이 있었다. 연구의 목적을 달성하기 위하여 대한체육회에 선수로 등록된 필드하기 선수 237명의 자료를 수집하였다. 수집된 자료를 바탕으로 필드하기 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지와 스포츠 우리성 및 팀 성과의 구조적 관계를 검증하기 위하여 SPSS 23.0과 AMOS 18.0 프로그램을 통하여 통계적 분석을 실시하였으며, 이상의 연구 내용을 종합한 결론은 다음과 같다.

첫째, 필드하기 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지는 팀 성과에 정(+)적인 영향을 미친다. 둘째, 필드하기 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지는 스포츠 우리성의 하위요인 생활수평, 수행수평, 수행수직에 정(+)적인 영향을 미친다. 셋째, 필드하기 선수의 스포츠 우리성의 하위요인 수행수직은 팀 성과에 정(+)적인 영향을 미친다. 넷째, 스포츠 우리성의 하위요인 수행수직은 필드하기 선수가 인식하는 지도자의 자율성지지와 팀 성과의 관계에서 부분매개한다. 연구의 내용을 종합해보면, 지도자가 선수들의 자율성을 지지하는 것은 팀 성과에 긍정적 영향을 미치게 되며, 동시에 팀 응집력 개념인 스포츠 우리성에도 긍정적인 영향을 미치게 된다. 특히 이러한 과정에서 지도자의 자율성지지는 스포츠 우리성의 하위요인 수행수직적 우리성을 매개로 팀 성과에 긍정적 영향을 미치게 된다. 즉, 지도자의 민주적이고 자율적인 팀 분위기 형성은 스포츠 우리성과 팀 성과에 긍정적으로 작용하게 되기 때문에 본 연구결과를 통해 팀 성과를 향상시키기 위한 전략으로 지도자의 리더십 유형과 스포츠

우리성에 대한 내용을 정립할 수 있을 것이다.

후속연구를 위하여 다음과 같이 제언한다.

첫째, 본 연구에서 연구 대상은 팀 단위의 팀 스포츠 선수들을 대상으로 진행하였기 때문에 개인 종목 선수들에게 적용하는 것에 한계가 있다. 따라서 후속 연구에서는 대상을 확장하여 개인 종목 선수들의 지도자 자율성지지와 스포츠 우리성 및 팀 성과의 구조적 관계를 살펴볼 필요성이 있다.

둘째, 본 연구는 실증적 연구로써 선수들의 자율성지지 인식 수준과 스포츠 우리성 및 팀 성과에 대한 구조적 관계를 검증하기 위해 통계적 추론 방법을 선택하였다. 따라서 연구변인 간의 구조적관계에 대해 한정된 내용으로 결과를 도출하였기 때문에 후속연구에서는 더욱 심도있는 연구를 위해 질적 내용을 포함하는 연구가 이루어지길 기대한다.

셋째, 필드하기는 종목은 비인기 종목으로 연구대상이 한정적으로 존재하기 때문에 다양한 통계적 기법을 사용하는데에 한계가 있다. 또한 스포츠 우리성이 팀에 따른 다른 특성을 나타낸다. 따라서 필드하기와 유사한 팀 종목 스포츠로 범위를 확장하여 집단별 팀별 효과차이를 검증하는 확장된 연구가 이루어지길 기대한다.

참고문헌

- 강경훈, 오경록(2015). 대학운동선수의 지도자신뢰가 팀응집력 및 선수만족에 미치는 영향. **한국체육과학회지**, 24(6), 513-525.
- 강종구(2010). 학원 축구 지도자의 변혁적 리더십, 신뢰성 및 팀 성과의 관계. **한국체육학회지**, 49(1), 37-46.
- 공성배, 김보겸(2017). 태권도 지도자의 자율성지지와 선수들의 집단효능감 및 운동지속의 관계. **한국스포츠학회지**, 15(3), 807-816.
- 김덕진(2013). 고등학교 운동선수가 지각한 코치의 자율성 지지와 운동탈진의 관계에서 자아탄력성의 매개효과. **코칭능력개발지**, 15(4), 93-103.
- 김범준(2022). 단체종목 운동선수들의 팀 커뮤니케이션, 팀 분위기, 훈련몰입의 관계. **한국스포츠학회지**, 20(1), 595-605.
- 김범준, 이동현(2019). 팀 커뮤니케이션 프로그램 개발 및 적용에 따른 스포츠 우리성과 팀 성과의 변화. **한국스포츠심리학회지**, 30(1), 55-68.
- 김보경, 윤정구(2015). 스포츠 팀 지도자의 리더십이 팀 성과에 미치는 영향: 팀 응집력과 팀 효능감의 매개효과를 중심으로. **리더십연구**, 6(2), 33-72.
- 김아름, 임다연(2022). 스포츠선수가 경험하는 윤리적 갈등 경험 탐색: 프로·실업팀 축구선수를 중심으로. **스포츠사이언스**, 40(2), 51-59.
- 김영갑(2013). 대학 태권도선수가 지각한 감성적 리더십과 팀신뢰 및

- 운동몰입의 관계. **한국사회체육학회지**, 52(1), 413-422.
- 김영갑(2014). 태권도지도자의 변혁적 리더십과 팀 분위기 및 운동몰입의 관계. **한국사회체육학회지**, 56(1), 73-82.
- 김중현, 반은아. (2020). 태권도 시범선수의 팀 응집력, 승부근성 및 인지된 경기력의 관계. **무예연구**, 14(2), 169-185.
- 김정환, 박택용(2020). 태권도 시범단의 팀 분위기가 팀 응집력 및 인지된 경기력에 미치는 영향. **국기원태권도연구**, 11(3), 41-58.
- 김훈중, 이형일(2013). 농구지도자의 변혁적 리더십과 자기관리, 팀 응집력, 훈련몰입, 인지된 경기력간의 관계. **한국웰니스학회지**, 8(3), 123-134.
- 박갑숙, 최재경, 류호상(2011). 핸드볼 지도자의 리더십유형과 집단응집력 및 선수만족의 관계. **코칭능력개발지**, 13(3), 55-65.
- 박성제(2002). **스포츠 우리성 척도 및 온라인 시스템 개발**. 미간행 박사학위논문. 중앙대학교 대학원.
- 박성제(2006). 한국운동선수들의 스포츠우리성, 팀만족 및 운동수행간의 관계분석. **한국스포츠심리학회지**, 17(4), 1-11.
- 박재영, 한민규(2021). 휠체어러키 선수의 커뮤니케이션 만족이 팀 응집력에 미치는 영향. **스포츠사이언스**, 39(2), 263-272.
- 박중길, 김기형(2013). 지각된 코칭행동, 자율적-통제적 행동조절 및 정서의 인과구조: 자기결정성 이론 관점. **한국체육학회지**, 52(5), 263-277.
- 안재석(2009). **프로축구 선수들의 커뮤니케이션 유형과 직무만족, 조직몰입 및 팀성과의 관계**. 미간행 박사학위논문. 전북대학교 대학원.
- 오태환, 이상행(2021). 중학교 축구지도자의 리더십 유형과 운동몰입 및 팀 분위기의 관계. **디지털융복합연구**, 19(12), 487-494.
- 유진, 박성제(2003). 운동선수들의 스포츠 우리성 프로파일. **한국스포츠심리학회지**, 14(3), 155-164.
- 윤인애, 홍미화(2014). 대학운동선수 지도자의 특성이 팀 신뢰, 분위기 및 응집력에 미치는 영향. **한국여성체육학회지**, 28(2), 153-166.
- 은희관(2009). 배구지도자의 변혁적·거래적 리더십과 집단응집력 및 지도만족에 관한 연구. **코칭능력개발지**, 11(1), 1-12.
- 이석호, 오희영, 이창섭(2005). 청소년의 방과 후 자율 스포츠 활동과 스포츠 우리성과의 관계. **한국체육교육학회지**, 10(2), 61-72.
- 이승은(2020). 중고등학교 농구코치의 지도유형이 팀 응집성 및 경기력에 미치는 영향. **청소년학연구**, 27(2), 335-362.
- 이승희, 전상운(2009). 중학교 운동선수의 자기관리와 스포츠우리성 및 교육성취의 관계. **한국체육과학회지**, 18(4), 227-242.
- 임영란(2018). 태권도 시범경연 참가자의 팀 응집력과 인지된 경기력의 관계에서 지도자 신뢰의 매개효과. **국기원태권도연구**, 9(3), 41-57.
- 임향준, 김영갑(2011). 사이클 지도자의 감성적 리더십과 선수만족도 및 팀 성과의 관계. **한국사회체육학회지**, 45(1), 161-172.
- 조윤혜, 이은희(2018). 부모와 교사의 자율성 지지가 초기 청소년의 학업 참여에 미치는 영향: 유능감과 자기통제의 매개역할. **재활심리연구**, 25(4), 701-711.
- 최광희(2016). **프로배구 구단 지도자의 리더십, 긍정심리자본, 팀 효능감 및 팀 성과의 구조적관계**. 미간행 박사학위논문. 경희대학교 대학원.
- 최종만(2018). 핸드볼 지도자의 리더십 유형이자기관리 및 팀 응집력에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구**, 18(5), 665-681.
- 최진철(2013). 아이스하키 선수를 위한 팀 응집력향상 프로그램 개발. **한국웰니스학회지**, 8(4), 217-231.
- 한영일, 이태형(2017). 축구지도자와 선수들 간의 의사소통이 선수들의 지도자신뢰, 팀 응집력 및 경기성과에 미치는 영향. **한국체육과학회지**, 26(4), 387-401.
- 홍승한, 김헌태(2021). 청소년 유도 지도자의 자율적 코칭행동이 운동몰입과 승부근성에 미치는 영향. **한국스포츠학회지**, 19(4), 961-971.
- 황재욱, 권승민(2018). 축구선수들의 팀 상호작용과 역할지각 및 팀 성과의 구조적 관계: 다집단 분석. **코칭능력개발지**, 20(1), 27-36.
- Adie, J. M., Duda, J. L., & Ntoumanis, N. (2008). Autonomy support, basic need satisfaction and the optimal functioning of adult male and female sport participants: A test of basic needs theory. *Motivation and Emotion*, 32, 189-199.
- Black, A. E., & Deci, E. L. (2000). The effects of instructors' autonomy support and students' autonomous motivation on learning organic chemistry: A self-determination theory perspective. *Science Education*, 84(6), 740-756.
- Carron, A. V., Widmeyer, W. N., & Brawley, L. R.(1988). Group cohesion and individual adherence to physical activity. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 10(2), 127-138.
- Carron, A. V., Bray, S. R., & Eys, M. A.(2002). Team cohesion and team success in sport. *Journal of Sports Sciences*, 20(2), 119-126.
- Deci, E. L. (2001). *The sport climate questionnaire(SCQ)*. Retrieved May 20, 2008 fromhttp://www.psych.rochester.edu/SDT/measures/auton_sport.html.
- Hayes, A. F. (2018). Partial, conditional, and moderated moderated mediation: Quantification, inference, and interpretation.

Communication Monographs, 85(1), 4–40.

Hinds, P. J., & Mortensen, M. (2005). Understanding conflict in geographically distributed teams: The moderating effects of shared identity, shared context, and spontaneous communication. *Organization Science*, 16(3), 290–307.

Kelloway, E. K. (1998). *Using LISREL for structural equation modeling: A researcher's guide*. Sage.

Kenny, D. A. (2015). *Measuring model fit*.

Moran, M. M., & Weiss, M. R. (2006). Peer leadership in sport:

Links with friendship, peer acceptance, psychological characteristics, and athletic ability. *Journal of Applied Sport Psychology*, 18(2), 97–113.

Riemer, H. A., & Chelladurai, P. (1995). Leadership and satisfaction in athletics. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17(3), 276–293.

Weinberg, R. S., & Gould, D. (1995). *Foundations of sport and exercise psychology*. Champaign, IL: Human Kinetics

