

체육전공 대학생들의 인구학적 특성에 따른 세계시민성 현황 및 세계시민성이 자아정체감에 미치는 영향

A Study on the Status of Global Citizenship According to Demographic Characteristics of College Students Majoring in Physical Education and the Impact of Global Citizenship on Self-Identity

박선영(한국체육대학교/교수) · 김예성*(한국체육대학교/교수) · 이미리(한국체육대학교/교수)

Park Sunyoung · Kim Yesung · Lee Meery *Korea National Sport University*

요약

본 연구는 대학교육에서 세계시민성 함양의 중요성이 강조되고 있는 현 상황에서 체육을 전공하는 대학생들의 특성에 따른 세계시민성 수준은 어떠하며, 세계시민성이 실제 자아정체감 발달에 영향을 미치는지 파악하기 위한 목적으로 수행되었다. 이를 위해 체육전공 대학인 서울소재 H대학 학생들을 대상으로 2022년 10월 20일에서 11월 30일 기간 동안 온라인 설문을 통해 세계시민성 수준, 인구학적 특성, 학교생활 특성, 자아정체감 수준에 대해 조사하여 235명의 응답결과를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다. 첫째, 연구대상의 성별, 학년, 소속 전공에 따른 세계시민성 수준을 비교한 결과 여학생이 남학생에 비해, 저학년보다는 고학년이, 체육전공 보다는 생활체육전공 학생들의 세계시민성 수준이 높은 것으로 확인되었다. 둘째, 학교생활 경험에 따른 세계시민성 차이를 검증해본 결과 동아리활동과 자원봉사활동 경험을 지니는 학생일수록 세계시민성 수준이 높은 것으로 나타났다. 셋째, 세계시민성 수준이 체육전공 대학생들의 자아정체감 수준에 미치는 영향을 분석한 결과, 인구학적 변인들의 영향력을 통제한 이후에도 세계시민성은 자아정체감을 높이는 유의미한 요인으로 나타났다. 이러한 연구결과에 기반하여 체육전공 대학생들의 세계시민성 함양을 위해 세계시민성에 관한 기본적인 지식을 쌓고 실질적인 세계시민성 함양 경험을 제공하는 방안들에 대해 논의하였다.

핵심 단어: 세계시민성, 체육전공 대학생, 자아정체감

Abstract

This study aims to determine the level of global citizenship according to the characteristics of college students majoring in physical education, whether global citizenship affects actual self-identity development, and furthermore, what direction university education should be in order to cultivate global citizenship. For this purpose, we conducted an online survey targeting students at H University, a college majoring in physical education, about their level of global citizenship, demographic characteristics, school life characteristics, and level of self-identity, and analyzed the responses of 235 people. The analysis results are as follows. First, as a result of comparing the level of global citizenship according to gender, grade, and department among the personal characteristics of the research subjects, the level of global citizenship was higher in female students than male students, in upper grades than in lower grades, and in the College of Health and Human than in the College of Sports Science. It was confirmed that Second, as a result of verifying the difference in global citizenship according to school life experience, it was confirmed that students with more experience in club activities and volunteer activities had a higher level of global citizenship. Third, as a result of analyzing the effect of the level of global citizenship on the level of self-identity of college students majoring in physical education, global citizenship was found to be a significant factor in increasing self-identity even after controlling for the influence of demographic variables. Based on these research results, we discussed ways to build basic knowledge about global citizenship and provide practical experiences in cultivating global citizenship in order to foster global citizenship among college students majoring in physical education.

Key words: Global citizenship, College students majoring physical education, Self-identity

* yskim98@knsu.ac.kr

2022년도 한국체육대학교 대학발전연구과제 '체육전공자들의 세계시민성 함양을 위한 비교과 교육과정의 방향과 과제' 데이터를 활용하여 작성하였음

I. 서론

오늘날의 세계는 하나의 공동체라 할 수 있다. 이에 현존하는 글로벌 이슈에 대해 관심을 가지고 세계적 사회문제를 해결하기 위해 노력하는 책임감, 지역 및 국가와 국제적인 경계를 넘어 타 인과의 차이를 이해하고 인류애를 지니는 세계시민성이 요구된다(최유선, 손은령 및 박소리, 2018). 지역 및 국가정체성을 넘어 세계의 상호의존적 체계를 이해하고 협력적 활동에 참여할 수 있는 기술, 세계적 관점에서 자신의 태도에 대한 책임을 인식하고 실천하는 글로벌 소양의 중요성이 높아지고 있는 것이다. 오늘날 인류사회가 당면하고 있는 쟁점들은 상호 긴밀하게 연관되어 있으므로 국가경계에 갇힌 사고를 넘어 범세계적 차원에서 문제를 이해하고 효과적으로 판단하는 능력이 필요하다(김경아 및 전지원, 2017).

세계시민성(Global Citizenship)은 세계화된 사회에서 인간의 기본권을 향상시키고 인류의 번영을 도모하며 믿음과 실천의 다양성을 존중하는 사회를 만들기 위해 필요한 역량으로(Dower & Williams, 2002), 다양한 문화를 차별없이 인식·존중·포용하고 행동에 대한 책무성과 연결하여 사회적 정의와 지속가능성을 향상시키고자 하는 태도로 정의된다(Reysen & Katzarska-Miller, 2013). 세계시민성의 개념은 학자에 따라 다양하게 설명되며 ‘세계시민의식’, ‘지구시민의식’ 등의 용어가 사용되기도 한다. 이는 국가의 지리적 경계가 불분명해진 세계화시대에 공동체 구성원의 한 사람으로 살아가기 위해 필요한 지구시민의 자질이며, 단순한 인식 차원에서 나아가 실제 변화의지를 가지고 참여하여 실천하는 행동의 역량까지 포함하고 있다(김민정, 2016).

세계시민 역량과 관련하여 Oxfam(2017)에서는 국제기구를 중심으로 세계시민성의 개념에 대해 정의를 내리고 그 특성에 대한 연구를 진행하고 있다. Oxfam(2017)이 제시한 세계시민성의 정의는 다음과 같다. 넓은 세계에 대해 인식하고 지구시민으로서 살아가기 위해 필요한 역할과 책임을 이해하며 다양성을 존중하고 가치를 부여하는 한편, 지구가 경제, 정치, 사회, 문화, 기술, 환경적 측면에서 어떻게 움직이고 있는지에 대한 이해를 기반으로 사회의 부조리와 불평등을 개선하기 위해 노력하는 자세라 할 수 있다.

세계시민성의 구성요소에 대해 UNESCO(2015)는 세 가지 차원으로 설명하였다. 글로벌 이슈 및 지역적 이슈, 전세계의 상호관계성 및 상호의존성에 대한 지식과 비판적 사고능력을 포함하는 ‘인지적(cognitive) 차원’, 인류에 대한 소속감, 공유된 가치와 책무, 차이와 다양성에 대한 존중의식과 관련된 ‘사회·정서적(socio-emotional) 차원’, 평화롭고 지속가능한 세상을 위해 지역, 국가, 세계 수준에서 보다 책임감 있게 행동하는 ‘행위적(behavioral) 차원’이 그것이다. 윤성혜(2017)는 세계시민성의 구성요소로 지식, 기술, 태도, 실천의지를 제시하였다. ‘지식’이란 세계시민이 갖추어야 할 인지적인 역량으로 세계화와 상호의존성 및 정체성, 다양성, 지속가능한 발전 등에 대해 이해하는

것을 의미하며, ‘기술’은 다양한 사람들과 소통할 수 있는 능력으로 세계적 이슈에 대해 비판적, 창의적으로 접근하고 사고하는 역량과 관련된다. ‘태도’는 인간의 존엄성과 권리를 포함하여 인류 보편적 가치를 추구하는 동시에 이러한 가치를 수용하는 모습, ‘실천의지’는 구성원들 각자가 자신의 글로벌 수준에서 위의 세 가지 요소들을 능동적, 적극적으로 실천에 옮기는 것을 의미한다.

세계시민성을 지닌 사람들은 좁은 지역에서부터 넓은 지구적 영역에 이르기까지 다양한 지역사회의 문제들을 파악하고 적극적인 참여를 통해 이를 해결하고자 하며, 우리가 사는 지구를 좀 더 평등하고 지속가능한 곳으로 만들기 위해 끊임없이 노력하고 행동한다. 이들은 모든 인간 및 생명체들간의 관계를 인식하고 인류의 협동가능성 하에 공동의 목표를 설정하여 추구하며, 서로 다른 관점과 편견의 가능성, 유사성 및 차이점을 이해하고 수용하고자 한다. 타인과 성공적인 관계를 설정하고 유지하기 위해 긍정적 감정을 고취시키는 방법, 효과적인 의사소통 방법과 비폭력적 갈등해결 방법을 탐구하면서 개개인의 관계에서 나아가 세계적 평화 관계를 지속시키기 위해 노력한다(최유선 등, 2018).

이같이 전지구적 차원에서 세계시민성의 중요성에 대한 인식이 증대되는 가운데, 우리나라에서도 국격의 상승과 더불어 이에 걸맞는 세계시민으로서의 역량을 함양시켜야 할 필요성을 인식하고 세계시민성 함양을 위한 교육을 시행하고 있다. 세계시민성 교육은 유·아동기부터 시작되어 청소년기에 어느 정도의 기초가 갖추어지게 되고, 이후 대학의 고등교육 과정으로 연계되어 전 지구적 문제에 대한 인식으로 확장된다. 대학 시기에는 세계시민성에 대한 심층적인 관심과 이해, 비판적 성찰 및 실천이 수반된 교육이 진행될 수 있기에 세계시민성 발달을 위한 교육적 실현을 이루기에 적합하다. 글로벌 이슈에 대한 사고를 함양하고 세계시민성을 실천하기 위한 태도와 실천방법을 포괄적으로 다룰 수 있다는 점에서 대학 시기는 대상자들의 세계시민성을 높일 수 있는 최적의 시기이자 장소가 될 수 있는 것이다. 대학은 전문분야의 인재 양성 뿐만 아니라 세계시민으로서의 책임과 역량을 갖춘 지식인들을 양성해야 하는 책임을 요구받고 있으며, 이에 따라 세계시민교육은 대학교육의 핵심 분야들 중 하나가 되었다(최유선 등, 2013). 현재 각 대학에서는 학생들이 지구촌 시대가 요구하는 미래지향적 인재로 성장할 수 있도록 기본에 충실하면서도 혁신적인 커리큘럼을 개발하여 교육시키고자 노력하고 있는 상황이다(김경아 및 전지원, 2017). 2010년대 초반부터 국내 대학들은 교양교육 과정을 중심으로 세계시민성 관련 교과를 개설하고 지속가능발전, 시민 의식, 글로벌 책임 등의 내용을 포함한 교육과정을 운영하고 있다. 이러한 프로그램들은 대부분 대학교육역량강화 지원사업의 내용으로, 또는 글로벌 경쟁력 제고의 일환으로써 대학 국제화에 주목하여 운영되고 있는데, 각 대학의 특성을 반영한 보다 다양한 세계시민성 함양 프로그램이 개발되어 진행될 필요성이 높다(이숙정 등, 2022).

하지만 대학입시 위주의 경쟁적인 증등교육 환경을 통과한 뒤 대학 진학 후 취업 준비에 내몰리게 되는 우리의 대학교육 환경에서 진정한 세계시민성 함양을 추구하는 것은 현실적으로 쉽지 않은 상황이다(이숙정, 김혜영 및 유지현, 2022). 대학생 시기는 고등학교 졸업 후 성인으로서의 발돋움을 시작하는 사회적 전환기로, 인간관계의 확대, 정체성 및 가치관의 혼란, 미래 진로의 불확실성 등 청소년기와는 또 다른 스트레스를 겪게 되는 시기라 할 수 있다. 획일화된 입시위주 교육환경 안에서 중고등학교 시기 능동적 주도적인 역량이 충분히 갖추어지지 않았기에 대학에 진학한 뒤 갑자기 많은 선택을 요구받게 되는 경우 대학생들은 상당히 큰 어려움과 부담을 경험하기도 한다(황매향, 임효진, 임지숙 및 손보영, 2012). 우리나라에서 대학생 시기는 억압된 청소년기를 보낸 후 심리적, 인지적 변화를 겪고 새로운 사회적 직업적 요구에 직면하여 성인으로서의 삶을 준비해야 하는 중요한 시기이지만, 그럼에도 불구하고 많은 대학생들은 자신의 진로에 대해 고민은 하면서도 실제 구체적인 실천이나 행동으로 옮기지 못하는 경우가 많다

성인으로서 이 사회에서 어떻게 살아갈지를 결정하기 위해서는 무엇보다 자신에 대한 인식, 즉 자아정체성을 갖출 필요가 있다. 자아정체성은 '나는 누구이며, 이 세상에서 무엇을 할 수 있는가'라는 자기 탐색적 물음에 대한 답을 찾는 것으로, 자신의 능력, 위치, 역할 등에 대한 종합적인 자기상이라 할 수 있다. 대학 시기 자신에 대해 제대로 이해하기 위해서는 나는 누구인가, 어떠한 가치를 실현하고자 하는가, 어떻게 세상을 살아야 하는가와 같은 적극적인 질문을 던져야 한다. Erikson(1982)은 자아정체성이란 고정되거나 불변하는 것이 아니라 사회적 현실 속에서 끊임없이 개선되어 가는 자신에 대한 현실감이며 스스로에게 질문을 던지고 이해하는 과정이라 설명하였다. 자아정체성은 연령에 따라 서서히 발달되면서 환경과의 상호작용 속에 수정되고 변화하게 되는데, 발달단계 중 후기 청소년기인 대학생 시기 자신을 다른 사람과 분리된 독특한 개인으로 지각하고 개인이 속한 집단의 고유한 역사 및 가치에 대한 일치성과 귀속감을 느끼면서 강력하고 일관성 있게 자리잡게 된다(박아청, 2004). 대학 입학 후 어떤 사람으로 살아갈 것인지, 어떠한 관계망을 구축할 것인지, 어떠한 방식으로 미래를 개척해 나갈 것인지 등 건강하고 성숙한 가치관과 행동을 갖춘 시민으로 살아갈 수 있도록 삶의 방향을 구축하는 일은 매우 주요한 사안이라 할 수 있다. 이처럼 대학생 시기 정체성 문제를 숙고하면서 다양한 경험 속에서 대안적 해결을 시행하고 자아구조의 재통합을 시도하는 과정에 있어 세계시민성의 발달은 긍정적인 영향을 미칠 수 있다.

체육전공 대학생들에게 있어서도 세계시민성의 함양은 매우 중요한 의미를 지닌다. 글로벌 한류 문화의 주요한 축을 담당하는 스포츠를 공부하고 이를 세계에 전파 보급하는 역할을 담당하게 될 체육전공 대학생들의 세계시민성 의식을 높이는 것은 국내 스포츠 역량을 강화시키는 한편 다양한 스포츠 프로그램의 활성화와 해외로의 확산에 이바지할 수 있기 때문이다(나윤

호 및 장익영, 2020). 무엇보다 스포츠는 전인류를 하나로 묶을 수 있는 범세계적 매개체이며, 문화적 차이를 뛰어넘고 갈등을 극복하는 대화의 장을 제공함으로써 세계시민의식 함양을 위한 교육적 도구의 역할을 담당할 수 있다(정기웅, 2018). “스포츠를 통해 심신을 향상시키고 문화와 국적 등 다양한 차이를 극복하며 우정, 연대감, 페어플레이 정신을 가지고 평화롭고 더 나은 세계의 실현에 공헌한다”는 올림픽 정신은 세계시민성의 근본적 이념과 일맥상통하는 것이기에 체육전공 대학생들에게 있어 세계시민성 함양이 지니는 의미가 크다. 그 중에서도 K스포츠의 중심을 지키며 스포츠 메카로의 도약을 추구하는 H대학 학생들에게 있어 세계시민성을 함양시키는 것은 한국 스포츠의 지속가능한 발전을 위해 매우 중요한 의미를 지닌다.

본 연구는 이처럼 대학교육에서 세계시민성 함양의 중요성이 강조되고 있는 현 상황에서 체육을 전공하는 대학생들의 특성에 따른 세계시민성 수준은 어떠하며, 세계시민성이 실제 자아정체성 발달에 영향을 미치는지, 나아가 세계시민성을 함양하기 위해 대학교육의 방향성은 어떠해야 할지 파악하기 위한 목적으로 수행되었다. 이를 위해 체육전공 대학인 H대학 학생들을 대상으로 자료를 수집하고 분석하여 체육전공 학생들의 세계시민성에 관한 특성과 세계시민성 함양을 위해 필요한 방안에 대해 제안하고자 하였다.

II. 연구방법

1. 연구대상

연구를 수행하기 위해 체육을 전공하는 H대학의 대학생을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였다. 설문지를 구글사이트(<http://drive.google.com>)에서 제작한 후 2022년 10월 20일부터 11월 30일까지 온라인으로 H대학 학생들을 대상으로 조사를 실시하였다. 온라인 설문조사에 대한 학생들의 참여율을 높이고 조사의 신뢰도를 향상시키기 위해 본 연구가 지니는 중요성에 대해 설명하고 온라인과 오프라인을 통해 조사의 진행에 대한 협조를 구했다. 그 결과 총 235명의 응답을 받아 결과를 분석하였다.

2. 측정도구

1) 세계시민성

세계시민성을 측정하기 위해 윤성혜(2017)의 대학생용 세계시민의식 척도를 사용하였다. 세계시민의식은 세계의 문제점을 포괄적인 관점에서 포용, 해결하는 책임감과 윤리의식을 말하며 지식, 기술, 태도, 실천의지를 하위요소로 포함하고 있다. 리커트식 4점 평정척도이며 점수가 높을수록 세계시민성이 높음을 의미한다.

척도의 구인타당도 분석을 위해서는 주축분해법의 공통요인 분석모형을 적용하였고, 요인들간 상관이 없다고 보기 어려우므로 사각회전 방식을 적용하였으며, 요인의 수는 Scree test를

표 1. 세계시민성 척도에 대한 구인타당도 분석

문항	요인			h ²
	1 지식 및 실천의지	2 기술	3 태도	
31	.460	.042	.006	.259
26	.473	.063	.007	.240
3	.422	.078	-.004	.197
9	.407	.044	-.012	.210
30	.425	-.002	.000	.264
4	.437	.024	.024	.229
11	.443	.048	-.068	.275
12	.406	-.061	.036	.224
5	.396	.051	-.027	.193
8	.407	.075	-.095	.251
13	.420	-.091	.020	.246
33	.376	-.071	.021	.196
28	.351	-.067	.006	.189
29	.385	-.016	-.025	.237
2	.363	-.006	-.037	.236
23	.361	-.135	.022	.280
27	.308	-.048	-.059	.175
10	.314	-.033	-.131	.211
42	.279	-.191	.017	.199
32	.281	-.174	.006	.211
24	.245	-.046	-.132	.212
25	.217	-.217	-.117	.250
40	-.089	-.670	-.074	.468
39	-.146	-.652	-.033	.430
45	.023	-.600	-.013	.459
46	.084	-.578	-.049	.477
36	-.001	-.485	-.038	.348
38	-.029	-.478	.028	.331
37	.183	-.420	.027	.353
41	.023	-.450	-.145	.374
43	.076	-.415	-.176	.366
44	.052	-.351	-.160	.306
34	.225	-.293	.030	.248
35	.164	-.290	.042	.225
17	-.063	.002	-.579	.356
18	.022	.008	-.552	.337
19	-.031	.011	-.555	.324
20	.060	.105	-.515	.305
21	.026	.060	-.436	.232
14	.037	-.109	-.432	.292
15	.028	-.043	-.387	.248
16	.046	-.065	-.382	.262
6	-.026	-.120	-.433	.347
22	.171	-.032	-.266	.207
7	-.017	-.225	-.324	.324
1	.120	-.106	-.203	.322
eigenvalue	7.10	1.95	1.50	
설명변량	34.06	9.35	7.24	
누적설명변량	34.06	43.41	50.65	
요인상관	1	2	3	
1	1.00			
2	.41	1.00		
3	.46	.41	1.00	

통해 결정하였다. 요인분석결과는 <표 1>과 같다. 요인분석 결과 3개 요인이 추출되었다. 선행연구에 의하면(윤성혜, 2017) 지식, 기술, 태도, 실천의지의 4개 요인으로 분류되었으나 본 연구에서는 지식과 실천의지 요인에 속하는 문항들이 한 요인으로 부하되었다. 각 요인에 대한 문항의 선택기준은 요인부하량 .35 이상을 기준으로 하였고 어느 요인에도 .35이상으로 부하되지 않는 11개 문항은 하위요인에서 제외하였다. 추출된 3개 요인은 전체변량의 50.6%를 설명하였다. 요인 1은 세계시민으로서 갖추어야할 빈곤, 인원, 세계화, 문화, 환경, 평화 등의 세계이슈에 대한 지식과 적극적 실천과 행동의 필요성을 강조하는 것으로 실천의지를 포함하는 지식 및 실천의지로 명명하였으며 전체 변량의 34%를 설명한다. 요인 2는 세계화 현상에 대해 주체적, 비판적, 도전적으로 접근하고 사고하며 인간과 환경을 존중하는 시각, 분쟁해결 및 협동 기술을 의미하는 ‘기술’요인으로 전체변량의 9%를 설명하였다. 요인 3은 공감, 사회헌신, 변화에 대한 믿음, 책임의식, 가치관, 태도 등을 의미하는 ‘태도’요인으로 전체변량의 7%를 설명하였다. 요인간 상관은 .41~.46의 분포를 보인다. 내적합치도 지수인 크론바하 알파값은 지식 및 실천의지 요인 .93, 기술요인 .91, 태도요인 .90으로 산출되었다.

2) 자아정체성

자아정체성을 측정하기 위해 박아청(1996)이 개발한 ‘자아정체성’ 척도를 수정하여 사용하였다. 자아정체성은 ‘나는 누구인가’, ‘나는 무엇을 할 수 있는가’, ‘나는 이 세상을 어떻게 살아갈 것인가’라는 실존적인 물음에 대한 대답을 의미하는 것으로, 주체성, 자기수용성, 미래확신성, 목표지향성, 주도성, 친밀성 등의 요인들을 포함하고 있다. 본 연구에서는 6개 문항을 사용하여 리커트식 5점 척도로 응답하도록 하였다. 신뢰도 크론바하 알파값은 .70으로 나타났다.

3) 인구학적 특성 및 학교생활 특성

연구대상자의 인구학적 특성을 파악하기 위해 성별, 학년, 경제수준, 소속학과에 대해 질문하였다. 성별은 남자 1번, 여자 2번으로 응답하도록 하였으며, 학년은 1학년부터 4학년까지 소속 학년을 질문하였고, 소속 학과는 스포츠과학대학 1번, 생활체육대학 2번, 스포츠문화예술대학 3번으로 응답하도록 하였다. 나아가 학교생활 특성으로 동아리활동 경험과 자원봉사활동 경험 여부에 대해 있음 1번, 없음 2번으로 응답하도록 하였다.

3. 분석방법

연구대상자의 인구학적 특성 및 학교생활 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였으며 세계시민성 척도의 구인타당도 검증을 위해 요인분석을 실시하였다. 인구학적 특성 및 학교생활 특성에 따라 세계시민성 수준에서 차이가 발생하는지 확인하기 위해 t검증을 실시하였고, 세계시민성이 자아정체성에 유의

미한 영향을 미치는지 확인하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 이러한 분석은 SPSS 25를 활용하여 실시하였다.

III. 연구결과

1. 연구대상자의 특성

연구대상자인 체육전공 대학생 235명의 성별, 학년, 소속학과, 동아리활동 경험 유무, 자원봉사활동 경험 유무를 정리하여 제시한 결과는 <표 2>와 같다.

성별은 남학생이 145명(61.7%), 여학생 90명(38.3%)으로 남학생의 수가 많았으며, 학년은 1-2학년 122명(51.9%), 3-4학년 113명(48.1%)으로 1-2학년이 조금 더 많았다. 소속 전공으로는 체육종목별전공자와 경기지도전공자가 포함된 체육전공이 65명(27.6%), 사회체육, 스포츠청소년지도, 특수체육교육, 스포츠산업, 운동건강지도, 노인체육복지, 태권도, 무용전공자가 포함된 생활체육전공이 170명(72.4%)으로 좀 더 많은 비율을 차지했다. 동아리활동 경험에 대해 있다고 응답한 학생은 165명으로 70.2%를 차지하였으며, 자원봉사활동 경험이 있는 학생은 155명으로 66.0%에 해당하였다. 한편 가정경제수준에 대해 높음 응답이 101명(43.0%), 중간이 96명(40.8%), 낮음 38명(16.2%)으로 나타났다.

표 2. 연구대상자의 특성

구분		명 (%)
성별	남	145 (61.7)
	여	90 (38.3)
	전체	235 (100.0)
학년	1~2학년	122 (51.9)
	3~4학년	113 (48.1)
	전체	235(100.0)
전공	체육전공	65 (27.6)
	생활체육전공	170 (72.4)
	전체	235(100.0)
동아리 활동 경험 유무	유	165 (70.2)
	무	70 (29.8)
	전체	235(100.0)
자원봉사 활동 경험 유무	유	155 (66.0)
	무	80 (34.0)
	전체	235(100.0)
가정경제 수준	상	101 (43.0)
	중	96 (40.8)
	하	38 (16.2)
	전체	235(100.0)

2. 연구대상자 특성에 따른 세계시민성의 차이

연구대상자의 인구학적 특성 및 학교생활 경험에 따라 세계시민성 수준에서 차이가 나타나는지 검토하기 위해 성별, 학년, 전공, 동아리활동 경험 유무, 자원봉사활동 경험 유무 등에 따른 세계시민성 전체 평균값 및 하위요인 평균값의 차이에 대해 분석하였다.

1) 성별에 따른 세계시민성 차이

성별에 따른 세계시민성 수준의 차이를 분석하기 위해 t검증을 실시한 결과 세계시민성 전체값에 있어서 남성의 평균값은 3.20점, 여성은 3.28점으로 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 그러나 하위요인별로 살펴보면 ‘세계시민성 지식 및 실천의지’에 있어서 남성은 3.47점, 여성은 3.59점으로 여성이 높았으며 이러한 차이는 통계적으로 유의미하였다(표 4).

표 3. 성별에 따른 세계시민성 차이 분석

구분	사례수	평균	표준편차	t
세계시민성	남 145	3.20	.40	-1.49
	녀 90	3.28	.37	
세계시민성 (지식 및 실천의지)	남 140	3.47	.46	-2.12*
	녀 87	3.59	.38	
세계시민성(기술)	남 142	2.98	.60	.91
	녀 86	3.05	.55	
세계시민성(태도)	남 143	2.94	.47	.33
	녀 88	2.92	.53	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

2) 학년에 따른 세계시민성 차이

학년에 따른 세계시민성 수준의 차이를 분석하기 위해 F검증을 실시한 결과 세계시민성 전체값을 비롯하여 세계시민성 지식 및 실천의지, 세계시민성 기술, 세계시민성 태도에서 전반적으로 1학년의 세계시민성 수준이 다른 학년에 비해 낮은 것으로 나타났다. 특히 ‘세계시민성 지식 및 실천의지’의 경우 그러한 차이는 통계적으로 유의미하였다(표 4).

표 4. 학년에 따른 세계시민성 차이 분석

구분	사례수	평균	표준편차	F	Scheffe
세계시민성	1학년 69	3.15	.37	2.057	
	2학년 53	3.32	.38		
	3학년 84	3.23	.37		
	4학년 29	3.24	.46		
세계시민성 (지식 및 실천의지)	1학년 67	3.39	.44	3.349*	a < b,c,d
	2학년 52	3.63	.37		
	3학년 80	3.55	.43		
	4학년 28	3.52	.49		
세계시민성 (기술)	1학년 67	3.03	.52	0.68	
	2학년 53	3.08	.54		
	3학년 81	2.97	.62		
	4학년 27	2.92	.69		
세계시민성 (태도)	1학년 68	2.82	.51	2.177	
	2학년 52	3.04	.51		
	3학년 83	2.93	.44		
	4학년 28	2.97	.55		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001 (a:1학년, b:2학년, c:3학년, d:4학년)

3) 소속 전공에 따른 세계시민성 차이

체육전공과 생활체육전공으로 소속 전공을 구분하여 두 집단 간 세계시민성 수준을 비교한 결과 생활체육전공 학생들의 세계시민성 전체 평균값이 체육전공 학생들에 비해 통계적으로 유의

미하게 높은 것을 확인할 수 있었다. 하위영역별로는 ‘세계시민성 지식 및 실천의지’와 ‘세계시민성 태도’에 있어서 생활체육전공이 체육전공에 비해 높은 것으로 나타났다(표 5).

표 5. 전공에 따른 세계시민성 차이 분석

구분		사례수	평균	표준편차	t
세계시민성	체육전공	65	3.13	.41	-2.49*
	생활체육전공	170	3.27	.37	
세계시민성 (지식 및 실천의지)	체육전공	65	3.35	.48	-3.31**
	생활체육전공	170	3.58	.40	
세계시민성 (기술)	체육전공	65	3.01	.54	0.12
	생활체육전공	170	3.00	.60	
세계시민성 (태도)	체육전공	65	2.89	.54	3.37*
	생활체육전공	170	2.97	.47	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

4) 동아리활동 경험에 따른 세계시민성 차이

동아리활동 경험 유무에 따라 세계시민성 수준에서 차이가 있는지 t검증을 통해 분석한 결과 동아리활동 경험을 지닌 집단이 동아리활동 경험이 없는 집단에 비해 전체값 및 하위영역에서 세계시민성 수준이 높은 것을 확인할 수 있었다. 특히 하위 영역 중 ‘세계시민성 지식 및 실천의지’에 있어서는 그 차이가 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다(표 6).

표 6. 동아리활동 경험 유무에 따른 세계시민성 차이

구분		사례수	평균	표준편차	t
세계시민성	동아리 유경험	165	3.26	.38	1.81
	동아리 무경험	70	3.16	.42	
세계시민성 (지식 및 실천의지)	동아리 유경험	159	3.56	.40	2.23*
	동아리 무경험	68	3.41	.48	
세계시민성 (기술)	동아리 유경험	159	3.01	.60	.29
	동아리 무경험	69	2.91	.55	
세계시민성 (태도)	동아리 유경험	162	2.97	.48	1.81
	동아리 무경험	69	2.84	.52	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 8. 세계시민성이 자아정체성 수준에 미치는 영향

	자아정체성							
	B	β	B	β	B	β	B	β
성별	-.135	-.133	-.144	-.141	-.100	-.087	-.098	-.097
학년	.005	.011	.010	.021	.028	.058	-.005	-.010
경제수준	-.016	-.023	-.002	-.004	-.008	-.011	-.021	-.031
세계시민성	.473	.371***						
세계시민성 (지식 및 실천의지)			.320	.279***				
세계시민성(기술)					.176	.204**		
세계시민성(태도)							.416	.422***
상수	1.523***		1.905***		2.406***		1.801**	
F	9.884***		5.453***		3.058*		13.057***	
R²	.147		.089		.052		.183	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

5) 자원봉사활동 경험에 따른 세계시민성 차이

자원봉사활동 경험 유무에 따라 세계시민성 수준에서 차이가 있는지 t검증을 통해 분석한 결과 세계시민성 전체값과 세계시민성 지식 및 실천의지, 세계시민성 태도 등 대부분의 영역에서 자원봉사활동 경험을 지닌 집단이 경험이 없는 집단에 비해 세계시민성 수준이 높은 것으로 나타났다. 세계시민성 전체값과 세계시민성 지식 및 실천의지 영역의 경우 통계수준 .001에서 유의미한 차이를 지니는 것으로 나타나 자원봉사활동 경험 유무에 따라 세계시민성 수준에서 상당한 차이가 나타남을 확인할 수 있었으며, 세계시민성 태도에 있어서는 통계수준 .01 미만의 유의미한 차이가 있는 것으로 나타나 자원봉사활동 경험 유무와 세계시민성 수준의 높은 관련성을 보여주었다(표 7).

표 7. 자원봉사활동 경험 유무에 따른 세계시민성 차이

구분		사례수	평균	표준편차	t
세계시민성	봉사 유경험	155	3.30	.37	3.83***
	봉사 무경험	80	3.10	.40	
세계시민성 (지식 및 실천의지)	봉사 유경험	149	3.60	.38	4.02***
	봉사 무경험	78	3.35	.48	
세계시민성 (기술)	봉사 유경험	150	3.04	.60	1.02
	봉사 무경험	78	2.95	.54	
세계시민성 (태도)	봉사 유경험	151	3.01	.49	3.20**
	봉사 무경험	80	2.79	.48	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

3. 세계시민성이 자아정체감에 미치는 영향 검증

한편 체육전공 대학생들에게 있어 세계시민성이 자아정체감 형성에 영향을 미치는지 확인하기 위해 인구학적 특성을 통제한 뒤 중다회귀분석을 실시하였다.

통제변수로 성별, 학년, 경제수준을 투입한 뒤 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 8>과 같다.

분석 결과 세계시민성 수준은 .001 수준에서 정적으로 유의미한 영향력을 미치는 것으로 확인되었다. 세계시민성 지식 및 실

천의지, 세계시민성 기술, 세계시민성 태도 하위영역 변인들도 인구학적 특성의 영향을 통제한 뒤에 자아정체성에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타나 체육전공 대학생들의 세계시민성 함양은 자아정체성 발달에 도움을 주는 요인임을 알 수 있다.

IV. 논의

세계화된 사회에서 건강하고 성숙한 가치관과 행동양식을 지닌 세계시민성의 함양이 강조되고 있다. 본 연구는 체육전공 대학생들의 세계시민성 수준을 확인하고 이들의 세계시민성을 함양시키기 위한 방안은 무엇인지 알아보기 위한 목적으로 수행되었다. H대학의 체육전공 대학생들을 대상으로 온라인 설문을 통해 세계시민성 수준, 인구학적 특성, 학교생활 특성, 자아정체감 수준에 대해 조사하여 그 결과를 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 연구대상의 특성 중 성별, 학년, 소속 학과에 따른 세계시민성 수준을 비교한 결과 여학생이 남학생에 비해, 저학년보다는 고학년이, 스포츠과학대학 보다는 생활체육대학 및 스포츠문화예술대학 학생들의 세계시민성 수준이 높은 것으로 확인되었다. 성별의 경우 이는 여성이 남성에 비해 세계시민의식 수준이 높게 나타난 Smith, Moore, Jayaratne, Kistler & Smith(2009)의 연구와 유사한 결과이며, 대학생들의 인성교육과 관련된 요인으로 정의 영역인 양심, 자기존중, 감정이입, 선에 대한 사랑 등에서 여학생이 남학생보다 높게 나타나고 있는 김선주(2016)와도 같은 맥락이라 볼 수 있다. 태권도전공 대학생의 세계시민성에 대해 다른 나운호, 장익영(2020)에서도 여학생의 세계시민성 수준이 남학생에 비해 높게 나타난 바 있으며, 이러한 현상은 여성이 보다 능숙하게 다른 문화를 이해하고 받아들이는 경향이 있으며, 보다 관계지향적이고 배려지향적인 특성으로 인해 다문화에 대한 이해 수준이 높기 때문으로 설명된다(박윤경, 성경희 및 조영달, 2008; Zhai & Scheer, 2004). 학년의 특성에 있어서는 저학년인 1학년에 비해 2,3,4학년의 세계시민성 수준이 높은 것으로 확인되었으며, 세계시민성 척도의 하위요인 중 특히 세계시민성 지식 및 실천의지 요인에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 이는 대학 교육과정을 거치면서 체육전공 대학생들의 세계시민성에 관한 지식이 높아지게 됨을 보여주는 것이라 할 수 있다. 나운호, 장익영(2020)에서도 고학년의 세계시민성이 높아지는 것으로 나타나고 있으며, 이를 볼 때 대학교 시기 교과 및 비교과 프로그램들을 통해 세계시민성을 함양시킬 수 있는 기회를 보다 많이 접할 수 있도록 하는 학교 차원에서의 노력이 필요함을 알 수 있다. 한편 전공별 세계시민성 수준을 비교해본 결과, 생활체육전공 학생들의 세계시민성 수준과 체육전공 학생들의 세계시민성 수준에서 차이가 나타남이 확인되었다. 특히 세계시민성 지식 및 실천의지와 세계시민성 태도 하위부분에서 체육전공 학생들의 세계시민성이 낮은 것으로 나타났다. 세계시민성 지식 및 실천의지만 세계시민이 갖추어야 할 인지적 실천적 역량으로 세계화와 상호의존성 및 정체성, 다양성, 지속가능한 발전 등에 대해

이해하고 실천하려는 의지를 의미하며, 태도는 인간의 존엄성과 권리를 포함하여 인류 보편적 가치를 추구하는 동시에 이러한 가치를 수용하는 모습을 의미하는 것으로(윤성혜, 2017), 체육전공 학생들의 경우 훈련과 시험 준비 등으로 인해 세계시민성과 관련된 프로그램에 참여할 기회가 상대적으로 부족하였기 때문에 이들 영역에서 비교적 낮은 점수가 나타났다고 볼 수 있다. 국제 스포츠 경기에 출전하거나 이벤트 참여의 기회가 늘어나는 체육전공자들의 상황을 고려할 때 이들이 다양한 프로그램 참여를 통해 세계시민성에 관한 지식과 태도를 경험하고 습득할 수 있는 기회가 보다 풍부하게 마련되어야 함을 알 수 있다.

둘째, 학교생활 경험에 따른 세계시민성 차이를 검증해본 결과 동아리활동과 자원봉사활동 경험이 있는 학생일수록 세계시민성 수준이 높다는 결과를 확인할 수 있었다. 송병철 등(2022)의 연구에서도 자원봉사활동에 참여한 대학생들의 경우 세계시민의식이 유의미한 수준으로 증가한다는 결과를 보여준 바 있다. 이는 다양한 유형의 사람들과 긴밀한 교류 및 상호작용 경험을 지닐 경우 타인과 자신이 다른 견해를 가질 수 있음을 알게 되고 문화적 배경이 다른 이웃을 이해하며 존중하고 받아들일 수 있는 역량이 증진될 수 있기 때문이다(Smith & Laurie, 2011). 대학생 시기 동아리활동과 자원봉사활동에 참여하여 여러 종류의 사람 및 문화와 접촉하고 다양한 경험을 쌓는 것은 세계시민성의 발달을 촉진하는 주요한 요인이 될 수 있음을 알려준다. 대학 시기 동아리활동은 학생 자치적으로 운영되기 마련이나 이를 통해 학생들이 보다 풍부한 경험을 쌓을 수 있도록 학교 차원에서 체계적인 지원을 제공할 필요가 있다. 또한 해외 봉사기기와 연계시킴으로써 자원봉사활동을 통해 글로벌한 국제교류를 경험할 수 있도록 지원하는 것도 대학생들의 세계시민성을 함양시키기 위한 중요한 방안이 될 수 있을 것이다(송병철 등, 2022).

셋째, 세계시민성 수준이 체육전공 대학생들의 자아정체감 수준에 미치는 영향을 분석한 결과, 인구학적 변인들의 영향력을 통제한 이후에도 세계시민성은 자아정체감을 높이는 유의미한 요인인 것으로 나타났다. 이는 대학생의 세계시민성, 진로정체성, 자아정체성의 관계에 대해 분석한 최유선 등(2018)의 연구결과와도 일치하는 것이다. 대학생 시기는 깊이 있는 자기이해를 위해 역량을 집중하게 되므로, 이 시기에 보다 넓은 세상 속에서 타인과의 관계를 인식하며 자신에 대한 이해를 높이는 세계시민성을 함양하는 것은 긍정적인 자아정체성 확립에 큰 도움이 될 수 있음을 알 수 있다(김민정, 2016). 빠르게 변화해가며 글로벌 상호의존성, 불평등과 불확실성이 증대하는 현대사회에서 보다 정의롭게 더불어 살아가는 방식을 학습할 수 있도록 대학의 세계시민교육이 강화되어야 할 필요성이 높다(이성희, 김미숙, 정바울, 조운정 및 송수희, 2015).

이러한 연구결과에 기반하여 체육전공 대학생들을 위한 세계시민성 함양 방안을 제안해볼 수 있다. 여기에는 세계시민성 함양을 위해 필요한 기본적인 지식을 쌓는 측면과 실질적인 세계시민성 함양 경험을 제공하는 측면 두 가지를 나누어 제시할 수

있다. 우선 지식적 측면으로는 외국어 교육이나 세계시민성 관련 강연을 통해 학생들로 하여금 국제적 소통에 필요한 기본적인 역량을 쌓고 세계시민성에 대해 깊이 있는 이해를 가능하게 하는 프로그램을 제공할 필요가 있다. 다양한 언어 및 문화에 대해 학습하고 국제적인 이슈와 인권 등에 대한 인식을 높임으로써 지역사회, 국가, 지구촌으로 시야를 확장시켜 가는 가운데 자신의 전공을 융합시켜 진로를 개척해가는 능력이 함양될 수 있을 것이다. 두 번째는 세계시민성 관련한 다양한 체험 프로그램에 참여할 수 있는 기회를 제공하는 것이다. 다국적 다문화를 지닌 학생들과 문화적 교류를 시도하는 한편 해외 대학이나 기관들을 탐방하고 나아가 타대학 학생들과 함께 캠프를 진행하며 팀 프로젝트를 수행하는 경험 등을 제공하는 것은 학생들의 세계시민의식을 높이고 글로벌한 무대로 진출할 수 있도록 동기화시킬 수 있는 큰 자극이 될 것이다. 이를 위해 해외 자매결연 대학들과의 교류를 적극적으로 활용하는 한편 스포츠 관련 기구를 통해 스포츠전공 역량을 발휘할 수 있는 기회를 제공하는 것도 유용한 방안이 될 수 있을 것이다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 체육전공 대학생들의 특성에 따른 세계시민성 수준의 차이를 검토하고 자아정체성에 미치는 영향을 확인하는 한편, 이를 토대로 세계시민성을 함양하기 위한 대학 차원에서의 준비방안은 무엇인지 제안하고자 하는 것이다. 이를 위해 H대학 체육전공자들을 대상으로 온라인 설문을 실시하여 응답한 235명의 자료를 분석하였으며, 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 개인적 특성인 성별, 학년, 소속 학과에 따라 세계시민성 하위요인의 차이가 존재함을 확인하였다. 구체적으로 여성이 남성보다, 고학년이 저학년보다, 생활체육대학 학생이 스포츠과학대학 학생들에 비해 세계시민성 수준이 높은 것으로 나타났다.

둘째, 학교생활 특성으로 동아리활동과 자원봉사활동 경험을 지닌 집단이 지니지 않은 집단에 비해 세계시민성 수준이 높은 것으로 나타났다.

셋째, 세계시민성은 성별, 학년, 경제적 수준과 같은 인구학적 변인을 통제한 뒤에도 자아정체감에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이에 다음과 같이 후속 연구를 위한 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 한 개 대학의 체육전공 대학생들을 대상으로 조사를 실시하였다. 비록 다양한 스포츠 전공 분야를 포함한 체육특성화 대학이지만, 향후에는 보다 다양한 대학의 체육전공자들을 대상으로 하여 연구를 실시해 볼 필요가 있다.

둘째, 세계시민성 함양을 위한 대학 프로그램들에 대해 국내 뿐만 아니라 해외 대학의 사례까지 폭넓게 조사한다면 체육전공 대학생들의 세계시민성 함양 방안에 대한 보다 풍부한 제안이 가능할 것이다.

김경아, 전지원 (2017). 대학생의 긍정심리자본과 세계시민의식 함양을 위한 교양필수 교과목 운영의 효과적 분석. *교양학연구*, 6, 125-147.

김민정 (2016). *다원주의사회에서 문화자본과 문화성향이 세계시민의식에 미치는 영향*. 미간행 박사학위논문. 영남대학교 대학원.

김선주 (2016). 대학생 인성수준 및 요구도에 따른 인성교육방안에 관한 연구. *인간발달연구*, 23(2), 1-19.

나운호, 장익영 (2020). 태권도전공 대학생의 해외 태권도 지도 경험, 세계시민성 및 문화개방성의 관계. *스포츠사이언스*, 38(2), 159-170.

박아청 (2004). 청년기 자아정체감의 발달단계의 특성 분석. *교육심리연구*, 18(1), 301-312.

박윤경, 성경희, 조영달 (2008). 초 중등 교사의 문화다양성과 다문화 가정 학생에 대한 태도. *시민교육연구*, 40(3), 1-28.

송병철, 김민정, 오창석, 신수진, 한진이, 김수정 (2022). 대학생 해외자원봉사활동 참여학생의 세기시민의식 변화. *대한통합의학회지*, 10(1), 157-168.

윤성혜 (2017). *대학생용 세계시민의식 척도 개발*. 미간행 박사학위논문. 이화여자대학교 대학원.

이성희, 김미숙, 정바울, 조운정, 송수희 (2015). *세계시민교육의 실태와 실천과제*(RR 2015-25). 한국교육개발원.

이숙정, 김혜영, 유지현 (2022). 여대생의 친환경 태도, 친환경 행동, 세계시민성의 관계 분석. *한국산학기술학회논문지*, 23(4), 276-283.

정기웅 (2018). 올림피즘과 글로벌시민교육 : 관계성에 대한 탐색. *글로벌교육연구*, 10(1), 3-24.

최유선, 손은령, 박소리 (2018). 대학생의 세계시민성, 진로정체성과 자아정체성 간의 관계. *진로교육연구*, 31(2), 131-149.

황매향, 임효진, 임지숙, 손보영 (2012). 자아정체감 수준에 따른 대학생 집단의 유형과 관련변인 분석. *아시아교육연구*, 13(3), 115-142.

Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75.

Dower, N. & Williams, J. (2002). *Global Citizenship: A critical introduction*. New York, NY: Routledge., 858-870.

Erikson (1982). *The life cycle completed: A review*. New York : Norton.

Oxfam (2023). <http://www.oxfam.org.uk> (2023년 10월 1일 인출).

Smith, D., Moore, G., Jayaratne, K. S. U., Kistler, M., & Smith, D. (2009). *Factors affecting the global mindness of extension agents: Implications for building global awareness of*

- extension agents*. Proceedings of the 25th Annual Meeting. Inter Continental San Juan Resort, Puerto Rico.
- Smith, M. B., & Laurie, N. (2011). International volunteering and development: Global citizenship and neoliberal professionalisation today. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 36(4), 545–559.
- Raysen, S., & Katzarska–Miller, I. (2013). A model of global citizenship: Antecedents and outcomes. *International Journal of Psychology*, 48(5), 858–870.
- UNESCO (2015). *Global citizenship education: topics and learning objectives*, Paris, France: UNESCO.
- Zhai, L., & Sheer, S. (2004). Global perspective and attitude toward culture diversity among summer agriculture students at the Ohio State University. *Journal of Agricultural Education*, 45(2), 39–51.

