

지방자치단체의 생활체육 마라톤대회 코스요인 탐색과 제언

Exploration and Suggestion of the Course factors of the Region government's Marathon competition

김성덕* (백석대학교/교수)

Sung-Duck Kim Baekseok University

요약

본 연구는 지방자치단체 생활체육 마라톤대회 코스 요인을 도출하여, 자치단체 마라톤대회 코스를 구성할 수 있는 요인을 제시하고자 한다. 이를 위하여 2022년부터 현재까지의 마라톤대회 현황을 살펴보고, 2022년 11월 이후부터 2023년 10월까지 개최된 마라톤대회 관련 신문기사 분석을 통해 지방자치단체 마라톤대회의 특성을 탐색하였다. 이후 마라톤 전문가 집단(선수, 대행사)을 선정하여 심층 면담을 통해 자치단체 생활체육 마라톤 대회 코스 요인을 도출하였고, 도출된 요인을 기반으로 추가로 선정된 전문가 패널을 대상으로 마라톤대회 코스 요인을 도출하기 위해 델파이 조사를 진행하였다. 총 2회의 걸친 델파이 조사를 통해 도출된 결론과 문헌조사 및 신문기사 분석을 통한 결과는 다음과 같다. 지방자치단체 마라톤대회는 지역의 유명장소, 인물, 명칭 등을 고려하여 연중 대회가 개최되고, 4월, 10월에 개최가 집중되었다. 또한, 마라톤대회 요인은 코스 요인과 대회 요인으로 구분되고, 코스 요인은 도로요인, 구간요인, 집결요인, 교통요인, 환경요인, 대회 요인으로 나타나 자치단체의 생활체육 마라톤대회 운영에 반영할 수 있다.

핵심 단어: 지방자치단체, 생활체육, 마라톤대회, 코스 요인

Abstract

The purpose of this study is to derive the course factors of the local government's daily sports marathon competition marathon. To achieve the research objectives, we looked at the current status of marathon competitions from 2022 to the present. In addition, the characteristics of local government marathon competitions were explored through the analysis of newspaper articles related to marathon competitions held from November 2022 to October 2023. After that, experts were selected to conduct in-depth interviews and Delphi surveys. The results are as follows, Local government marathon competitions were held throughout the year in consideration of famous places, figures, and names in the region, and were concentrated in April and October. and Marathon factors are divided into course factors and competition factors, and course factors are road factors, section factors, gathering factors, traffic factors, environmental factors, and competition factors. The relevant factors should be considered in future local government competitions.

Key words: Region government, Department of Sport, Marathon Event, Course Factor

* sdkim@bu.ac.kr

이 논문은 2023년도 백석대학교 학술연구비 지원을 받아 수행된 연구임

I. 서론

오늘날의 여가 사회에서 건강에 관한 관심, 삶의 질적 향상을 위한 여가의 활용은 지속적으로 늘고 있다. 코로나 19 이후 인류는 개인화, 디지털화, 비대면 등과 같은 코로나 19 이전과는 다른 사회, 트렌드의 변화를 경험하고 있다. 이러한 변화는 4차 산업이라는 과학기술의 발전으로 촉진되어지고 있다. 그럼에도 건강, 삶의 질 향상은 여전히 관심이 높은데 개인, 국가, 지방정부 할 것 없이 모두에게 중요한 화두가 된다. 현재 우리나라는 수도권 쏠림 현상이 과하여 지방 지역과 사회, 환경, 경제성, 인프라 등에서 큰 차이가 생겨 지방소멸이라는 어려운 문제에 봉착되었다. 더군다나 낮은 출생률, 인구 고령화로 인한 생산인구의 절감 같은 사회문제가 대두 되었다. 따라서 지방자치단체는 어떠한 형태라도 자치단체를 부흥하게 만들고자 노력하고, 인구 소멸 및 이전을 막으려 애를 쓰하며, 지역주민의 삶의 질, 생활 애착을 높이며 노력한다(문화체육관광부, 2023).

한편, 지방자치단체는 지역이 주체하는 이벤트와 축제를 통해 지역에 생기를 불어넣고, 대중 지향적인 활동을 생성하여 지역에 유·무형의 다양한 이익을 창출한다(Krausse, 1998). 따라서 스포츠 이벤트 유치 및 개최도 자치단체의 큰 관심거리고, 여전히 다양하고 폭넓은 이벤트가 제공되고 있다. 이는 스포츠 이벤트가 수반하는 정치, 경제, 문화적 인프라 구축으로 지역 발전에 긍정적인 영향을 미친다는 것이며 나아가 스포츠 메카, 도시 이미지의 변화 등을 도모할 수 있다는 것이다(류동수, 박문수 및 김진국, 2014).

지역에서 주최하는 스포츠 이벤트의 경우 단순하게 대회를 출전하기 위해 방문하는 수준을 넘어, 해당 지역에 장기간 체류하고, 대회를 출전하는 선수와 이해관계자의 다양한 활동을 유발할 수 있다는 점에서 체험 관광, 스포츠 관광과 연계시킬 수 있다(류동수 등, 2014). 스포츠 관광이라는 의미는 스포츠 이벤트와 관광을 연계한 용어로 한철연(1998), 김용만(2004) 등에 의해 파생되었고, 그 효시로 스포츠상품의 개발, 메가스포츠 이벤트의 활용, 스포츠 박물관 등 다양한 형태로 스포츠 관광을 연계하는 것으로 보고된다.

특히, 다양한 스포츠 이벤트 중 마라톤은 직접 참여하고 체험할 수 있다는 점에서 메가스포츠 이벤트와 차이가 있고, 그 형태도 다양하여 건강을 도모하는 가족 중심 참여가 증대하고 있다. 따라서 지방자치단체들은 지역이 보유한 유·무형의 자산을 기반으로 마라톤대회를 유치하여 지역민을 물론, 여타 지역에 있는 마라톤 참가자를 유입시키고자 노력한다. 최근 스포츠 관광 이벤트의 가시적인 관광 효과, 연계상품 형태의 변화는 지방자치단체의 스포츠 관광 이벤트 유치증대로 이어졌고 직접적인 경제유발 효과를 촉진시키고 있다. 따라서 자치단체는 다양한 형태의 스포츠 이벤트를 적극적으로 유치하고자 한다.

이러한 차원에서 마라톤은 상대적으로 인적, 물적 인프라가 충분하지 못한 상황에도 접근할 수 있고, 특히 지역의 유명한 인물이나 장소 등, 지역을 특화할 수 있는 요인이 있는 경우, 다른

스포츠 이벤트보다 상대적으로 쉽게 개최할 수 있는 장점이 있다. 일반적으로 마라톤은 육상 경기에서 최장거리 경주종목으로서 트랙이 아닌 공로(국도 또는 공공도로 등)를 42.195km 달려 순위를 겨루는 경기이다. 올림픽이나 아시안게임 같은 경우 풀코스(42.195km)의 거리를 완주하며 해당 대회의 공인된 코스에 따라 편도 코스, 왕복 코스, 순환 코스, 방사 코스 등이 있을 수 있다(대한육상경기연맹, 2023). 때문에 모든 코스에는 출발지와 결승 지점이 있고 반환지점이 있을 수 있으며 이러한 이유로 출발지와 결승지점, 반환점이 중요하게 적용되고 있다. 특히 경제발전과 여가향유 등 삶의 질을 추구하는 현대사회 풍토와 더불어 생활체육으로 각광 받으면서 육상경기연맹의 공인 코스가 아니더라도 대회 개최 목적과 참여자에 수준에 따른 5km, 10km, 20km, 하프(21.0975km), 30km를 달리는 마라톤코스로 채택하여 활용되는 추세이다. 이는 정규마라톤의 경기력을 향상시키고 국민의 건강과 체력관리 종목으로 자리매김하게 되었다(<http://www.marathon.pe.kr/>, 2023).

한편, 마라톤경기와 관련된 선행연구를 찾아보면 마라톤 선수의 경기기록과 관련한 변인 관계를 분석한 연구(박병훈, 2014)가 있다. 구체적으로 마라톤선수의 경기기록에 영향을 미치는 요인으로 코스의 기온, 습도, 고저도 편차, 풍속 등이 경기기록에 영향을 미친다고 보고하였다(유영훈, 2007; 원종세, 2003; 장기식, 2005). 이는 결국, 마라톤경기가 개최되는 시기와 지역의 특성이 반영될 수 있음을 유추할 수 있다. 다만, 직접적으로 마라톤코스와 관련하여 분석된 연구는 코스의 측정치에 대한 통계적 분석을 검증한 조규진 및 이영진(1986) 연구가 대표적이다. 이상의 연구는 마라톤경기에 있어 습도, 기온 등의 날씨와 대회 개최 시간이 선수의 체내 적응력에 영향을 미친다는 공통점이 있다.

따라서 자치단체의 경제적 유발효과, 지역민의 삶의 질적 향상, 스포츠 관광 차원에서 개최되는 이벤트로서 마라톤대회가 늘어나는 현상에서 인준된 마라톤대회의 경기가 아닌 생활체육 및 가족 참여 중심 단축마라톤 등, 생활체육 마라톤대회 코스로 갖춰야 할 요소가 필요하다.

본 연구는 이러한 이유에서 지방자치단체의 생활체육 마라톤 대회 코스 요인을 탐색하고 도출된 코스 요인이 향후 자치단체 생활체육 마라톤대회에 부합되는 코스 요인을 제공하고자 한다.

II. 연구방법

1. 연구절차

본 연구는 2023년 5월부터 8월까지 진행되었다. 1단계는 코로나 19 이후 마라톤대회 현황을 파악하고 특히, 지방자치단체 개최 마라톤대회의 특성을 살펴보고, 지방자치단체에서 개최하는 마라톤대회의 성격과 규모가 상이함을 발견하고, 각각의 마라톤대회 형태를 구성된 내용 중심으로 분석하였다. 이후 대한육상연맹의 마라톤대회 코스인준 기준을 살펴보고 자치단체

마라톤대회 코스와 비교하여 차이점을 정리하였다. 2단계는 마라톤 전문가 집단을 선정하여 심층 면담을 통해 코스에 구성될 요인을 선정하였고, 이후, 델파이 라운드를 진행하였다. 구체적으로 마라톤 전문가는 참여집단(선수, 동호인)으로 구분하여 실제 참여자가 중요하게 인식하는 코스 요인을 탐색하였다. 다른 한편으로 마라톤대회를 주최하는 자치단체와 대행사 차원에서의 중요 코스 요인을 조사하였다. 최초 각 그룹 대표가 되는 조사대상자 1명과 심층 면담을 진행하였고, 연구의 목적을 설명하고, 면담을 통해 획득된 내용을 기반으로 개방형 설문을 구성하여 델파이 기본조사서를 작성하였다. 또한, 구조화된 델파이 기초 조사서에는 최초 진행된 문헌 조사 내용을 반영하여, 본 연구의 목적 달성을 위해 집중하였다.

표 1. 연구내용에 따른 절차 및 연구방법

연구 내용	조사 및 분석방법
1. 자치단체 마라톤대회 현황분석 - 코로나 19 이후 시점	웹페이지 분석 및 문헌분석
2. 마라톤대회 기사분석 - 트렌드 분석, 연관어 분석	신문기사 분석
3. 자치단체 마라톤대회 종목분석 - 단축마라톤, 하프, 풀코스 대회	웹페이지 분석 및 문헌 고찰
4. 마라톤대회 코스 요인 도출 - 마라토너(선수, 동호인) 면담 - 마라톤 대회 운영자(대행사)면담	심층면담
5. 자치단체 생활체육 - 마라톤대회를 위한 마라톤 코스 요인 도출	델파이 조사

각각의 전문가 그룹에 2회에 걸쳐 조사하는 델파이 라운드를 진행하여 전문가들이 인식하는 마라톤대회 코스 요인을 탐색하였고, 최종적으로 선정된 마라토너(선수, 동호인), 대행사 전문가를 대상으로 자치단체 생활체육 마라톤대회 코스 요인 도출을 위한 연구 내용과 구체적인 전개 과정은 <표 1>과 같은 방법으로 도출하였다.

2. 연구 참여자의 구성(심층 면담 및 델파이 패널)

연구 대상자 중 심층 면담자는 마라톤 전문가의 4개의 영역에서 선정하였다. 먼저 자치단체 소속 마라톤 전문운동선수 1명, 마라톤 대행사 대표 1명, 마라톤 및 스포츠 미디어 전문가 출신 대학교수 1명, 30년 이상의 경력을 보유한 마라톤 동호인이면서 동시에 스포츠 영양제품회사 대표 1인 등 총 4명이다. 4명의 심층 면담자는 크게 마라톤대회의 생산자와 소비자 관점에서 대회를 주관하는 대행사 대표, 대회의 확산 및 학술적 전문성을 보유한 스포츠 미디어 전문 교원을 생산자 관점의 대표 면담자로 선정하였다. 다른 한편의 심층 면담자는 마라톤대회의 소비자 측면에서 자치단체와 계약하여 주요 대회에 소속선수로 활약하는 전문운동선수와 30년 이상 마라톤 대회에 참가하여 선수로 활약한 베테랑 동호인 선수를 대상으로 하였다.

이후 구성된 델파이 라운드 패널은 최초 4명으로 선정했고,

표 2. 연구 참여자의 개인적 특성

이름	소속	연령	경력 및 담당 직무	비고
A	마라톤 전문점	40대	지자체소속선수, 클럽 회장 등 20년	심층 면담자
B	마라톤 대행사	30대	마라톤대회 대행사 대표, 14년	심층 면담자
C	스포츠 회사	60대	마라톤 동호인 (경력30년)	심층 면담자
D	스포츠 기획사	40대	대행사 임원 (경력 20년)	
E	한의원	60대	마라톤 동호인, 40년	
F	대행사	30대	대행사팀장 전문운동선수 15년	
G	대학 교원	50대	마라톤 등 스포츠 미디어 25년	심층 면담자
H	마라 토너	40대	육상선수, 코치, 20년	
I	마라톤 협회	50대	생활체육 동호인(회장), 20년	
J	마라톤 클럽	60대	마라톤클럽 대표, 27년	
K	대학 교원	30대	육상선수, 코치, 15년	
L	스포츠 센터	30대	마라톤 동호인, 13년	
M	지방 체육회	40대	전문운동선수 20년	
N	지방자치 단체	40대	육상/ 트랙담당, 18년	

심층 면담은 각 그룹을 대표하는 1인으로 진행함

추가로 마라톤에 관여도가 높은 전문가 6명을 추가하여 <표 2>와 같이 최종 14명으로 선정하였다. 이들을 대상으로 개방형 질문지 및 반구조화 질문형태의 델파이 조사를 진행하였다. 심층 면담과 델파이 연구에 있어 참여자의 선정은 연구 목적을 달성함에 필수적인 결과를 도출하기 위해 매우 중요한 과정이다. 이에 연구진은 정윤희(2022)의 연구에서 제시된 기준을 근거로 심층 면담대상자, 델파이 패널을 선정하였다. 그 첫 번째 기준은 스포츠 분야에서 10년 이상 활동(전문 지식 혹은 풍부한 경험)한 경력이 있어야 한다. 둘째, 마라톤대회 코스에 대한 이해가 충분(마라톤대회 참가경험이 상당수 있거나, 대회를 주관한 경험이 상당한 자)해야 한다. 셋째, 델파이 연구에 대한 이해가 있어야 하므로 학계의 경우 최소 3번, 일반 현장의 경우 최소 1회 경험이 있는 대상자로 선정하였다.

3. 연구의 진실성

일반적으로 질적 연구는 연구자의 주관성이 연구 목적에 의도와 다르게 개입될 수 있다는 점이 있다(이동성 및 김영진, 2014). 따라서 연구의 진실성을 높이기 위해서는 연구자와 참여자의 기술된 결과가 정확한지를 살펴봐야 한다. 본 연구에서는 연구 참여자 간의 확인법(member check)을 통해 참여자의 의견을 연구자가 제대로 이해했는지? 왜곡은 없는지? 그리고 빼먹은 부분은 없는지?에 관하여 연구의 정확성을 도모하였다.

표 3. 마라톤대회 코스 등급별 규정

구분	A급 코스	B급 코스	C급 코스	비고
코스지도	모든 대회 관계자가 코스를 인지할 수 있도록 도로의 모든 지점을 표시한 지도	좌동	좌동	
코스 거리	42.195km, 21.0975km, 10km	좌 동	좌 동	
코스 설계	스타트 지점과 피니시 지점 간의 직선거리는 총거리의 50%(21.0975km) 이하로 설계, 스타트 지점과 피니시 지점 간의 고도 감소가 1/1000 (0.1%) 초과 금지	좌 동	좌 동	
코스	왕복 코스	도로의 너비는 선수들이 경기가 충분히 가능한 도로로 스타트 지점에서 5km까지는 편도 3차선 이상	좌 동	
	순환 코스	도로의 너비는 선수들이 경기가 충분히 가능한 도로로 스타트 지점에서 5km까지는 편도 2차선 이상	좌 동	
스타트 지점	선수권대회 등 전문선수만 참가할 경우 경기장 내에서 스타트 가능, 생활체육 참가자와 병행 할 경우 광장 또는 도로에서 스타트 하는 것을 권장	좌 동	참가자가 5,000명 이상의 대회는 광장/도로에서 스타트를 권장	
공인 기간	5년	-	-	도로(공사 등) 변형 시 재공인
개최 가능 대회	국제대회, 전국체육대회, 전국대회	전국체육대회, 전국대회	일반 소규모 대회	

대한육상경기연맹 인증기준을 준거하여 연구자 정리

특히, 연구자(체육학 박사)와 동료 연구 참여자 2인과의 평가를 수행(peer examination)하여, 이상의 제약점을 최소화하고자 하였으며 이후 분석한 결과를 확인하였다.

III. 연구결과 및 논의

1. 마라톤 종목의 규정과 현황

1) 대한육상경기연맹의 마라톤 코스 규정

마라톤(marathon)은 육상경기 중 최장 거리 경주종목으로서 트랙이 아닌 공로 42.195km를 달려 순위를 겨루는 육상경기이다. 마라톤의 코스는 편도코스, 왕복 코스, 순환코스 등으로 구분되고 공인된 종목은 아니어도 경기개최의 목적과 참여자의 수준을 고려하여 5km, 10km, 20km, 하프(21.0975km)코스 등, 다양한 형태로 자리매김하였다. 대한육상경기연맹은 육상경기장과 용기구 및 장비 규칙을 정하고 이에 따라 경기장 및 경기 용품을 활용하도록 규정하고 있다. 그러나 마라톤 코스의 규정은 대회 주최 측에서 대회 장소로 사용할 도로의 지도 등의 운영 계획서를 시·도 연맹에 제출하고 해당 연맹이 대회가 가능한지를 판단하는 절차로 진행된다. 공인된 코스의 경우 시·도 연맹에서 대한육상연맹에 코스 공인을 요청할 수 있지만 의무적이지 않다. 따라서 마라톤대회 코스는 대회 규모와 성격에 따른 등급이 있고, 공인 여부도 등급별로 상이하다. <표 3>은 마라톤 등급에 따른 규정을 정리한 내용이다. 요약해 보면, 마라톤 대회의 코스는 거리, 형태, 종목의 설계에 따라 등급별로 상이함이 있고, 왕복 코스인지 순환 코스인가에 따라 출발지의 구성요인의 차이가 있음을 확인할 수 있다.

더욱이 전문운동선수가 출전하는 국제대회, 전국체육대회의 수준에 국한하여 연맹의 공인을 받고 그 외 등급의 대회의 경우 별다른 인증을 받지 않음을 확인할 수 있다.

2) 코로나 19 이후 전국 마라톤대회 현황

코로나 19가 안정화 추세로 이어지던 2022년에 개최된 마라톤대회 현황을 살펴보면, <표 4>와 같이 거주인구가 높은 수도권과 대도시 위주에서 대회가 개최됨을 확인할 수 있다. 수도권(서울, 경기, 인천) 지역의 개최비율이 전체의 약 42%로 절반에 가깝고, 대구 및 부·울·경(부산, 울산, 경상도) 지역이 23.3%로

표 4. 2022년도 마라톤대회 개최 현황

구분	대회수	%
서울특별시	72	25.8
경기도	39	13.9
인천광역시	6	2.2
강원도	17	6.1
충청북도	6	2.2
충청남도	16	5.7
대전광역시	20	7.2
전라북도	10	3.5
전라남도	14	5.1
광주광역시	5	1.8
경상북도	17	6.1
경상남도	18	6.4
대구광역시	6	2.2
부산광역시	15	5.4
울산광역시	9	3.2
제주특별자치도	9	3.2
총합	279개	100%

표 5. 2022년 월별 대회 개최 현황

구분	1월	2월	3월	4월	5월	6월
서울	1	2	4	6	4	8
경기	-	1	1	4	3	-
인천	-	-	-	-	1	-
강원	1	1	-	-	-	1
충북	-	-	-	2	-	-
충남	-	-	-	2	1	1
대전	2	4	1	3	1	1
전북	-	-	-	-	2	-
전남	-	-	1	1	1	-
광주	-	-	-	-	1	2
경북	-	-	-	-	-	2
경남	-	1	-	1	-	4
대구	1	-	1	-	-	-
부산	-	-	1	1	2	3
울산	-	-	-	-	-	2
제주	-	-	1	-	1	2
구분	7월	8월	9월	10월	11월	12월
서울	4	3	9	12	15	4
경기	4	1	8	7	8	2
인천	2	-	1	-	1	1
강원	1	-	2	6	3	2
충북	2	-	-	2	-	-
충남	-	1	4	4	2	1
대전	-	-	3	4	1	-
전북	-	-	2	3	2	1
전남	-	3	2	2	4	-
광주	-	-	-	1	-	1
경북	2	-	2	6	5	-
경남	1	1	2	2	2	4
대구	-	-	2	1	1	-
부산	1	1	-	1	4	1
울산	3	-	1	-	3	-
제주	-	-	-	2	3	-

높게 나타났으며 다음으로 충청(충남, 충북, 대전)지역이 15%의 개최율을 나타냈다. 개별적인 도시에 개최되는 횟수는 서울시가 72회로 가장 많은 대회를 개최했고, 경기도도 39회, 대전광역시도 20회 순으로 나타났다. 이를 1년 단위로 단순 평균을 내어보면 1개월에 약 23회의 마라톤대회가 개최됨을 확인할 수 있다.

한편, 마라톤 대회가 개최된 시기를 살펴보면, 2022년의 경우 코로나 19의 영향으로 상반기보다 하반기에 대회 개최가 집중된 것으로 나타났는데, <표 5>와 같이 시기별로 자세히 살펴보면 11월이 54회로 가장 많은 대회가 열렸고 10월은 53회, 9월 38회 순으로 마라톤 대회가 개최된 것으로 확인된다.

전체 대회 개최 경기에 대비해 11월 19.4%, 10월 19%, 9월 13.6% 순으로 나타났는데, 이는 전체 대회 중 52%가 가을 시즌(9월~11월)에 열렸던 것으로 이해된다. 좀 더 세부적으로 개최 지역을 살펴보면 가장 많은 대회가 있는 수도권의 서울은 9월 9회, 10월 12회, 11월 15회로 나타났으며 경기도 역시 9월 8회, 10월 7회, 11월 8회로 나타났다.

2. 신문기사로 분석한 마라톤 대회

1) 마라톤대회 신문기사 연관어 분석

마라톤 대회에 관한 신문 기사를 토대로 마라톤 대회 용어의 언론 노출 빈도를 살펴보았다. 2022년 11월부터 2023년 10월 말까지 총 610건의 신문기사가 노출되었고, 좀 더 세부적으로 확인하기 위해 키워드 트렌드 분석을 수행했다. <그림 1>은 '마라톤대회'에 대한 월간 키워드 트렌드 분석 결과로 1년 중 4월이 144건으로 가장 많았고, 3월 67건, 5월 65건, 10월 75건, 11월 55건으로 확인되었다. 여름 시기인 7월은 10건의 기사수로 확인된다.

조사 기간(2022. 11 - 2023. 10)
2023년 4월 144건이 가장 많은 노출빈도

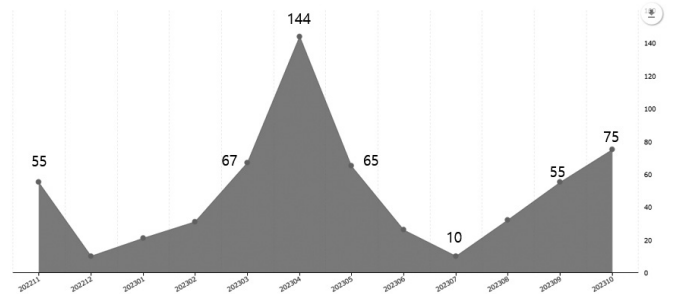


그림 1. 마라톤대회에 대한 월간 키워드 트렌드 결과.

2) 신문기사로 본 마라톤 대회

언론에 보도된 '마라톤대회'에 관한 관계도 및 연관어 분석 결과이다. 관계도 분석은 검색 결과 중 정확도 상위 100건의 분석 뉴스에서 추출된 개체명(인물, 장소, 기관, 키워드)의 연결 관계를 네트워크 형태로 시각화한 것이다.

연관어 분석결과와 워드클러스터링 결과

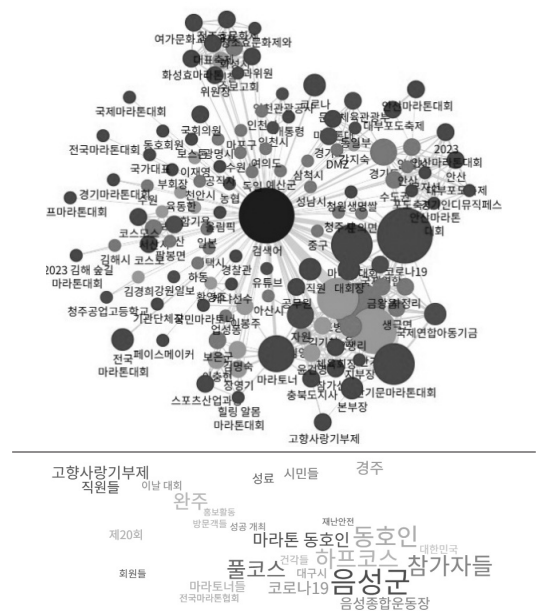


그림 2. 신문기사로 본 마라톤대회 관계도 및 연관어 분석결과.

〈그림 2〉와 같이 본 연구에서는 명사 상당어구에 개체명 분석 알고리즘(Structured SVM (Support Vector Machine))을 적용하며, 개체명의 관련 기사 건수를 고려해 가중치를 부여하였다. 또한, 연관이 분석은 언급된 단어의 검색 결과 중 뉴스와 연관성(가중치, 키워드 빈도수)이 높은 키워드를 시각화해서 보여주는데 빈도가 높을수록 글자 크기가 큰 것이 특징이다. 따라서 보는 것처럼 ‘음성군’(가중치 18.06, 키워드 빈도수 155)이 가장 크게 나타나 1위, ‘코로나 19’(가중치 16.88, 키워드 빈도수 61)가 2위, ‘참가자들’(가중치 16.8, 키워드 빈도수 114)이 3위, ‘하프코스’(가중치 14, 키워드 빈도수 110)이 4위, ‘대구시’(가중치 12.41, 키워드 빈도수 26)이 5위로 확인할 수 있다. 이는 마라톤 대회로 검색한 결과에 대해 공식적 분석과 워드 클러스터링을 하여 상호 작용하는 시맨틱 네트워크를 생성하는 알고리즘으로 사용자가 통찰을 얻어내기 위한 인터페이스라 할 수 있다.

이러한 점에서 마라톤대회에 대한 언론 노출 관점을 살펴볼 수 있다(<https://www.bigkinds.or.kr/>). 이상의 기사분석 결과에서 마라톤 대회가 다양한 지방자치단체에서 노출됨을 확인할 수 있다. 인물, 장소, 기관 등의 연결 관계 키워드에서 다양한 도시, 지방자치단체의 명칭이 노출된 근거를 확인할 수 있으며 워드 클러스터링 결과에서도 마라톤, 코스, 동호인, 참가자들, 그리고 자치단체의 명칭이 제시되는 것을 확인할 수 있다.

3. 자치단체 마라톤대회 코스 요인 도출

1) 심층 면담

마라톤 대회규정, 마라톤 대회별 코스 분석을 위한 홈페이지 분석, 마라톤 대회 관련 일부 문헌분석을 통해 마라톤대회 코스 카테고리 등을 기반으로 기초 질문을 작성하여 심층 면담을 진행하였고, 심층면담 첫 번째 질문은 “지방자치단체 마라톤대회의 코스 요인은 무엇인가?”로 하였다.

A 심층면담자(대행사 대표)

“저희가 구성하는 코스들은 사실 이미 형성된 마라톤 코스 위주로 구성하려고 노력을 합니다. 왜냐하면, 마라톤을 주체하는 지자체에서는 다양하게 요구하지만, 결국 그러한 요구사항이 반영되는 마라톤코스는 많지 않거든요. 그 이유는 마라톤코스 운영 시 경찰의 협조가 없으면 불가능한데, 이 부분이 결국 마라톤코스에 영향을 매우 크게 주기 때문이죠...(중략)...그리고 예산 부분이 있어요. 운영상에 있어서 예산 책정에 따라 코스 구성이 다르죠. 구성거리가 길수록 시설물 수량은 증가하고 그 만큼 인력도 더 필요하니까 한 쪽 방향을 뛰거나 반복하거나 ~ (생략)”

B 심층면담자(스포츠 영양식품 회사 대표)

“마라톤경기에 관심을 주셔서 감사합니다. 코로나 이후 마라톤대회가 다시 활성화되는 것 같아 다행입니다. 제가 처음 뛴 때와는 너무 다른 환경이지만, 저희 경험을 토대로 말씀드리겠습니다. 나와의 싸움을 하며 달릴 때 응원이 있으면 더욱 힘이 나고, 그것이 결국 대회의 성패를 구성하는 요소라 생각됩니다. ...(중략)...마라톤 코스는 러너 입장에서 지루한 감이 적게끔 좌우 풍경이 다양하게 구성하면 보다 짜임새가 있을 것으로 예상됩니다. 물론 이런 부분 이외에도 처음 집결하는 곳의 편의(화장실, 탈의실)시설이 있어야 하고, 차도와 인도를 뛴 경우 그 경계가 구분되지 않게 부직포를 깔면 좋아요~ (생략)”

C 심층면담자(대행사 대표)

신문사에서 근무할 때부터 지역이 마라톤대회 등 관여했었죠, 그때는 체계적이기 보다는 그냥 하는 수준이었는데, 지금은 그래도 많이 발전되었어요. 우리나라 6대 마라톤대회는 지속적으로 체계화되고 있고, 각 지자체에서도 지역의 특색을 고려한 마라톤대회를 유치하고자 노력하죠, 마라톤대회를 달리기 경기로만 생각하는 것 보다 지역의 산업과 특색이 연관된 스포츠와 관광, 이런 형태로 발전되어야 해요. 물론 지금도 그렇게 되는 일부지역이 있지만, 기초단체들은 이런 관점이 부족하다 보니 마라톤대회가 명맥을 유지하지 못하고, 유사한 지역에서 대동소이한 이름으로 재개최 되는 특성이 있어요.. 생략)

D 심층면담자(마라톤 전문점 대표/ 지자체 선수)

“연구에서 필요한 마라톤 코스개발이 대회를 위한 코스인지, 연습을 위한 훈련 코스인지요? 대부분의 마라토너는 동호회나 클럽에 가입되어 있고, 가입된 상태에서 해당 클럽 등이 운영하는 훈련 코스를 보유하고 있습니다. 저 같은 경우 00 어린이 대공원 훈련 코스, 00천 훈련 코스 등 그 상황과 기상, 여러 조건에 맞게 훈련하는 코스가 있습니다. 그렇지 않고 대회나 경기를 위한 코스를 구성한다면, 대기오염도, 열을 식혀줄 수 있는 환경요인, DNF 시 복귀할 수 있는 여건이 충분한 곳으로 코스가 개발되어야 한다고 생각해요. 무엇보다 참여자의 안전이 제일 중요한 것이니까요~ (생략)”

도출된 내용은 선정된 심층 면담을 토대로 1차 요인을 추출하였고 그 결과 마라톤대회의 코스 요인을 경기를 진행하는 경기장 요인과 마라톤대회를 위한 대회 환경요인으로 구분하였다. 이상은 심층 면담 시 발췌한 주요 내용을 요약한 것이다. 이상의 면담을 통해 도출된 공통 요인은 크게 코스 요인과 대회 요인으로 구분할 수 있고, 다시 코스 요인의 경우 도로상태, 코스 구간, 코스 고저도 요인으로 구분할 수 있었다. 반면 코스 요인이면서 대회 요인이 될 수 있는 집결지, 코스의 교통 특성요인도 제시되었으며, 코스의 환경 즉, 유적지, 역사적인 인물 혹은 장소 등도 마라톤 코스 요인으로 선정되었다.

2) 델파이 기법을 통한 마라톤대회 코스로인

심층 면담을 통해 도출된 마라톤대회 코스 요인은 〈표 6〉과 같이 정리할 수 있으며, 이를 기반으로 델파이 라운드를 진행하였다. 이때 면담을 통해 도출된 요인의 근거를 제시하여 델파이 조사 시 연구의 신뢰도를 높이고자 하였다.

〈표 7〉은 심층 면담 및 준거기반 델파이 라운드 결과이다. 지방자치단체의 생활체육 마라톤대회 코스에 기본이 되는 범주를 경기코스과 대회 요인으로 구분하여 라운드를 진행하였고, 그 결과 뛰는 구간의 특성, 즉 바닥 면과 도로상태, 코스의 방향과 코스의 고저도 편차, 직선 코스 혹은 곡선코스 등의 코스 구간특성을 수렴하였고, Did Not Finish (DNF) 구간 및 서비스 등의 대행사(운영자)역할 요소는 배제 되었으며, 날씨, 기온 등의 환경, 코스 유도표식과 같은 가변적인 요소들도 코스 구성요인에서 수렴되지 않았다. 다만, 마라톤 대회가 개최되는 지방자치단체의 경관, 유적지 등의 장소성과 지역의 교통 정체구간, 시간대별 교통 환경에 따른 통제성은 잠정요인으로 추가되어 최종 델파이 라운드에 제시되었다.

표 6. 심층 면담 결과 및 델파이 조사 기반 요인의 근거

범주	요인	요소	근거(출처)
마라톤 코스 요인	도로요인	도로 폭(넓이) 도로 바닥 면	이봉주 마라톤 코스개발용역 (2022)
	구간요인	고저도 편차 직선주로 여부 좌회전 코스 우회전 코스 난이도 수준	심층 면담 이봉주 마라톤 코스개발용역 (2022)
중복 요인 (코스/대회)	집결요인	접근성 (교통, 주차) 공간성 (개활지) 활용성 (부대행사)	심층 면담
마라톤 대회 요인	교통요인	코스 내 공동주택 교통정체 관리 교차로 구간	심층 면담 이봉주 마라톤 코스개발용역 (2022)
	환경요인	코스 경관성 유적지지성	박상연, 전봉희 (2020)
	대회요인	대회운영 편의성 경찰통제 용이성	심층 면담

〈표 8〉, 〈그림 3〉은 지방자치단체 생활체육 마라톤 대회 코스 요인에 대한 집단의 차이, 즉 선수집단과 대회운영 지원자 집단의 수용 여부를 수치화한 결과이다. 전체집단에서 선수(M=3.51)보다 대회 운영자(M=3.63)이 도출된 코스 요인에 만족하는 것으로 나타났다. 세부적으로는 마라톤 선수 집단의 경우 마라톤 대회 코스의 구간 특성이 가장 중요하게 인식되었고, 대회 운영자는 마라톤대회 코스 집결 장소가 중요한 요소로 나타났다. 반면, 두 집단 모두 코스의 도로 상태는 상대적으로 낮게 인식되었다. 이를 종합하면 자치단체의 생활체육기반 마라톤 대회는 참여하는 집단(전문선수/동호인)에서 코스 구간의 특성을 중요하게 여김을 확인할 수 있고, 대행사는 집결지의 중요성을 크게 인식하는 것으로 판단된다.

표 7. 지방자치단체 생활체육 마라톤대회 코스 기본 요인

구분	마라톤 코스요인	하위요소	수렴여부		비고
			수렴	배제	
코스 요인	도로상태	바닥 면의 견고함, 도로 폭, 도로상태(균열, 공사)	12		
	방향	코스 길이 내 직선, 굴곡(좌, 우회전 등)	8		
	고저도	출발, 결승점 고저도 편차, 구간별 고저도 등	12		
	구간특성	직선주로, 굴곡 코스, 업&힐 코스	11		
	집결 장소	개활지, 부대시설 활용 공간	9		
중복요인	교통상황	교통량, 상습 정체 구간, 코스 내 교차로 등	8		
대회 요인	접근성	DNF(탈락자 이동동선), 대회 규모에 따른 인원		4	제거
	위치	도심(시내) 지역 도로, 도심 외(외곽) 도로	8		
	경관성	마라톤 코스 경관, 지역적 역사성 등		5	잠정요인
	통제성	도로 관할 행정구역, 경찰지원 협조 여부 등		5	잠정요인
	환경	열감을 낮추는 숲, 나무, 빌딩 등의 존재 여부		3	제거
	유도표식	구간별 표식, 음수대 제공 구간 등		4	제거

※ 델파이 라운드 결과에 대한 연구진 작성

표 8. 지방자치단체 생활체육 마라톤대회 코스 요인에 대한 집단 차이

범주	요인	최소값	최대값	평균	표준편차	비고
참가자 (선수)	마라톤 코스 도로상태	2.17	2.83	2.48	0.24	6
	마라톤 코스 방향	2	4	3.07	0.78	4
	마라톤 코스 고저도	2.63	3.38	3	0.27	5
평균 3.51	마라톤 코스 구간특성	4	5	4.48	0.42	1
	마라톤 코스 집결장소	3.8	4.8	4.34	0.4	2
	마라톤 코스 교통상황	3.33	4.33	3.71	0.36	3
지원자 (대행사, 주최)	마라톤 코스 도로상태	2.17	3.33	2.83	0.44	6
	마라톤 코스 방향	2	4	3.04	0.67	5
	마라톤 코스 고저도	2.63	3.25	3.11	0.22	4
평균 3.63	마라톤 코스 구간특성	4.33	4.67	4.57	0.16	2
	마라톤 코스 집결장소	4.2	5	4.71	0.3	1
	마라톤 코스 교통상황	3	4.67	3.52	0.69	3

※ 연구진 구성

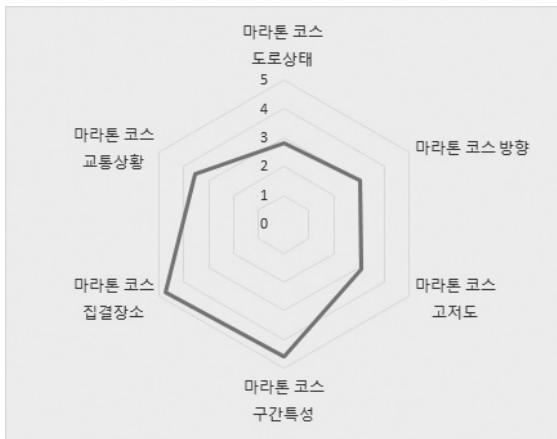


그림 3-1. 마라톤대회 코스요인(대회 운영자 관점).

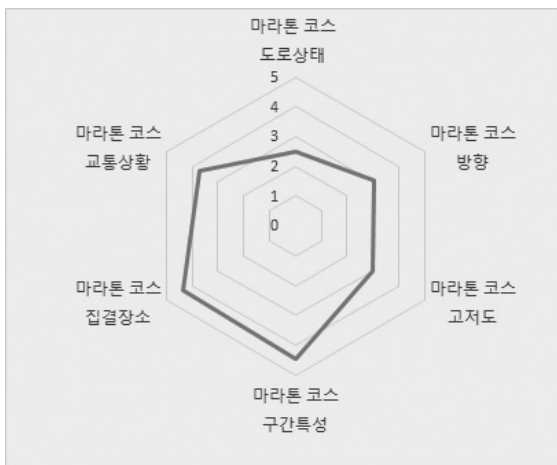


그림 3-2. 마라톤대회 코스요인(선수 관점).

IV. 논의

본 연구는 스포츠 이벤트를 유치하는 지방자치단체의 생활체육 마라톤대회에 적합한 코스 요인을 도출하는데 그 목적이 있다. 이상의 연구결과를 토대로 다음과 같이 합의할 수 있다.

첫째, 문헌조사와 기사분석 결과 마라톤 대회는 특정 시점과 특정 지역, 어떤 목적에 의해서 행하여지는 것을 확인할 수 있다. 마라톤 온라인의 대회현황을 살펴보면, 위드 코로나 19로 전환되는 2022년 하반기부터 다시 마라톤 대회가 개최됨을 확인할 수 있었고, 이후 2023년 상반기에 많은 대회가 개최됨을 확인할 수 있다. 일반적으로 봄과 가을 마라톤대회가 많이 개최되는 특성과 유사하지만, 코로나 19 여파로 인해 가을보다 봄철에 더 많은 경기가 개최되었다. 또한, 마라톤 대회 관련 기사분석을 통해, 다양한 지방자치단체 기관들이 마라톤대회와 연관됨을 확인할 수 있다. 물론, 수도권 중심의 마라톤대회 개최가 늘고 있지만, 여전히 지역에서는 마라톤대회를 유치하고자 노력하는 셈이다. 더불어 지역에 유명인사, 역사적 인물, 지역축제 등과 연계된 명칭, 명소, 인물 등을 활용한 연관어를 살펴볼 수 있었다. 이 역시 지방자치단체가 마라톤대회를 토대로 지역을 흥

보하고, 지역주민의 편익을 증대하고, 건강과 삶의 질을 향상시키기 위한 노력이면서 동시에 스포츠 이벤트 개최에 따른 스포츠 관광효과를 기대하는 것으로 추정할 수 있다. 따라서 지방자치단체의 마라톤대회를 위해서는 최소한의 코스 요인을 살펴보고 타 지역과 중복되지 않은 차별화된 대회 및 코스를 개발해야 할 것이다.

둘째, 심층 면담 및 델파이 조사 결과, 도출된 마라톤대회 코스 요인으로 도로요인(도로의 폭, 도로상태), 구간요인(고저도, 직선주로, 좌회전, 우회전, 난이도), 집결요인(접근성, 공간성, 활용성), 교통요인(코스 내 공동주택, 교통정체관리, 교차로 구간), 환경요인(코스경관, 유적지), 대회 요인(대회운영 편의성, 경찰통제 용이성)으로 구분되었다. 이러한 결과는 마라톤대회 코스 구성 시 마라톤이라는 종목의 특성을 반영한 도로요인, 구간요인, 집결요인은 필수 코스 요인인 것으로 이해할 수 있다. 휴일에 경기가 개최되는 특성상 교통정체 및 교차로 구간 등 교통요인 관리 및 대회 요인의 필요성이 반영되어 필수 코스 요인으로 이해할 수 있으며, 마라톤대회 개최를 통해 경제적 파급효과를 노리는 지자체 마라톤대회 특성상 지역 명소와 경관을 활용하는 환경요인 역시 필수 코스 요인인 것으로 이해할 수 있다.

이봉주선수가 직접 마라톤 코스개발에 참여했던 천안시청(2022) 이봉주 마라톤 코스개발용역의 마라톤 코스 평가항목을 살펴보면, 참가자 접근성, 대회운영 편의성, 경찰통제 용이성, 주민 불편사항, 참가자 불편사항, 경관/역사성, 코스 고저도 편차, 좌우회전 난이도, 도로의 폭, 도로상태(포장 및 공사 등) 등으로 구성하여 본 연구결과에서 나타난 6개 요인과 유사한 것으로 나타났다. 다만, 지역을 대표할 수 있는 유적지를 포함하는 코스에 대한 의미성 부여는 좋으나 이것만으로는 대회를 개최하는 데에 있어 어려움이 있으며, 대회코스 선정 시 바닥상태와 교통통제에 대한 중요성을 언급하였다.

특히, 천안시청(2022)은 마라톤 대회 시 많은 참가인원이 참여하기 위한 공간 확보와 더불어 자동차가 통행하는 일반도로를 통제하고 운영하다 보니 유관기관과의 후호적인 협조체계를 형성하여 운영의 편의성을 확보하고, 교통체증 및 지역주민 불편 등을 관리하기 위해 경찰통제 용이성을 확보하여야 한다고 하였고, 박병훈(2014)은 마라톤 운영의 편의성을 높이기 위해서는 마라톤코스 노선 변경을 통해 교통 통제시간을 단축함으로써 시민불편을 최소화할 수 있다고 하여 대회요인의 중요성을 언급하였다. 또한, 대한육상연맹(2023)의 등급별(A,B,C급) 마라톤코스 규정에서도 출발 지점과 종결 지점, 직선거리, 왕복코스, 순환코스 등 도로 요인과 구간요인과 관련된 다양한 측면에서 코스구성을 확인하고 있었고, 유영설(2021)은 마라톤대회 참가자들의 유형에 대한 연구에서 기록을 위해 참가하는 참가자들의 경우 우수한 바닥상태 및 접근성을 고려하고, 관광형 대회 참가를 선호하는 참여들은 국내 유명한 관광지에서 개최되는 것을 선호한다고 하여 본 연구의 평가항목과 연관성이 있는 것을 볼 수 있었으며, 김요한 및 석강훈(2020)은 성공적인 마라톤 대회를 운영하기 위해서는 경기장, 교통, 편의시설 등 다양한 요소를

적절히 갖추어야 한다고 하여 대회요인의 필요성을 제시하였다. 따라서 지자체 마라톤대회 코스 구성 시 종목특성, 운영상의 특성 및 지역 특색을 고려하여 다양한 코스를 구성할 필요가 있다. 특히, 도로요인, 구간요인, 집결요인, 교통요인, 환경요인, 대회 요인을 중심으로 코스를 구성할 필요가 있으며, 이를 토대로 해당 요인이 적절히 반영된 지자체만의 마라톤대회 신규 코스가 구성되어야 할 것이다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 지자체의 마라톤대회 코스 요인을 탐색하고 도출된 코스를 분석하여 향후 지자체의 마라톤대회 개최 시 마라톤대회 코스 구성에 도움을 줄 수 있는 기초자료를 제공하고자 하였다. 첫 번째 단계에서는 연구진의 문헌 고찰과 마라톤대회 홈페이지 탐색을 통해 대회별 코스 요인을 탐색하였고, 이를 기반으로 구성된 개방형 질문지를 토대로 그룹별 대표 면담자와 심층 면담을 진행하였다. 두 번째 단계에서는 전문가 인원을 추가하여 델파이 조사하였으며, 총 2회에 걸쳐 진행한 질문에서 답이 중복되거나 중요하다고 인식하는 요인을 확인하여 정렬하였다.

둘째, 도출된 지자체 마라톤대회 코스요인은 도로요인, 구간요인, 집결요인, 교통요인, 환경요인, 대회요인으로 구분되었다. 지자체 마라톤대회 코스 구성 시 종목특성, 운영상의 특성 및 지역특색을 고려하여 다양한 코스를 구성할 필요가 있다. 특히, 도로요인, 구간요인, 집결요인, 교통요인, 환경요인, 대회요인을 중심으로 코스를 구성할 필요가 있으며, 이를 토대로 해당 요인이 적절히 반영된 지자체만의 마라톤대회 신규 코스가 구성되어야 한다. 본 연구에 대해 일반화에 대한 한계 및 후속연구에 대한 제언을 아래와 같이 제시하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 지자체에서 개최하는 마라톤대회 코스에 대한 구성요인 파악한 것으로 지자체가 아닌 국가 또는 국제대회와 같은 대규모 마라톤 대회코스로 일반화하기에는 한계가 있다. 따라서 대회 규모별 마라톤 대회 코스 구성요인에 대한 비교연구가 진행된다면 마라톤 대회 코스요인 관련 연구가 더욱 발전할 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구에서는 지자체 마라톤대회 코스요인으로 도로, 구간, 집결, 교통, 환경, 대회 총 6개 요인으로 구분하였다. 6개 요인 이외 더 다양한 코스요인이 있을 수 있거나 더 세부적인 요인으로 구분될 수 있으므로 다양한 코스요인 및 세부요인 등에 대한 연구가 이루어진다면 더욱 발전된 연구가 될 수 있을 것이다.

김요한, 석강훈(2020). 국내 마라톤 대회 참가자의 선택속성이 서비스 가치와 만족에 미치는 영향. **한국스포츠학회지**, 18(1), 45-56.

김용만(2004). 스포츠이벤트 관광동기와 관광이미지 및 관광개발과의 관계. **한국체육학회지**, 43(1), 349-358.

대한육상연맹(2023). **대한육상연맹 홈페이지**. <https://www.kaaf.or.kr/ver3/main/main.asp>

류동수, 박문수, 김진국(2014). 지역 스포츠이벤트의 지속가능성을 위한 거버넌스 모형 구축. **한국체육정책학회지**, 12(3), 27-44.

마라톤온라인(2023). **마라톤온라인 홈페이지**. <http://www.marathon.pe.kr/>

문화체육관광부(2023). **2021 체육백서**. 세종: 문화체육관광부.

박병훈(2014). **기온, 습도, 코스 고저도가 마라톤경기 기록에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.

빅카인즈(2003). <https://www.bigkinds.or.kr/>

유영설(2021) 마라톤대회 참가자의 참가동기와 선호유형에 대한 Q방법론적 접근. **한국융합학회논문지**, 12(2), 103-112.

유영훈(2008). **온도 및 습도가 경기 당일 여자 마라톤 선수들의 경기력에 미치는 영향: 동아, 조선일보 마라톤경기대회**. 미간행 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.

원종세(2003). 기후환경이 마라톤선수들의 경기기록에 미치는 영향에 관한 조사연구. **한국체육학회지**, 42(2), 397-404.

이동성, 김영천(2014). 질적 자료 분석을 위한 포괄적 분석절차 탐구: 실용적 절충주의를 중심으로. **교육종합연구**, 12(1), 159-184.

장기식(2005). **경기코스, 기온 및 습도가 마라톤 기록에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 건국대학교 교육대

조규전, 이영진(1986). 마라톤 코스 측정치의 통계적 분석. **한국측지학회지**, 4(2), 1-9.

천안시청(2021). **천안시 이봉주 선수 마라톤 코스 연구개발 용역**. 천안시.

한철연(1998). **21세기 한국 스포츠관광의 정책방안 연구**. 미간행 박사학위논문 고려대학교 대학원.

Krause, D.R., Handfield, R.B. and Scannell, T.V. (1998) An Empirical Investigation of Supplier Development: Reactive and Strategic Processes. *Journal of Operations Management*, 17, 39-58.

