

배드민턴 서비스규정 변경으로 인한 배드민턴 선수들의 서비스 중 심리변화 연구

A Study on the Psychological Change among Badminton Players' Services due to Changes in Badminton Service Law.

안현석(요넥스 코치)

Hyun Suk Ahn *Yonex*

요약

본 연구는 배드민턴 서비스규정 변경으로 인한 배드민턴 선수들의 서비스 중 심리변화연구를 심층적으로 분석 하는 것에 그 목적이 있다. 연구의 목적을 수행하기 위해 비확률적 표본추출방법 중 판단표본추출방법을 활용하였다. 1차적으로 2021년 대한배드민턴협회에 선수등록을 마친 대학교, 실업팀 선수들 177명을 대상으로 개방형 설문 조사를 진행하였으며, 2차적으로 5명의 대상자가 심층면담에 참여하였다. 3인의 전문가와 전문가 회의를 거쳐 예비문항을 개발하였으며, 예비조사결과를 토대로 문항을 부분 수정하여 본 연구에 사용하였다. 수집된 자료는 귀납적 자료 분석을 실시하여 원자료, 세부영역, 일반영역으로 구분하였다. 귀납적 자료 분석과 심층면담을 통하여 도출된 결과 첫째, 선수들은 규정 변경 후 서비스인식을 서비스자체로 인식, 높이인식, 변경된 규정에 만족하는 것으로 나타났다. 둘째, 서비스폴트의 종류로는 서비스 규정위반, 상황인식 등으로 나타났다. 셋째, 서비스폴트 후 경기영향은 서비스에 영향, 상대이득, 외부영향 순으로 나타났다. 넷째, 서비스 시 심리변화는 경쟁상태불안 서비스 어려움, 상황극복순으로 나타났으며 다섯째, 서비스지도유무에 관한 답변은 전술지도, 개인훈련 순으로 나타났다. 마지막으로 경기운영방법 변화는 서비스영향, 전술영향으로 나타났다. 이러한 결과는 선수들이 경기 중 서비스의 중요성을 인식하고 있고, 더 나아가 서비스로 인하여 경기에 영향을 미칠 수 있다는 것을 의미한다. 본 연구를 바탕으로 후속연구로는 경기 중 서비스 수행 시 보다 다양한 심리변화에 관련하여 구체적으로 입증하는 연구가 필요할 것이다.

Abstract

The purpose of this study is to in-depth analyze the psychological change research among the services of badminton players due to the change in badminton service regulations. Preliminary questions were developed through meetings of three experts, and based on the results of the preliminary survey, the questions were partially modified and used in this study. The collected data were divided into original data, detailed areas, and general areas by performing inductive data analysis. As a result of inductive data analysis and in-depth interviews, first, it was found that after the regulation change, the players perceived service perception as the service itself, height perception, and satisfied with the changed regulations. Second, service faults were found to be in violation of service regulations and situation recognition. Third, the games impact after the service fault was in the order of service impact, relative gain, and external impact. Fourth, psychological changes in service were in the order of Competitive State Anxiety service difficulties and situation overcoming, and fifth, answers to the presence or absence of service guidance were in the order of tactical guidance and personal training. Finally, the change in the operation method of the game was found to be service impact and tactical impact. These results mean that players are aware of the importance of service during the game, and furthermore, service can affect the game.

Key words : Badminton Player, Badminton Service Law, Psychological Change

I. 서론

배드민턴은 1893년 영국에서 배드민턴협회가 창립함과 동시에 규칙이 제정되었다. 1899년 배드민턴대회가 개최되어 스웨덴, 독일, 덴마크 등의 유럽 각국과 캐나다, 미국 등으로 확산 보급되었다. 특히 말레이시아, 태국, 인도네시아, 인도 등 동남아시아에서는 국기라고 할 만큼 인기 있는 스포츠로서 널리 보급되어 왔다. 이후 제 24회 1988년 서울 올림픽의 시범종목을 거쳐 제 25회 1992년 바르셀로나 올림픽에서 정식종목으로 채택되었다. 빠르고 파워풀한 신체적 능력이 동시에 요구되는 배드민턴은 올림픽 정식종목으로써 우리나라의 효자종목 중 하나이다(나경민, 이미숙, 조은혜, 2019). 이 외에도 세계의 각국에서 오픈(OPEN)대회를 개최하여 크고 작은 경기가 열리고 있으며 우리나라에도 1990년부터 코리아 오픈(KOREA OPEN)대회를 개최하며 매년 세계적 선수들이 한국을 방문하여 경기를 치루고 있다.

1893년 최초로 배드민턴 규칙이 제정되면서 배드민턴은 스포츠로서의 모습을 갖추기 시작하였는데, 이후 크고 작은 규정들이 개편되면서 현재에 이르렀다. 스포츠를 하는데 있어 규칙과 규정은 필수적이다. 제 아무리 뛰어난 기량을 가지고 있다고 해도 규정 안에서 스포츠를 행해야만 비로소 그 기량을 인정받을 수 있다. 2006년 5월 세계배드민턴연맹(이하BWF)은 이전의 서비스권제인 11점 3세트제에서 랠리포인트 21점 3게임제로 전환된 규정이 가장 큰 변화이다. 이후 2013년 즉석검토시스템(Instant Review System-이하IRS)을 도입하여 보다 정확한 IN/OUT 판정을 얻을 수 있게 되었다. 그러나 국내대회에서는 여러 가지 이유로 IRS가 바로 도입되지는 않았고 2019년 7월 전국학교대학대회에서 테스트를 거쳐 당해 8월 전국 가을철 종별 배드민턴 선수권대회부터 정식 도입되기 시작하여 현재 대부분의 대회에 적용되고 있다. 점수규정이 바뀐 5년 뒤인 2018년에 규정에 큰 변화가 찾아왔다. BWF이사회에서 2018년 3월 1일부터 12월 31일까지 ‘고정 높이 서비스제(Fixed Service Height Testing)’를 한시적으로 적용하기로 승인, 발표하였다. 2018년 시험 적용 후 결과 분석하여 지속 시행여부를 BWF이사회에서 결정한다고 발표했다. 이후 2018년 11월 개최된 BWF 이사회에서 최종 변경 승인하였으며 2019년 1월부터 열리는 모든 국제 대회에 시행, 적용하기로 발표하였다. 고정 높이 서비스제란 코트 바닥으로부터 1.15미터 아래에서 서비스를 실시하는 것으로 선수들 개개인의 신장과 상관없이 고정 높이에서 서비스를 행하는 것이다. 기존의 서비스 규정(갈비뼈 아래에서 넣는 방법)에서 고정 높이제(1.15M아래에서 넣는 방법)로 변경하는 가장 큰 이유는 모든 선수들에게 공통적으로 적용할 수 있다는 점이 가장 크다. 각기 다른 신장을 가지고 있는 선수들의 제각각인 서비스 높이를 일괄적으로 통일 시켜 심판 판정에 공정성을 부여할 수 있다(대한배드민턴협회a, 2022).

규정이 변경되면 기존의 경기운영 방법에서 새로운 규정에 맞추어 경기운영 방법이 변경되기도 한다(서원식, 2010). 2006년 배드민턴 스코어링 시스템이 서비스 권에서 랠리 포인트로 바뀌면서부터 서비스의 중요성이 더욱 부각되고 있다. 서비스 실수는 상대방

에게 점수를 내어주는 상황으로 연결된다(하태권, 김흥기, 구해모, 박종철, 2010). 그렇기 때문에 서비스의 중요성이 더욱 부각되고 있는 현실이다. 더욱이 서비스 고정높이제를 시행한 이후에 높이 안에서 자유롭고 다양한 서비스가 이루어지고 점수를 쉽게 얻거나 경기 흐름을 반전시킬 수 있는 하나의 기술로 자리매김하고 있는 실정이다.

배드민턴 서비스 관련한 몇몇의 선행연구는 존재하지만대부분의 연구는 서비스코스 리턴(김표정, 2009,) 서비스 및 리시브 리턴(임재은, 김흥기, 구해모, 박종철, 김한별, 2010; 하태권 외, 2010; 노예욱, 2012), 서비스 입스관련(전재연, 김현주, 김정수, 박상혁, 2021), 통서비스 리시브 정확성(정영근, 2021)등의 연구가 진행되어 왔지만, 서비스 규정 변경에 관련하여 선수들을 대상으로 진행된 연구는 미비한 실정이다. 규정변경에 관련하여 서비스가 경기에 어떠한 영향을 미치는지, 이로 인해 심리적 변화가 있는지 알아보는 연구가 필요한 것으로 생각된다.

이에 본 연구는 1차적으로 개방형 설문지를 사용하여 배드민턴 선수들이 서비스 규정 변경 이후 경기에 어떠한 변화가 있었는지 알아본 후 각 답변에 대한 심층면담을 진행하여 선수들의 생각을 범주화 하였다. 각각의 운동선수가 생각하는 주관적 인식은 광범위한 해석이 필요하다. 각기 다른 선수들의 개인의 성격, 인식 수준, 환경 등 다양한 타입의 선수들이 있기 때문에 이들의 특성을 심층적으로 분석할 필요성이 있다(김연자, 방은혜, 김화룡, 2019). 이와 같은 관점에서 본 연구는 배드민턴의 발전과 선수 개개인의 경기력 향상을 위한 기초자료로써 도움을 줄 것으로 기대된다.

II. 연구방법

1. 연구참여자

본 연구는 배드민턴 서비스규정 변경으로 인한 배드민턴 선수들의 서비스 중 심리변화 연구를 알아보기자 1차적으로 2021년 대한배드민턴협회에 선수등록을 마친 대학교, 실업팀 선수들을 대상으로 모집단을 선정하였다. 총 230부를 배포하였으며 219부를 회수하였다. 이중 응답 내용이 불성실하다고 판단된 42부를 제외한 177부의 자료를 토대로 연구를 진행하였으며, 연구대상자들의 특성은 <표 1>과 같다.

표 1. 연구참여자 인구통계학적특성

구분	성별 (명/%)	소속 (명/%)	평균 연령 (세/±)	평균 선수 경력 (년/±)	국대/ 주니어 경력 (명/%)	주종목 (명/%)
	남 98 (55.4)	대학 91(51.4)	23.34 (±3.62)	12.66 (±3.97)	일반선수 68(38.4)	단식 84 (47.5)
	여 79 (44.6)	실업 86(48.6)			국대/ 주니어 109(61.6)	복식 93 (52.5)

1차 수집된 자료들을 분석한 후 각 범주화 된 요인들을 뒷받침할 심층면담이 필요할 것이라고 판단되어 심층면담 대상을 선정하였으며 심층면담 대상은 1차 설문에 참여했던 선수 중 경기력 수준과 경력이 일정 충족된 선수 7명을 선정하였다. 각 선수들에게 면담의 목적과 내용을 설명한 후 심층면담에 응해줄 것을 부탁하였고, 이에 응한 5명의 선수들이 최종 심층면담 대상자가 되었다. 면담 참여자의 평균연령은 25.6세이며 평균 운동경력은 16.2년이다.

2. 조사도구

먼저 설문지 제작 과정에서는 본연구와 관련된 문헌을 고찰하고 전문가 회의를 진행하였다. 문헌고찰을 통해 개방형 설문지의 예비문항을 개발하고 전문가로부터 문항을 검토하였다. 이 연구에 참여한 전문가는 배드민턴 2급 전문지도사 자격을 갖추고 엘리트 선수 지도경력 5년이상, 석사학위 이상의 소지자 3인이 참여하였다. 전문가의 의견을 반영하여 수정된 문항을 바탕으로 질문의 구체화를 위하여 사전에 G팀, Y팀 선수 12명에게 예비조사를 실시하였으며 사전에 질문을 물어보고 받은 답변을 토대로 개방형 설문을 완성하였으며 최종 질문은 <표2>에 표기하였다.

표 2. 개방형 설문내용

번호	내용
1	귀하가 인식하는 서비스규정(1.15m고정높이제) 변경 후 서비스는 어떠한 것들이 있습니까?
2	귀하는 서비스규정(1.15m고정높이제) 변경 후 서비스폴트(Fault)를 받아본 적이 있나요? 제일 기억나는 당시의 상황을 자세히 써주세요.
3	귀하는 서비스규정(1.15m고정높이제) 변경후 서비스 폴트(Fault)를 받은 뒤 경기에 어떠한 영향을 미쳤나요? 영향을 미쳤다면 어떠한 것들이 영향에 미쳤나요?
4	귀하는 서비스규정(1.15m고정높이제) 변경후 서비스 시 심리변화를 겪어보았습니까? 있다면 어떠한 것들을 겪어보았나요?
5	귀하는 서비스규정(1.15m고정높이제) 변경 후 서비스지도를 받아본 적이 있습니까? 있다면 어떠한것들을 지도받았나요?
6	귀하는 서비스규정(1.15m고정높이제) 변경후 경기운영방법에 변화가 있습니까? 있다면 어떻게 변화했나요?

3. 연구절차

본 연구는 1차적으로 설문지를 배부하여 조사한 양적연구와 2차적으로 심층면담을 실시한 질적연구방법을 사용하였다. 1차적으로 설문지 제작, 자료수집, 자료 분석 순으로 진행하였으며 자료수집을 위하여 Google 플랫폼을 활용한 온라인 설문지 배포와, 직접 방문하여 설문지 수거, 두가지 방법을 사용 하였다. 각 팀을 방문, 전화로 설문지의 목적을 충분히 설명하고 설문을 부탁하였고, 각 문항에 자신의 생각을 주관적으로 기술하도록 안내하였다. 또한 같은 문항에 중복된 답안을 적어도 무관하도록 안내하였다. 개방형 설문을 통해 수집된 자료는 내용분석 과정을 거쳐 귀납적 범주화를 실시하였다. 범주화를 진행하는 과정에서 질문과 무관하거나

질문 문항에서 벗어난 답변은 분석에서 제외하였다. 범주화 결과에 대해서는 스포츠심리학 교수와 박사, 박사과정생에게 검토를 받아 타당도를 확보하였다. 2차적으로 도출된 결과를 뒷받침할 심층면담 진행을 위해서 개방형 설문에 사용한 질문을 토대로 반구조화 인터뷰를 사용하여 면담을 진행하였다.

4. 자료분석

설문을 받은 답변들을 자료 분석 하는 데에 있어 귀납적 내용분석(Inductive categorization)을 사용하였다. 귀납적 의미가 유사한 원자료는 하나로 묶어 세부영역으로, 세부영역은 다시 일반영역으로 분류하였다. 먼저 귀납적 범주화를 하는 과정에서 전문가 3인이 수집된 자료들을 토대로 내용을 범주화 하였으며, 이 과정에서 되도록 원자료를 내용을 살리고자 노력하였다. 범주화된 원자료를 토대로 의미가 비슷한 자료들을 세부영역으로 묶었으며, 이 세부영역을 일반영역으로 분류하는 작업을 하였다. 이 과정에서 연구자들은 원자료를 훼손하지 않는 선에서 연구자의 주관적 견해와 해석 오류화를 최소화하기 위해 지속적인 회의를 진행하여 최종적으로 동의한 내용을 근거로 범주화하였다.

III. 연구결과

1. 배드민턴 선수의 서비스 규정 변경 후 서비스 인식

배드민턴 선수들이 서비스 규정 변경 후 인식하는 서비스가 있는지 묻는 질문에 응답된 답변126(71.2%)개, 기존과 동일하게 인식한다는 답변 51(28.8%)개 었으며 이중 응답된 원자료는 192개다. 5개의 세부영역과 4개의 일반영역으로 범주화 하였다. 자세한 내용은 <표 3>에 제시된 것과 같다.

표 3. 배드민턴 선수의 서비스 규정 변경 후 서비스 인식

원자료(n)	세부영역(n/%)	일반영역(n/%)
드라이브서비스(41), 롱서비스(39), 숏서비스(37), 스핀 서비스(11), 다양한 서비스의 종류(8), 백핸드서비스(8), 공격적인 서비스(4), 포핸드 서비스(4), 변칙서브 늘어남(1)	서비스종류 (155/80.7)	서비스인식 (155/80.7)
1.15m 아래에서 넣어야함(10), 높이변화 있음(5), 모든 사람들이 동일한 서비스 높이(2), 높이와 시간(1), 밑에서 넣으려 의식함(1)	서비스높이 (19/9.9)	높이인식 (27/14.1)
키 큰사람 불리함(4), 어정쩡한 자세로 서비스(4)	신장에 따른 불리함(8/4.2)	
높이로 판단하니 공정하게 판단할 수 있음(4), 비편규정에 만족(3), 정확한 높이가 생겨 편함(3)	규정변화 만족 (10/5.2)	규정만족 (10/5.2)
기존과 동일하게 인식(51)	서비스는 서비스 (51)	인식변화 없음(51)

서비스인식

서비스 인식은 총 155개의 원자료를 토대로 서비스종류, 1개의 세부영역으로 분류되었다. 대다수의 응답이 서비스 규정 변경 후에도 서비스를 서비스 자체로 인식하고 있으며 드라이브 서비스, 롱서비스, 숏서비스 순으로 응답되었다.

높이만 넘지 않으면 되니까 드라이브 서비스가 늘어났어요. 드라이브 서비스가 거의 롱서비스니까 롱서비스도 많아지고요. 공격적인 서비스가 많아진 느낌? 이 있어요(C선수).

높이인식

높이인식은 총 27개의 원자료와 서비스높이, 신장에 따른 불리함, 2개의 세부영역으로 분류되었다. 서비스 높이에서는 1.15m.아래에서 서비스를 넣어야 한다는 인식과 높이변화, 모든 사람들이 동일한 서비스 높이 순으로 응답하였으며 신장에 따른 불리함은 키 큰 사람이 불리함과 어정쩡한 자세로 서비스가 각각 응답되었다.

예전 규정은 본인 키에 맞춰서 서비스 넣으면 됐는데, 바뀐규정은 무조건 1.15m아래에서 넣어야 한다 라는 인식이 제일 커요. 키가 크던 작던 무조건 높이는 동일해 진거 같아요. 그래서 키 큰사람은 불리한 것 같아요. 키가 크다 보니 1.15m 맞추려고 허리를 숙인다던가, 다리를 이상하게 구부려서 넣으니까 서비스 넣을 때 중심도 잘 안 잡히는 것 같아요(B선수).

원래 서비스 규정이 달랐잖아요? 근데 고정높이제로 바뀌면서 그 높이만 안 올라가면 서비스 자체를 구사할 수 있게 다양해 지니까 게임 경기에 대해서 서비스권이 중요해지고 배드민턴 전체 경기에 대해서 서비스가 중요해 졌다고 생각해요. 서비스가 좀 많이 비중을 차지하게 됐죠(A선수).

선수들이 규정이 변경되고 나서 높이에 대한 인식이 두드러지게 나타나고 있다. 이전 규정에서는 본인의 키에서 허리(갈비뼈 아래)쯤에서 넣고, 라켓헤드가 손목보다 올라가지 않으면 되었지만 서비스규정이 변경된 후에는 모든 선수들이 1.15m 아래에서만 서비스를 할 수 있다는 인식이 자리 잡혔다는 것을 알 수 있다.

규정변화만족

규정만족은 10개의 자료를 토대로 규정변화만족으로 세부영역 분류되었다. 공정한 판단, 바뀐 규정 만족, 정확한 높이가 생겨서 편함 순으로 응답되었다.

저는 바뀐규정 만족해요. 높이로만 서비스를 판단하니까 공정한 것 같고 연습할 때도 편하고...(D선수)

2. 서비스규정 변경 후 서비스폴트(Fault) 유무

배드민턴 선수들이 서비스 규정 변경 후 서비스 폴트를 받아본 적이 있는지, 있다면 어떤 폴트를 받았는지 묻는 질문에 서비스폴트

트 받은 적 있음 110(62.1%)개, 서비스폴트 받아본적 없음 67(37.9%)개였으며 이중 받은 적 있음에 해당되는 원자료는 110개다. 5개의 세부영역과 3개의 일반영역으로 범주화 하였다. 자세한 내용은 <표 4>에 제시된 것과 같다.

표 4. 서비스규정 변경 후 서비스폴트(Fault) 유무

원자료(n)	세부영역(n/%)	일반영역(n/%)
1.15m 보다 서를 높다고 폴트받음(20), 라켓헤드가 올라가서 폴트 받음(12)	높이위반 (32/36)	
롱서비스 폴트 잡힘(11), 롱서비스시 규정높이보다 높아서 폴트잡힘(9), 숏서비스 폴트(5), 롱서비스 넣는 순간 헤드올라가 폴트(3), 드라이브서브 폴트(2)	서비스 종류 (30/33.7)	서비스 규정위반 (64/74.2)
풋폴트(3), Undue Delay(2)	기타규정위반 (4/4.5)	
비슷한 점수 상황에서 폴트받음(7), 폴트 왜 받았는지 모르지만 폴트받음(6), 중요한 순간 서비스 폴트받음(4), 주로 경기초반 폴트 받음(2)	상황으로 인식 (19/21.3)	상황인식 (19/21.3)
폴트 받은적 있지만 자세한 상황 기억 안 남(4)	기억안남 (4/4.5)	기억안남 (4/4.5)

서비스 규정 위반

서비스 규정 위반은 82개의 원자료와 높이위반, 서비스 종류 기타규정 위반 총 3개의 세부영역으로 분류되었다. 선수들이 폴트를 잡혔을 때 대부분 높이 위반이라고 인식했으며 소수이지만 높이와 관련되지 않은 위반을 하여 폴트를 받기도 하였다.

저는 일단 기본적으로 키가 커서 이전 규정에서는 제 키에 맞춰서 서비스 넣으면 되니까 딱히 폴트 받아본 적은 없었는데요, 규정이 바뀌고 나서 저 포함 키가 큰 선수들은 그걸 더 의식하게 되고 더 밑에서 넣으려 하고 좀 의식하면서 경기를 뛰게 되었죠(A선수).

서비스 규정 바뀌고 나서 거의 매 시합마다 서비스 지연한다고 폴트 받아요. 근데 그게 심판마다 지연을 보는게 다른거 같아서 좀 답답해요(B선수).

배드민턴 서비스 규정 중 서비스 지연에 관한 규정이 존재한다(대한배드민턴협회b, 2022). 그러나 정확한 시간이 명시되어 있는 것이 아니라 ‘부당한 지연을 해서는 안된다’ 라고 명시되어 있기 때문에 정확한 기준을 두고 판정을 내리기 어렵다. 심판마다 각자의 기준에 맞춰 서비스 지연을 판단하기 때문에 서비스 지연으로 폴트를 받는 선수는 이와 같은 생각을 하는 것으로 보인다.

상황인식

상황인식은 24개의 원자료를 토대로 상황으로 인식 세부영역으로 분류되었다. 상황으로 인식한 답변들은 폴트를 받았지만 무슨

이유에서 받은 것을 기억하는 것이 아닌, 본인이 어떤 상황에서 폴트를 받은 것인지로 인식하였다.

경기 후반부쯤.. 중요한 순간에 계속 하던대로 롱서비스 넣었는데 바로 폴트 잡혔어요. 심판은 높이가 올라갔다고 하는데 저는 계속 똑같이 했다고 생각했거든요(E선수).

기억안남

한편 서비스폴트를 받았지만 자세한 상황이 기억 나지 않는다는 답변(4개)도 응답되기도 하였다.

3. 서비스규정 변경 후 서비스폴트(Fault) 받은 후 경기영향

배드민턴 선수들이 서비스 규정 변경 후 서비스 폴트 받은 뒤에 경기영향을 받은적이 있는지 묻는 질문에 영향있음 102(57.6%)개, 없음 75(42.4%)개이며 영향있음에 해당되는 원자료는 136개다. 9개의 세부영역과 4개의 일반영역으로 범주화 하였다. 자세한 내용은 <표 5>에 제시된 것과 같다.

표 5. 서비스 규정 변경 후 서비스폴트(Fault) 받은후 경기영향

원자료(n)	세부영역(n/%)	일반영역(n/%)
낮게 놓아야 한다는 생각(18), 내 차례 서브 신경 쓰임(11), 더 내려 날자 생각함(7), 높이조절 부담스러움(4), 게임에 집중하기보다 서비스폴트잡히지 않기위해 집중하게됨(3)	서비스 신경쓰임 (43/31.6)	
다음 서브가 불안해짐(7), 폴트 의식하다보니 서비스 실수 많아짐(6), 잦은 서비스자세 변경으로 서비스불안해짐(4),	서비스 불안 (17/12.5)	서비스영향 (71/52.2)
롱서비스를 잘 튀기지 못함(5), 숏서비스에서도 불안감을 느낌(3), 롱서비스 시 조금 더 신경쓰임(2), 숏서비스 넣으면 뜰거 같아서 롱서비스 넣음(1)	서비스 종류별 상황 (11/8.1)	
경기 흐름 끊김(15), 경기 흐름 상대방에게 넘어감(9)	경기흐름 (24/17.6)	
상대에게 점수를 주는 것(4), 연속실점이 많아짐(3), 한점 한점 아쉬움(2), 서비스를 더욱 중요하게 여기게 됨(1)	점수의 소중함 (10/7.4)	상대이득 (34/25)
다시 잘 넣으면 되지라는 긍정적인 생각(4), 최대한 차분해지려고 노력(2)	긍정적 생각 (6/3.7)	
기준이 생기니 더 편하게 서비스 넣음(4), 오히려 서비스가 잘 들어감(2)	내 이득 (6/3.7)	긍정적영향 (17/12.5)
상대방이 폴트로 불안해해서 경기하기 편했음(3), 상대가 폴트를 잡혀서 사기가 올라감(2)	편안함 (5/2.2)	
(서비스 폴트를 받은 뒤) 서비스저자가 내가 서브넣을때 지켜본다는 시선을 느꼈었음(6), 서비스저자마다 보는게 다르다고 느끼고 더 낮은 자세에서 넣게됨(4), 서비스저자가 들어오면 혹시 잡히지 않을까 불안해짐(2), 상대방 서비스가 높은 것 같은데 왜 안잡지? 라는 생각함(1), 서비스저자가 쳐다보는 시선에 집중력 깨짐(1)	서비스저지 영향 (14/10.3)	외부영향 (14/10.3)

서비스영향

서비스 영향은 총 71개의 원자료를 토대로 서비스 신경쓰임, 서비스 불안, 서비스 종류별 상황, 3개의 세부영역으로 분류되었다. 서비스가 신경쓰인다는 영역에 낮게 놓아야 한다는 생각(18), 본인 차례 서브가 신경쓰임(11), 내려날자 생각함(7) 순으로 응답되었다. 서비스 불안은 다음 서비스 불안(7), 폴트 의식하여 서비스 실수 많아짐(6) 순으로 응답되었고 롱서비스 시에 잘 하지 못하고 불안감을 느낀다는 서비스 종류별 상황도 범주화 되었다.

서비스 폴트 하나가 경기에 엄청난 영향을 받게되죠. 경기를 할 때 폴트를 잡혀버리면 다음 번에 서비스 차례가 오면 더 불안하 다던가 롱서비스를 넣어서 포인트를 한번 꺾어야 되는데 이전상황에서 폴트를 받아서 롱서비스를 못 넣는다던가.. 제가 할 수 있는 범위가 줄어들죠(A선수).

상대이득

상대이득은 총 34개의 원자료를 토대로 경기흐름, 점수의 소중함으로 세부영역을 나누었다. 경기흐름에는 경기흐름 끊김, 경기흐름 상대방에게 넘어감이 포함되어 있으며 점수의 소중함은 상대방에게 점수 주는것, 연속실점 많아짐 등이 포함되어 있다.

19대19에서 서비스 폴트를 받고 19대20 에서 분위기가 상대방 분위기로 넘어가서 결국 19대21로 졌어요(B선수).

캘리포인타 보니 (서비스 폴트 받을 때) 점수 한점 한점이 아쉽게 느껴졌어요. 소중한 1점을 쉽게 상대방에게 주어지니까 자꾸 서브 넣을 때 심리적 압박을 받아 더 자신 있게 서비스 넣지 못 하겠더라고요(E선수).

서비스 규정이 변경된 후 서비스 폴트를 받을 때 상대가 이득을 얻는다고 인식하고 있었음을 알 수 있었다. 특히 상대와 비슷한 점수에서 선수 본인이 서비스 폴트를 받으면 흐름, 즉 분위기가 상대방에게 넘어가고 결국 상대가 이득을 본다고 하였다.

긍정적영향

긍정적영향은 13개의 원자료와 긍정적생각, 내이득, 편안함 등으로 세부영역을 분류하였다. 다시 잘 넣으면 되지 라는 긍정적생각, 차분해지려고 노력, 기준이 생기니 더 편하게 서비스 넣음 등으로 응답되었다.

서비스 폴트 잡혀도 다시 잘 넣으면 되지 라고 긍정적인 생각을 하려고 노력해요. 그리고 오히려 상대가 서비스 폴트 잡히면 불안해 하는게 보여서 저한테는 이득인 부분이지않아요? 그런 부분들을 계속 생각하려고 해요(D선수).

외부영향

외부영향은 14개의 원자료와 1개의 세부영역으로 분류되었다. 서비스저지 영향으로 응답된 답변은 서비스저지의 시선, 서비스저지마다 다른 판정, 서비스저지가 들어오면 혹시 잡히지 않을까 등의 원자료가 응답되었다.

서비스저지가 들어오게 되면 일단 잘 넣던 서비스도 뭔가 움츠러 든다고 할까요? 그런 느낌이 들어요. 괜히 서비스가 높아져서 폴트 받기도 하고요. 신경 쓰지 말고 내가 하던대로 하자 라고 마음을 다잡아도 시선이 느껴져요. 특히 국내대회에선 서비스저지가 있고 없기에 영향을 많이 받는 편이에요(C선수).

아무리 기준선(1.15m 디바이스)이 있고 서비스 저지가 본다고 하더라도 결국 서비스저지마다 폴트 기준이 다른 것 같다 라는 느낌이 들어요. 저번 시합때는 안 잡혔는데 특정 심판한테만 서비스폴트 잡히는거 같고..(E선수).

현재 국내 배드민턴 대회에서는 4강 이후의 시합에만 서비스 저지가 투입이 된다. 이마저도 단식경기에는 투입이 되지 않고 복식경기에 한해서 투입된다. 예선부터 서비스저지가 투입되지 못하는 이유는 여러 가지가 있겠지만 가장 큰 이유는 심판인력 부족일 것이다. 국내대회 특성상 동시에 10개 이상의 경기가 진행되다 보니 코트간 간격도 여의치 않아 서비스저지 자리 확보에 어려움이 있는 것도 이유중 하나일 것이다. 그렇기 때문에 국내대회 4강 이후 경기에 진출한 선수들은 경기를 할 때에 서비스저지의 존재를 인식하고 경기를 하기 때문에 이와같은 답변을 한 것으로 보인다.

4. 서비스규정 변경 후 서비스 시 심리변화

배드민턴 선수들이 서비스 규정 변경 후 서비스 시 심리변화가 있었는지 묻는 질문에 영향있음 108(61.0%)개, 없음 69(39.0%)개 이며 이중 심리변화 있음에 해당되는 원자료는 145개다. 5개의 세부영역과 3개의 일반영역으로 범주화 하였다. 자세한 내용은 <표 6>에 제시된 것과 같다.

경쟁상태불안

감정은 130개의 원자료와 심리적 변화, 감정변화, 신체불안 세부영역으로 명명하였다. 심리적 변화에는 심리적 불안, 부담, 위축된 순으로 응답하였으며 감정변화에는 멘탈 흔들림, 긴장됨, 집중력 저하 등으로 응답하였고 신체불안은 손떨림, 시선 흔들림 등으로 답변하였다.

서비스 때문에 스트레스를 받을 때가 많아요. 일단 중요한 시합을 준비할 때 (전국체전, 여름철) 연습경기할 때 서비스 넣는데 하나라도 잘못되면 시합 때 영향할까봐 더 연습하게 되고 첫 시합 딱 1점 시작 할 때 서브 안 들어가면 그 시합전체가 불안해지고 서비스 신경쓰이고 그래요(A선수).

표 6. 서비스 규정 변경 후 서비스 시 심리변화

원자료(n)	세부영역(n/%)	일반영역(n/%)
심리적 불안(34), 심리적 부담(28), 심리적 위축됨(5)	심리적 변화 (67/46.2)	
멘탈 흔들림(10), 긴장됨(10), 집중력 저하(7), 폴트받을까봐 걱정됨(6), 예민해짐(4), 당황스러움(3), 신중히 서비스 넣어야겠다는 생각(3), 자신감 저하(3), 허무함(3), 마인드 컨트롤안됨 (2), 서비스에 더 신경쓰게됨(2), 압박감(2)	감정 변화 (55/37.9)	경쟁상태불안 (130/89.6)
폴트 받고 난 뒤 서브 넣을 때 마다 손 떨림(5), 시선 흔들림(3)	신체불안 (8/5.5)	
서비스 트라우마가 생겼다(3), 서비스 슬럼프가 오는게 잦아짐(3), 서비스 입스현상(2)	서비스시 어려움 (8/5.5)	서비스 어려움 (8/5.5)
예민해지지만 크게 문제되지는 않음(4), 경기전 신경쓰이는것 이외는 다른변화 없음(2), 오히려 더 폴트를 안잡아서 서브넣기가 불안하지 않음(1)	상황이겨냄 (7/4.9)	상황극복 (7/4.8)

선수들은 경기 중 다양한 상황에서 불안을 느낀다. 또한 긴장감 또한 스포츠 상황에서 불가피한 감정 중 하나이기도 한다(김민희, 방은혜, 라경민, 2021). 서비스 시 느끼는 심리변화에 이와 같은 맥락으로 영향을 미치기도 한다.

폴트받고 나면 다음 서비스 넣을 때 손이 떨려요. 머리로는 괜찮다고 하는데도 몸으로 반응이 오는거 같아요(E선수).

경기 중에 눈빛이 중요하다고 하잖아요? 근데 서비스 넣을 때 눈 빛, 시선이 흔들리는게 느껴져요. 저도 느끼는 정도면 상대도 알겠구나 싶은 생각도 들고.. 그렇게 계속 생각이 많아질때도 있어요(D선수).

경기 및 대회에서 느낄 수 있는 불안 체험은 상태불안에 속하며, 경쟁상태불안 이라고도 불린다(Martens, Vealey, Burton, 1990). 그 중에서도 경쟁상태불안은 인지불안과 신체불안으로 구분되며, 인지불안은 걱정, 근심 등을 의미하고 신체불안은 신체(손떨림, 땀, 심박수 증가, 시선불안)로 불안증세가 나타나는 것을 의미한다(Weinberg, Gould, 2003). 배드민턴 선수들은 겉으로 보이지는 않지만 선수 각각이 경쟁상태불안을 가지고 경기에 임하는 것을 알 수 있다.

서비스 어려움

서비스 어려움에는 8개의 원자료와 서비스 시 어려움으로 세부영역을 구별하였다. 서비스 넣을 때 트라우마, 슬럼프, 입스현상 등으로 응답되었다.

가장 큰거는 심리적으로 부담이 되니까 서비스를 못 넣다보니 서비스 입스현상이 오게 되고 그게 경기 전체가 불안하게 만들게

되요. 그리고 밑에서 넣다 보니까 이제 예전에 저의 장점이었던 1,2,3구 (서비스 넣고 나서의 초반 스트로크)가 잘 안되고, 이제 예전에는 제 키를 활용하는 선에서 서비스를 많이 높게 해서 넣었다면(서비스를 시행하는 직전에 발 뒷꿈치를 든다던가 등)지금은 규정높이를 지키면서 넣어야 하니까 그런 점들이 경기력에 영향이 가서 제 실력을 발휘하지 못하는 경우가 있습니다(B선수).

실제로 몇몇의 선수들이 서비스 입스현상을 겪기도 한다. 주로 일반적인 경기 상황보다 중요한 경기 상황에서 입스현상이 나타나는 것으로 나타난다(전재연 외, 2021). 선수가 입스현상 이라고 자각하는 순간 오히려 경기에 더 영향이 간다는 선행연구와 일치하는 부분이기도 하다.

상황극복

상황극복에는 7개의 원자료와 상황이겨냄 1개의 세부영역을 구별하였다. 예민하지만 크게 문제되지 않음, 경기 전 신경 쓰이지만 다른 변화없음 등으로 응답되었다.

서비스 규정 변경 후에 초반에 경기나가면 서비스 넣는데 불안하긴 했는데요. 이게 계속 불안하다고 느끼면 제 손해잖아요? 그래서 예민해지긴 하는데 경기할 때 크게 문제되지는 않아요(D선수).

5. 서비스규정 변경 후 서비스지도 유무

배드민턴 선수들이 서비스 규정 변경 후 지도자에게 서비스지도를 받아보았냐고 묻는 질문에 받아봤다 68(38.4%)개, 없음 109(61.6%)개로 응답하였으며 이중 응답한 원자료는 68개이다. 3개의 세부영역과 3개의 일반영역으로 범주화 하였다. 자세한 내용은 <표 7>에 제시된 것과 같다.

표 7. 서비스 규정 변경 후 서비스 지도

원자료(n)	세부영역(n/%)	일반영역(n/%)
낮은위치에서 서비스(17), 높이 조절 (10), 라켓헤드위치 변경(6), 높이에 대한 인식과 습관(5), 네트에 띄지 않도록(3), 라켓 내려서 넣으라(3),	서비스 높이 (44/64.7)	높이 지도 (44/64.7)
드라이브서비스 지도(4), 서비스 코스 지도 (3), 서비스 타이밍(3), 공격적 서비스(2), 상대코트 길게보기(1), 예리한 서비스(1), 뒷꿈치를 들고 몸 중심을 앞으로(1), 규정 설명(1)	서비스 종류 (16/23.5)	전술 지도 (16/23.5)
스스로 알아가면서 서비스 연습함(4), 동료들과 서로 연습(4)	스스로 노력 (8/11.8)	개인훈련 (8/11.8)

높이지도

높이지도는 44개의 원자료와 서비스높이로 세부영역을 구별하였다. 주로 낮은 위치에서 서비스, 높이조절, 라켓헤드 변경 순으로 응답되었다.

1.15.m 아래에서 넣으라고 많이 얘기해주시고 높이가 어느정도 인지 감이 안오니까 직접 자 같은거 만들어서 옆에서 높이 재주시고 그랬어요(D선수).

밑에서 서를 전체 안 넘어오게 신경 쓰라고 말해주셨는데요. 사실 그렇게 말만 해주시고 딱히 이렇게 해라 저렇게 해라 들어본 적은 없어요. 그냥 높이만.. 높이얘기만 들었던 거 같아요(C선수).

전술지도

전술지도는 16개의 원자료와 서비스종류로 세부영역을 구별하였다. 드라이브서비스 지도, 서비스 코스지도, 서비스 타이밍 등으로 응답되었다.

일단 높이만 안 넘으면 되니까 타이밍만 뺀고 상대방에게 롱서비스 높고 길게 주고 드라이브서비스, 낮고 빠르게 넣는 서비스, 상대가 준비 못하게끔 빠르게 넣는 서비스 같은거 넣으라고 지도 받았어요. 높이 안에서 자유롭게 서비스 하라고 많이 들었던 것 같아요(A선수).

저는 코스를 다양하게 해서 서비스 넣으라고 지도받고 그렇게 연습했어요. 높이 신경쓰기보다 코스를 다양화 하다보니까 집중이 그쪽으로 옮겨가기도 하고...(E선수).

서비스 상황에서 코스의 다양화와 정확성을 높이는 것은 중요하다(하태권, 김흥기, 구해모, 박종철, 2010). 서비스의 구질 또한 중요하다. 응답된 답변들을 통해 지도자들은 높이도 높이지지만 전술적으로 서비스를 지도하고 있음을 알 수 있었다.

개인훈련

개인훈련은 8개의 원자료와 스스로 노력으로 세부영역을 구별하였다. 스스로 알아가며 연습, 동료들과 서로 연습으로 응답되었다.

코치님이나 감독님한테 서비스 규정 변경 후에 딱히 지도 받은건 없어요. 그냥 선수들끼리 서비스 연습할 때 이정도면 되겠다, 이런거 서비스 넣어도 되냐 뭐 이정도로만 연습했어요(B선수).

배드민턴 경기에서 서비스는 많은 기술 중 경기에서 있어 가장 첫 번째로 구사해야 하는 기술이기 때문에 가장 기본이 되는 기술이며 정확 및 섬세해야 하고 득점과 승리를 위해서 필수적으로 해야 하는 기술이다(전재연 외, 2021). 그러나 응답된 자료를 살펴보면 지도를 받았다고 응답한 선수들(38.4%) 보다 받아본 적 없다고 대답한 선수들(61.6%)이 더 많이 응답되기도 하였다.

6. 서비스규정 변경 후 경기운영방법 변화

배드민턴 선수들이 서비스 규정 변경 후 경기운영방법에 변화가 있었는지 묻는 질문에 경기운영방법 변화있음 66(37.3%)개, 경기운영방법 변화없음 111(62.7%)개로 응답하였으며 이중 응답한 원

자료는 79개이다. 5개의 세부영역과 2개의 일반영역으로 범주화하였다. 자세한 내용은 <표 8>에 제시된 것과 같다.

표 8. 서비스 규정 변경 후 경기운영방법

원자료(n)	세부영역(n/%)	일반영역(n/%)
규정높이 내에서 공격적 서비스 구사(12), 다양한 서비스 구사(6), 드라이브서비스 구사(5), 롱서비스 비중 늘어남(5), 서비스 자신감 증가(1)	서비스 다양화 (29/36.7)	서비스 영향 (50/36.2)
무리한 서비스 보다 안정적인 서비스 선호 (7), 서비스 신경 써서 넣음(5), 최대한 밑에서 서비스 넣으려 노력(5), 서비스 신중해짐 (3), 서비스 폴트 받지 않으려 노력(1),	서비스 신중함 (21/26.5)	
서비스 타이밍으로 흐름 바꿈(4), 서버 쪽의 공격적 플레이 증가(3), 경기주도권 눈치싸움 (2), 네트플레이 늦어짐(2), 비슷한 상황에서 서비스로 분위기 바꿈(2), 수비적 플레이 늘어남(2), 공격적 플레이(1)	플레이영향 (16/20.5)	전술 영향 (29/36.8)
리시브시 공격서비스 대처능력 증가(4), 드라이브서비스 대비훈련(3)	리시브 준비 (9/11.3)	
키가 작기 때문에 서비스 후 앞처리 유리함(4)	전위플레이 (4/5)	

서비스영향

서비스영향은 서비스 다양화, 서비스 신중함, 2개의 세부영역을 구별하였다. 서비스 다양화로 응답된 내용은 규정 높이 내에서 공격적 서비스 구사, 다양한 서비스 구사, 드라이브 서비스 구사 등으로 구분하였으며, 서비스 신중함에는 안정적 서비스 선호, 서비스 신경 써서 넣음, 최대한 밑에서 넣으려 노력 등으로 구분하였다.

기본적으로는 숏서비스가 많이 들어가는데 숏서비스를 넣다가 드라이브나 롱서비스로 한번씩 패턴을 바꿔주기도 해요. 상대방 입장에서도 그것에 흔들리고 리시브를 받는 상대방 입장에서 계속 숏서비스 들어온다고 생각안하고 롱서비스랑 다양하게 들어온다는 것을 예상하면서 서비스를 쉽게 받지 못하고 상대방도 더 어려워지죠(A선수).

전술영향

전술영향은 플레이영향, 리시브준비, 전위플레이, 3개의 세부영역으로 구별하였다. 플레이 영향은 서비스 타이밍으로 흐름바꿈, 서버쪽의 공격적인 플레이 증가 등으로 응답하였으며 리시브 준비는 리시브시 공격서비스 대처능력 증가, 드라이브 서비스 대비 훈련으로 구별하였다. 전위플레이는 서비스 후 앞처리 유리함이 응답되었다.

평소 서비스에 자신이 있어서 서비스권이 저에게 오면 서비스를 넣는 편이었는데 (규정 변경 후)확실히 부담이 생겼어요. 결정권이 저에게 오면 리시브로 선택을 하고 서비스 넣을때 상대가 앞에 붙어있지 못하게 드라이브 서브도 섞어서 하고 있습니다(C선수).

총계 말하면 서비스를 전략적으로 사용 가능하고 나쁘게 말하면 좀 지저분해요. 경기 처음 시작 서비스부터 공격적으로 하거나 드라이브 서비스나 변칙 서비스 넣으면 리시브 받는 입장에서는 기본나쁘고 해보자는 건가? 싶기도 하거든요(E선수).

심판이 코트에 들어와서 가장 먼저 하는 일은 선수의 이름과 선수의 유니폼 등을 확인 후 바로 토스를 한다. 이때 토스를 하고 선택권이 주어진 선수는 서비스, 리시브, 코트 중 하나를 선택할 수 있고, 반대편 선수는 자동으로 남은 것을 선택할 수 있다. 서비스에 불안함과 부담감을 느끼는 선수는 서비스권이 본인에게 주어지면 리시브를 선택한다. 이는 처음부터 서비스에 대한 부담을 덜어놓고 편한 마음으로 리시브를 받고 경기를 시작하겠다는 의미로 해석된다.

IV. 논의

이 연구는 배드민턴 서비스 규정변경으로 인한 배드민턴 선수들의 서비스 중 심리변화를 심층적으로 규명하는데에 목적이 있었다. 연구결과를 바탕으로 다음과 같이 논의 하고자 한다.

첫째, 배드민턴 선수들은 서비스 규정 변경 후 서비스 인식을 서비스 자체로 인식, 높이 인식, 변경된 규정에 만족하는 것으로 나타났다. 기존의 규정 변경 전에는 자주 사용하지 않았던 롱서비스, 드라이브 서비스 등을 제한높이 내에서 자유롭게 구사하는 것을 알 수 있었다. 또한 바뀐 서비스 규정이 공정하다고 인식하며 규정변화에 만족하기도 하였다.

둘째, 서비스 규정 변경 후 어떠한 서비스 폴트를 받았는지에 대한 질문한 답변에는 서비스 규정 위반, 상황인식, 기억안남 순으로 응답되었다. 운동선수는 경기 중 다양한 상황을 직면하게 되고 (정창순, 장덕선, 2020), 경기에 몰입을 하게 되면 때때로 상황을 잊어버리기도 한다. 그러나 경기 중 서비스 폴트와 같은 임팩트 있는 기억들은 대부분의 선수들이 잊어버리지 않고 기억을 하는 편이었으며, 본인이 폴트를 받은 순간을 기억하고 다시 반복되지 않게 복기하는 것을 알 수 있었다.

셋째, 서비스 규정 변경 후 경기 중 서비스폴트를 받은 뒤 경기에 영향이 있는 질문에는 서비스 영향, 상대이득, 외부영향 순으로 응답하였다. 서비스 폴트를 받은 뒤 다음 서비스 차례가 오면 직전 실수를 떠올리며 다시 실수 하지 않으려 노력하다보니 서비스를 넣을 때 자연스럽게 영향이 미친 것을 알 수 있다. 또한 본인의 서비스 폴트가 상대에게 유리한 분위기로 흘러간다고 생각하며 상대에게 이득이 되는 방향으로 인식을 하기도 했다. 반면 서비스 폴트를 받은 뒤 본인이 직전에 폴트를 받았지만 그 다음 랠리에 영향이 가지 않게끔 긍정적인 생각을 하는 것으로 나타났다. 운동 선수는 경기 중 본인이 원하지 않는 불가피한 상황을 겪는 경우가 많다(김한별, 홍영준, 김연자, 2017). 그렇기 때문에 상황 대처에 빨라야 하고 경기중에 본인의 감정은 본인이 컨트롤 해야하는 것을 누구보다 잘 알기 때문에 이와같은 답변을 한 것으로 보인다.

넷째, 서비스 규정 변경 후 서비스 시 심리변화에 관한 답변에는 경쟁상태불안, 서비스 어려움, 상황극복 순으로 응답되었다. 운동선수는 경기 중 불안을 느끼며 인지불안과 신체불안이 각각 나타나는 것을 알 수 있었다. 또한 서비스 시 입스현상을 겪는 선수도 있었는데 이는 배드민턴 서비스 입스(전재연 외, 2021)관련한 선행연구에서도 알 수 있듯이 배드민턴 선수들이 서비스 시 종종 입스현상을 겪는다는 것을 부분 지지하는 결과이기도 하다.

다섯째, 서비스 규정 변경 후 서비스지도 유무에 관한 답변으로는 높이지도, 전술지도, 개인훈련으로 응답하였다. 단순히 1.15m 높이만을 지도하는 유형부터 다양한 서비스 기술을 지도하는 방법까지 다양하게 응답되었다. 다만 전체 연구참여자 중 지도를 받아왔다고 응답한 참여자는 68명(38.4%) 밖에 되지 않았는데, 전반적으로 선수들이 서비스를 중요하게 생각하는 반면 지도자의 지도는 이루어지지 않는 것을 알 수 있었다.

여섯째, 서비스규정 변경 후 경기운영방법 변화에 관련한 답변은 서비스영향, 전술영향으로 답변되었다. 서비스의 중요성을 인식하면서 서비스를 잘 넣어야 경기운영에 도움이 될 수 있다 라고 인식하였으며, 더 나아가 서비스를 넣은 후 랠리중 전술에도 영향이 미친 것을 알 수 있었다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 결과를 통하여 배드민턴 서비스 규정변경으로 인한 배드민턴 선수들의 서비스 중 심리변화가 있었음을 알 수 있었다. 서비스 규정 변경 전에도 서비스는 중요했지만, 모두가 같은 높이에서 서비스를 행해야 하는 현재의 서비스 규정에서 선수들은 서비스의 중요성을 강조하였다. 서비스 폴트 유무에 따라 다음 랠리에 영향이 가고 더 나아가 경기 전체에 영향이 갈 수 있음을 알 수 있었다. 서비스 시 변화하는 심리상태도 알 수 있었으며, 경기 운영 방법에도 변화가 있음을 확인하였다.

향후 후속연구에서는 통계적 검증 과정을 사용하여 배드민턴 선수의 경기 중 서비스 수행 시 심리변화에 관한 연구를 보다 구체적으로 입증하는 것이 필요할 것이다. 또한 서비스폴트가 경기 전체에 어떠한 영향이 미쳤는지 보다 자세히 규명하게 된다면 선수와 지도자들에게 유용한 정보를 제공 할 것으로 판단된다. 끝으로, 매년 크고 작은 규정변경에 관련한 선수들의 인식에 대한 연구가 지속적으로 진행된다면 향후 규정변경에 대처할 때 중요한 기초자료가 될 것이라고 사료된다.

- 김묘정(2009). 배드민턴 여자 복식 서비스 코스와 리턴 방향간의 관계. **한국사회체육학회지**, 35(2), 1143-1154.
- 김문희, 방은혜, 라경민(2021). 고등학교 배드민턴 선수들이 인지하는 불안 상황에 따른 심리적 문제와 대처방안 탐색. **코칭능력개발지**, 23(1), 64-72.
- 김연자, 방은혜, 김화룡(2019). 배드민턴 선수의 심판판정 인식과 대처 반응. **스포츠사이언스**, 36(2), 159.
- 김한별, 홍영준, 김연자 (2017). 배드민턴 선수의 심리적 방해요인 및 대처전략 유형탐색. **체육과학연구**, 28(4), 1006.
- 나경민, 이미숙, 조은혜(2019). 국내 청소년 배드민턴 단식 개인 및 팀 랭킹 산출: PageRank 알고리즘 적용. **스포츠사이언스**, 37(1), 107-116.
- 노예욱(2012). 배드민턴 우수 남자단식 선수의 서비스 및 서비스리턴 코스 분석. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 대학원 체육학과. 서울.
- 대한배드민턴협회a(2022). 배드민턴 변경 규정 안내.
- 대한배드민턴협회b(2022). 2021 배드민턴 경기규정집.
- 서원식(2010). 배드민턴 경기규정 개정에 따른 선수들의 경기운영 및 지도자의 지도방법에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 명지대학교 대학원 체육학과.
- 임재은, 김흥기, 구해모, 박종철, 김한별(2010). 배드민턴 국가대표 여자복식 선수들의 서비스 및 서비스 리턴코스 분석. **한국스포츠학회지**, 8(2), 105-116.
- 전재연, 김현주, 김정수, 박상혁(2021). 배드민턴 선수의 서비스 입스 경험. **체육과학연구**, 32(1), 112.
- 정영근(2021). 배드민턴의 복식경기에서 룰 서비스 리시브의 정확성과 운동역학적 변인의 관계. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 대학원 체육학과. 서울.
- 정창순, 장덕선(2020). 근대5종 선수의 지도자-선수 관계와 자기효능감 및 운동성과의 관계. **스포츠사이언스**, 38(1), 21.
- 하태권, 김흥기, 구해모, 박종철(2010). 2008년 베이징올림픽 대비 배드민턴 남자복식 서비스 및 서비스리시브 경기내용 분석. **체육과학연구**, 21(1), 947.
- Martens, R., Vealey, R. S., & Burton, D. (1990). *Competitive anxiety in sport*. Human Kinetics.
- Weinberg, R. S., & Gould, D. (2003). Arousal, stress, and anxiety. In Weinberg, R.S. & Gould, D. (ed.), *Foundations of sport & exercise psychology*. 3rd ed, Champaign, Ill., Human Kinetics, p.77-99.